

Т. С. АЛЕКСАНДРОВА

ЛЕНИНГРАДСКИЕ РАБОЧИЕ В МАССОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ (1933—1936 гг.)

В новой Программе КПСС, принятой XXII съездом, указаны основные закономерности строительства социалистического общества. Одной из важнейших закономерностей является возрастание активности трудящихся в процессе строительства социализма. «Социализм — это живое творчество трудящихся масс, — говорится в Программе КПСС, — Рост активности народных масс в строительстве новой жизни — закон эпохи социализма».¹

Растущая активность трудящихся в процессе создания нового общества проявляется в трудовом энтузиазме, социалистическом соревновании, новаторстве, в работе многочисленных массовых организаций. Самыми широкими представительными организациями, позволяющими вовлекать в непосредственное строительство социализма все новые и новые слои трудящихся, являются Советы. Через Советы и их массовые организации трудящиеся практически участвуют в повседневном управлении государством, в решении важных вопросов экономического и культурного строительства. Ведущей силой в Советах в период развернутого социалистического строительства был рабочий класс, возглавляемый Коммунистической партией.

Деятельность рабочего класса СССР в Советах в период строительства социализма еще не нашла достаточного отражения в литературе. Нет специальных исследований и о роли в работе Советов рабочего класса Ленинграда в изучаемый период.²

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, М., 1961, стр. 15.

² Отдельные стороны деятельности рабочих в местных Советах освещаются в кн.: А. И. Лепешкин. Местные органы власти Советского государства (1921—1936 гг.). Госполитиздат, М., 1959. Участие рабочих СССР в деятельности местных Советов в годы, предшествующие периоду второй пятилетки, показано в книгах: Городской Совет, Сб. статей, Изд. «Власть Советов», М., 1935; Г. Шостаков. Депутатские группы городского Совета. Изд. «Власть Советов». М., 1932; М. Карева. Шефство и соцсовместительство. Изд. Леноблисполкома и Ленсовета, Л., 1932; см. также статьи

Цель данной статьи — освещение роли ленинградских рабочих в депутатских группах и секциях городского и районных Советов. В статье рассматривается также участие рабочих в шефстве над государственным аппаратом. Конкретно-исторический материал, показывающий роль рабочих Ленинграда в Советах города, служит убедительным подтверждением растущей активности масс в ходе социалистического строительства.

Содержание, объем и методы работы местных Советов менялись в соответствии с задачами, стоявшими перед страной, в зависимости от изменения главных функций государства на разных этапах развития советского общества. В годы второй пятилетки деятельность местных Советов определялась одной из главных функций социалистического государства в тот период: проведение организационно-хозяйственной и культурно-воспитательной работы. Коренные преобразования в жизни советского общества привели к повышению роли всех организаций трудящихся, в том числе и Советов, в социалистическом строительстве.

К началу 1934 г. социалистический сектор стал безраздельно господствующим как в городе, так и в деревне. В промышленности он составлял 99%, в сельском хозяйстве — 84,5% (по посеваемым площадям зерновых культур).³ Частный капитал был полностью вытеснен из сферы торгового обращения. Изменилась классовая структура советского общества. В огромной степени возросла сознательность и активность трудящихся.

В этих условиях требовалось дальнейшее улучшение работы Советов, укрепление их связи с массами, повышение роли и ответственности советских организаций на всех участках социалистического строительства. Новые требования были предъявлены и к местным Советам как органам государственной власти на местах.

Наиболее полно задачи местных Советов были определены положением о городских Советах, составленным на основе решений XVII партийной конференции, рассмотревшей и утвердившей директивы ко второму пятилетнему плану. Новое положение о городских Советах было принято правительством в 1933 г.⁴

А. Ф. Калинин, освещающие массовую работу Советов Ленинграда и области в период второй пятилетки (Учебные записки ЛГУ, № 259, вып. 31. Серия исторических наук; Вопросы истории КПСС, Л., 1959, стр. 227—250; Вестник ЛГУ, № 2, вып. 1, серия истории, языка и литературы, Л., 1961, стр. 29—44).

³ XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчет, Партиздат, М., 1934, стр. 15.

⁴ Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР, т. II, Госюриздат, М., 1959, стр. 257—271.

Оно отражало актуальные задачи местных Советов в социалистическом строительстве, определяло политическую и деловую роль депутатов, создавало большие возможности для проявления творческой инициативы и самостоятельности широких слоев рабочего класса. Обобщая опыт, накопленный Советами за годы социалистического строительства, новое положение было разработано с учетом возросших задач советской работы в период завершения реконструкции, многообразия деятельности городских Советов. Целью введения нового положения о городских Советах было укрепление их как организаторов хозяйственной и культурной жизни города, как органов диктатуры пролетариата на местах. Вместе с тем в нем нашли отражение важнейшие указания В. И. Ленина об укреплении демократического централизма.

На городские Советы возлагалась ответственность за работу подведомственных им промышленных предприятий, за плановый набор рабочих, укрепление трудовой дисциплины и т. д. Предусматривалось участие Горсоветов в составлении планов предприятий союзного и республиканского подчинения и всемерное содействие их выполнению. Новое положение повышало роль и ответственность местных Советов в осуществлении линии партии на индустриализацию страны, в выполнении основной хозяйственной задачи второй пятилетки — завершение технической реконструкции народного хозяйства на базе новой техники.

Необходимость укрепления местных Советов и их массовых организаций подчеркивалась в решениях XVII съезда партии, состоявшегося в январе 1934 г. Съезд отметил, что несмотря на достигнутые успехи в перестройке рычагов пролетарской диктатуры (советских, профсоюзных, кооперативных и других организаций трудящихся), все еще имело место отставание организационно-практической работы во всех отраслях от требований политической линии партии. Возросшие задачи социалистического строительства, завершение реконструкции народного хозяйства поставили со всей остротой вопрос о повышении качества работы и *«в первую очередь качества организационно-практического руководства»*.⁵ Исходя из этого, XVII съезд принял развернутое решение по организационным вопросам в области партийного и советского строительства, а также наметил ряд мероприятий с целью усиления партийно-советского контроля.

Одним из разделов этого важнейшего постановления был раздел «О работе местных Советов, профессиональных и комсомольских организаций по улучшению государственного и хозяйственного аппарата». Съезд постановил: «Организовать массовый

⁵ КПСС в резолюциях... ч. III, изд. 7-е, 1954, стр. 224.

контроль работы органов управления и поставить под жесткую критику масс бюрократические языы и недостатки аппарата.

Расширить сеть секций Советов и депутатских групп на предприятиях, в селах, а в больших городах организовать подрайонные и участковые группы депутатов Советов, при этом особое внимание обратить на вовлечение в работу Советов и их секций женщин-активисток, работниц и колхозниц».⁶

Решения XVII съезда партии сыграли огромную роль в перестройке работы местных Советов, повышении их ответственности за все отрасли хозяйства и культуры на местах, привели к более тесной и живой связи советских органов с низовыми звеньями производства и управления.

Решения съезда легли в основу постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 15 марта 1934 г. «Об организационных мероприятиях в области советского и хозяйственного строительства».⁷ В нем подчеркивалась необходимость, применительно к новым сложным задачам реконструктивного периода, улучшить оперативное руководство, изжить еще имевшиеся канцелярско-бюрократические методы в работе советских и хозяйственных органов, обеспечить систематическую проверку исполнения. Постановление расширяло функции и повышало роль местных Советов. В нем, в частности, указывалось: «Усилить права и обязанности местных, областных, краевых и республиканских органов в области развития местной промышленности и сельского хозяйства, сосредоточив в главных управлениях народных комиссариатов руководство только предприятиями действительно союзного значения и передав в ведение местных органов часть предприятий, подчиненных союзным и республиканским органам».⁸

Вопросы перестройки работы Советов Ленинграда и области обсуждались на V областной и III городской конференциях Ленинградской организации ВКП(б). Конференция поставила перед городскими, областными и районными Советами важнейшие задачи по сокращению советского аппарата, усилению борьбы с проявлениями бюрократизма, потребовала поднять на новую ступень уровень всей организационно-массовой работы на предприятиях и в колхозах.⁹

Будучи одним из ведущих индустриальных центров, Ленинград в годы второй пятилетки все более упрочивал за собой

⁶ Там же, стр. 230.

⁷ См.: Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. II, 1929—1945. Госполитиздат, М., 1957, стр. 414—417.

⁸ Там же, стр. 415.

⁹ Резолюции V областной и III городской Ленинградской конференции ВКП(б). Ленпартиздат, Л., 1934, стр. 27.

славу всесоюзной лаборатории освоения новых производств и кузницы кадров для всех отраслей народного хозяйства. Ленинградская индустрия занимала одно из ведущих мест в укреплении технико-экономической независимости СССР от капиталистических стран.¹⁰

Хозяйственный и культурный подъем города вызвал значительный приток населения. В 1932 г. население города равнялось 2684 тыс. человек,¹¹ к 1936 г. оно достигло 2750 тыс.; по количеству населения Ленинград занял седьмое место в мире и второе после Москвы место в Советском Союзе.¹² Непрерывно увеличивалась численность рабочего класса Ленинграда. За годы первой и второй пятилеток рабочий класс пополнился значительным количеством новых кадров. В 1934 г. в фабрично-заводской промышленности города было занято 470,5 тыс. рабочих, в 1936 г. — 528,5 тыс.,¹³ по сравнению с 1914 г. численность рабочих возросла более чем в два раза.

Развитие Ленинграда как одного из важнейших экономических, политических и культурных центров страны определяло большую разностороннюю работу Ленинградского городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов,¹⁴ а также районных Советов города.¹⁵

В 1931 г. в связи с возросшими задачами социалистического строительства и бурным ростом крупных промышленных центров были выделены из областей в самостоятельные административные единицы Москва и Ленинград. Это позволило Ленинградскому городскому Совету и его органам улучшить руководство многообразным хозяйством города, больше уделять внимания материально-бытовым и культурным нуждам трудящихся.

¹⁰ Удельный вес тяжелой промышленности Ленинградской области в промышленности СССР составлял в 1934 г. 16,6%, в 1936 г. — 15,6% (Ленинградская область в цифрах от IV к V Чрезвычайному съезду. Л., 1936, стр. 9).

¹¹ В 1943 г. в Ленинграде насчитывалось 2125 тыс. жителей, в 1923 г. — 1700 тыс. (среднегодовые данные). (Ленинградская область в цифрах от IV к V Чрезвычайному съезду, стр. 3).

¹² Ленинград в цифрах. Л., 1936, стр. 4 и 9.

¹³ Ленинградская область в цифрах от IV к V Чрезвычайному съезду, стр. 5. Некоторое уменьшение числа рабочих по сравнению с 1931—1932 гг. (см. статью А. Р. Дзепискевича в настоящем сборнике) было вызвано упорядочением использования рабочей силы на ленинградских предприятиях, осуществлявшимся с 1932 г.

¹⁴ Данное название городских, областных и районных Советов существовало до введения Конституции 1936 г., после чего все местные Советы стали называться Советами депутатов трудящихся.

¹⁵ До разукрупнения в городе было 9 районов. В 1936 г. Ленинград был разделен на 15 районов.

Совет XIII созыва, избранный в 1931 г.,¹⁶ состоял в большинстве своем из рабочих депутатов, непосредственно занятых на производстве или недавно выдвинутых на административную, хозяйственную, партийную и профсоюзную работу. Удельный вес рабочих в составе Горсовета достиг 66,8% и значительно возрос по сравнению с 1929 г.¹⁷ Социальный состав городского Совета Ленинграда отражал ведущую роль рабочего класса. Это было характерно для всех крупных промышленных центров страны. Удельный вес рабочих в городских Советах в целом по РСФСР возрос за 1929—1931 гг. с 54 до 58%.¹⁸ В Нарвском районе Ленинграда, например в районном Совете, избранном в 1931 г., рабочие, непосредственно занятые на производстве, составляли подавляющее большинство — 80%. Среди депутатов 58,3% являлись коммунистами и комсомольцами.¹⁹

Важнейшим средством вовлечения в советскую работу новых слоев рабочего класса, усиления его активности послужила избирательная кампания 1934 г. Выборы в местные Советы в 1934 г. проходили на основе Конституции СССР 1924 г., лишившей избирательных прав нетрудовые элементы и предоставлявшей значительные преимущества рабочим по сравнению с другими трудящимися страны. Это являлось закономерным этапом развития советской демократии в период строительства социализма, проходившего в условиях ожесточенной классовой борьбы.

В сентябре 1934 г. Центральный Исполнительный Комитет СССР обратился к трудящимся с призывом всемерно укреплять Советы, провести пере выборы под лозунгом борьбы за успешное выполнение пятилетки, избрать в новый состав Советов активных общественников — энтузиастов труда.²⁰ Избирательная кампания сопровождалась новым подъемом творческого энтузиазма широких слоев рабочего класса. Рабочие Ленинграда включились в конкурс на лучшую подготовку к выборам Советов. На многочисленных собраниях принимались повышенные социалистические обязательства. Были созданы сотни ударных бригад им. Ленсовета и районных Советов. Например, в Московском районе организовали до тысячи бригад, в которых работало более 17 тыс. человек; рационализаторы внесли около 2400 рационализаторских предложений. На различных участках хозяй-

¹⁶ Совет XIII созыва, избранный на четыре года, работал до избрания нового состава в декабре 1934 г.

¹⁷ Итоги выборов в Советы РСФСР в 1930—1931 гг. Статистический сборник. Изд. Всероссийской центральной избирательной комиссии. М., 1931. Таблицы, стр. 105.

¹⁸ Там же, стр. 19.

¹⁹ Материалы к отчету Нарвского районного Совета XIII созыва. Изд. Нарвского райсовета. Л., 1934, стр. 81.

²⁰ Известия, 30 сентября 1934 г.

ства района было создано около 200 новых контрольных постов низового рабочего контроля.²¹ Трудовой подъем, царивший в рабочих коллективах, способствовал досрочному выполнению годовых производственных планов большинством предприятий города.

Исключительную активность проявили рабочие Ленинграда при проверке выполнения наказов избирателей на отчетах депутатов Советов о своей работе. Многие рабочие собрания проходили очень оживленно, при большом количестве выступавших с критикой работы депутатов. Интересным было предвыборное рабочее собрание на заводе «Большевик», где с отчетом выступил рабочий завода — депутат Н. Ф. Клюквин, сумевший живо рассказать собравшимся о работе в Совете. Присутствующие единодушно одобрили деятельность своего депутата и признали ее образцовой, «целиком соответствующей интересам рабочих избирателей».²²

Много практических предложений для улучшения работы местных Советов вносились на отчетных собраниях в цехах «Красного путиловца», «Красного химика», завода им. С. М. Кирова и на других предприятиях Нарвского района. Здесь к середине ноября 1934 г. отчиталось более 400 депутатов Ленинградского и районного Советов, многие из которых были рабочими предприятий района.²³

Но были собрания, где рабочие принимали резолюции, в которых давали неудовлетворительную оценку деятельности некоторых депутатов (Галошный завод, фабрика «Советская звезда» и др.).²⁴

О росте политической активности трудящихся Ленинграда в ходе избирательной кампании свидетельствовал и тот факт, что в прениях на отчетно-выборных собраниях выступило свыше 10 тыс. человек.²⁵ Уже до 15 ноября с отчетами на собраниях избирателей выступило более 1800 депутатов городского и районных Советов.²⁶

В ходе избирательной кампании рабочие и все трудящиеся города принимали самое активное участие в составлении и обсуждении наказов депутатам городского и районных Советов. Был полностью одобрен наказ Лепсовету, разработанный при непосредственном участии С. М. Кирова. Одновременно вносились тысячи новых предложений.

²¹ ГАОРСС ЛО, ф. 103, оп. 2, д. 17, л. 2.

²² ЛПА, ф. 25, оп. 5, д. 58, л. 132.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Красная газета, 6 января 1935 г.

²⁶ ЛПА, ф. 25, оп. 5, д. 58, л. 173.

В состав Советов выдвигались лучшие ударники, старые кадры производственники, организаторы социалистического производства, выдающиеся деятели науки и культуры.²⁷

Избирательные собрания в Ленинграде в 1934 г. посетило 98% избирателей.²⁸ Явка была выше, чем в 1931 г., когда на избирательные собрания явилось 80,8%.²⁹

Избирательная кампания 1934 г., выявив огромную политическую активность рабочего класса, привела к дальнейшему укреплению Советов, сплочению трудящихся вокруг Коммунистической партии.

В избранном в 1934 г. городском Совете Ленинграда рабочие с производства составляли 44%,³⁰ против 35,5% в Совете предшествовавшего XIII созыва.³¹ Среди 1466 депутатов Ленсовета было 650 рабочих с производства. В районных Советах города из 4303 депутатов рабочих, непосредственно занятых на производстве, насчитывалось 1791 человек или около 42%.³²

Анализ личных карточек депутатов городского Совета XIV созыва дает возможность установить состав рабочей прослойки по партийности, профессии, производственному стажу и образованию.³³

Старые производственники — рабочие со стажем свыше 25 лет — составляли примерно 26% (от общего числа рабочих). Среди них было 53 рабочих, отдавших производству по 30—40 лет. Наибольшее число депутатов имело производственный стаж свыше 10 лет.

Характерной особенностью состава рабочих депутатов являлся высокий удельный вес коммунистов — 55,4%; многие из них являлись членами партии с 1917—1919 гг.

Интересны данные о профессиональном составе рабочих депутатов. Были избраны представители различных производственных и строительных профессий и специальностей: слесари, токари, сталевары, кузнецы, электромонтеры, машинисты, каменщики, столяры, плотники, ткачи, портные, кондитеры и др. В числе депутатов подавляющее большинство составляли метал-

²⁷ Выборы 1934 г. были последними выборами по Конституции 1924 г. Они проходили на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и т. д.

²⁸ XVI Всероссийский съезд Советов. Стенографический отчет. Изд. ВЦИК, М., Бюллетень № 2, стр. 23.

²⁹ Итоги выборов в Советы РСФСР в 1930—1931 гг., стр. 16.

³⁰ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 37, лл. 97—98.

³¹ Итоги выборов в Советы РСФСР в 1930—1931 гг. Таблицы, стр. 105.

³² Данные на 1 июля 1936 г. ГАОРСС ЛО, ф. 960, оп. 3, д. 259, л. 77.

³³ Изучены 450 личных карточек депутатов рабочих, занятых на производстве (ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 12, дд. 295—321).

дисты, затем — рабочие легкой и пищевой промышленности; третье место занимали строители, четвертое — рабочие-транспортники.

Основная масса депутатов-рабочих (92,3%) имела низшее образование. Со средним образованием насчитывалось всего 35 депутатов, в основном молодых рабочих — в то время, в начале 30-х годов, еще остро ощущались последствия былой культурной отсталости России, когда трудящиеся не имели возможности учиться и получать образование.

52 рабочих депутата были избраны в Совет второй или третий раз, остальные избирались впервые.

Состав Совета отражал лицо рабочего класса Ленинграда. Здесь были представлены лучшие производственники различных профессий, люди с большим трудовым стажем, многие из которых являлись коммунистами. Профессиональный состав рабочих депутатов определялся особенностью структуры промышленности и рабочего класса Ленинграда: ведущая роль тяжелой индустрии, высокий удельный вес металлистов среди рабочих города.

Рабочие коллективы оказали высокое доверие своим лучшим товарищам, избрав их депутатами в Советы. Так, на фабрике «Красное знамя» была избрана в Ленсовет беспартийная работница — трикотажница Е. М. Федорова, отдавшая производству 22 года своей жизни. В конце 1935 г. Е. М. Федорова за инициативу и героизм в труде была удостоена высокой правительственной награды — ордена Ленина, как одна из первых стахановок Ленинграда. Позднее Е. М. Федорова была направлена на учебу в Промышленную академию. Коллектив завода «Красный треугольник» послал в Ленсовет галошницу А. И. Костыгову, которая проработала на производстве более двух десятков лет. В прошлом — неграмотная работница, она выросла за годы Советской власти до депутата Ленинградского Совета, за производственные достижения была награждена орденом Трудового Красного знамени. В районный Совет было избрано 18 передовых работниц этого завода.³⁴

Депутатами городского Совета были избраны старые производственники — рабочие Кировского завода Д. С. Зайцев и К. К. Берг. Коллектив завода «Вулкан» избрал в Совет слесари Ф. И. Максимова.

Многие рабочие вошли в состав руководящих органов Советов. Членами Исполнительного комитета городского Совета XIV созыва были избраны: Н. Ф. Клюквин (завод «Большевик»), В. А. Кораблев (Балтийский завод), М. А. Алексеев (Кировский

³⁴ ЛПА, ф. 25, оп. 10, д. 27, лл. 74, 101.

завод), А. Г. Лыско (фабрика «Красное знамя»), Ф. Л. Румянцев (фабрика «Скороход».³⁵ Рабочие-производственники находились в составе руководящих органов всех районных Советов Ленинграда.

Представители рабочего класса стремились оправдать высокое доверие избирателей. Рабочий Карбюраторного завода Тресков так выразил отношение к своему избранию: «Меня сейчас выбрали депутатом Совета. Не могу выразить, как велики мои радость и гордость. Я все силы отдам, чтобы оправдать то доверие, которое мне оказали».³⁶

Избрание в Ленинградский городской Совет лучших представителей рабочего класса показывало подлинный демократизм советского государственного строя. Вместе с тем оно являлось важнейшим фактором, обеспечивавшим укрепление Советов и их массовых организаций.

Рабочие депутаты городского и районных Советов принимали самое деятельное участие в таких массовых советских организациях, как депутатские группы, секции и шефские комиссии. Под руководством партийных организаций они шли во главе рабочей общественности, являясь большой силой в проведении в жизнь решений партии и правительства.

Возникновение депутатских групп было связано с курсом Коммунистической партии на коренную реконструкцию народного хозяйства. Первые группы депутатов или советские группы, состоявшие из депутатов, работавших на данном предприятии, были созданы в Москве и Ленинграде в 1925—1926 гг.³⁷ После выборов в местные Советы в 1931 г., прошедших под знаком поворота Советов лицом к производству, роль депутатских групп как цеховых ячеек и опоры Советов на предприятиях значительно возросла.

В положении о городских Советах 1933 г. указывалось, что депутатские группы заводов и фабрик «организуют рабочих на борьбу за лучшее выполнение производственных задач и при-

³⁵ Протокол № 1 заседания Пленума Ленинградского совета РК и КД XIV созыва 5 января 1935 г. Изд. Ленсовета, Л., 1935, стр. 2.

³⁶ Красная газета, 5 января 1935 г.

³⁷ А. И. Лепешкин. Местные органы власти..., стр. 336. В статье Н. Сперанского «Депутатские группы горсовета на предприятиях» (в сб.: Городской Совет. Изд. «Власть Советов», М., 1935, стр. 98) возникновение первых ячеек депутатов на предприятиях относится к годам военного коммунизма. Автор специальной книги о депутатских группах Г. Шостак считает, что первые группы на предприятиях возникли еще в восстановительный период (см.: Г. Шостак. Депутатские группы городского Совета. Изд. «Власть Советов», М. 1932). Однако в этой же работе Г. Шостак указывает, что массовое создание депутатских групп происходило в 1931 г. (стр. 10).

влекают к участию в работе городского Совета коллективы трудящихся данного предприятия».³⁸ Депутатские группы, как правило, создавались на всех предприятиях, где работало не менее 3 депутатов городского или районного Советов. В них же входили советские активисты — члены секций, шефских бригад, комиссий содействия, соцсовместители, работавшие на данном предприятии. К деятельности депутатских групп привлекался широкий актив рабочих и работниц, которые под руководством групп выполняли те или иные задания (участие в контрольных постах, обследовательских бригадах, рейдах, смотрах и т. п.).

К началу второй пятилетки в Ленинграде, так же как и во многих промышленных центрах, депутатские группы предприятий выросли численно, укрепились организационно, расширили свои связи с массами. Так, например, в Московском районе с 1931 по 1934 г. число членов депутатских групп увеличилось с 870 до 2640 человек. В два раза больше за эти же годы стало участников массовых низовых советских ячеек (групп содействия госкредиту, прокуратуре, школе и т. д.).³⁹ Депутатская группа Кировского завода включала 163 депутата и кандидата в депутаты городского и районного Советов XIII созыва (54 — городского и 109 — районного Совета), а также более 770 советских активистов из рабочих.⁴⁰ На Ижорском заводе в депутатской группе в 1936 г. было 100 депутатов.⁴¹

Численность и влияние депутатских групп возрастали по мере укрепления Советов и расширения их связи с массами. На промышленных предприятиях Ленинграда в 1934 г. насчитывалось свыше 350 депутатских групп. Наибольшее число их находилось в таких крупнейших заводских районах, как Володарский (50 групп), Нарвский (50 групп). Выборгский (46 групп), Октябрьский (38 групп).⁴²

Подавляющее большинство депутатов городского и районных Советов на заводах и фабриках были рабочими по роду занятий. Поэтому в деятельности групп промышленных предприятий главную роль играли рабочие с производства, сочетавшие свою основную работу с выполнением больших общественных поручений.⁴³ Так, председателем депутатской группы на заводе

³⁸ Хронологическое собрание законов, указов президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР, т. II, Госюриздат, М., 1959, стр. 269.

³⁹ Московский РК ВКП(б). Навстречу VII съезду Советов. Л., 1934, стр. 25.

⁴⁰ Городской совет, стр. 123.

⁴¹ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 272, л. 16.

⁴² ЛПА, ф. 25, оп. 5, д. 58, 1934, л. 9.

⁴³ Социальный состав депутатских групп по материалам учета уточнить не представляется возможным.

им. Лепсе была работница Даниленко, одновременно активно работавшая в одной из секций райсовета. Работница прядильнониточного комбината им. С. М. Кирова, член ВЦИК, депутат Смольнинского райсовета М. П. Коркина являлась активисткой депутатской группы. Все предложения, принятые этой группой, Коркина лично проводила в жизнь в своем цехе.⁴⁴

Председателями бюро депутатских групп были, как правило, освобожденные от основной работы старые кадровые производственники, — например, рабочий С. В. Часточкин (Шипный завод), слесарь Ф. И. Максмов (завод «Вулкан»), имевшие по два десятка лет трудового стажа; Н. Н. Бабахова (Пролетарский паровозостроительный завод), трижды избиравшаяся в Лепсовет.

Деятельность депутатских групп была чрезвычайно многообразной. На них возлагались большие задачи в проведении в жизнь на данном предприятии постановлений вышестоящих органов. Вместе с другими общественными организациями, под руководством парткомов, они мобилизовывали рабочих и инженерно-технических работников на успешное выполнение планов и заданий. Самое активное участие депутатские группы принимали в осуществлении наказов избирателей и в общественном контроле за работой культурно-бытовых учреждений, обслуживавших рабочих. Решения групп проводились в жизнь через заводууправление данного предприятия. В ряде случаев районные Советы, опираясь на материалы групп, выносили соответствующие постановления, касавшиеся всего района.

Методы производственной работы депутатских групп были самые различные. Создавались бригады технической помощи и буксирные бригады; осуществлялось шефство над ударными заказами; практиковался выпуск социалистических путевок, сопровождавших срочные заказы из цеха в цех и т. п. Особое распространение получили в тот период контрольные посты, в которых участвовали не только депутаты Советов, но и широкие слои рабочей общественности.

По инициативе депутатских групп на многих предприятиях создавались «бригады качества» и «сквозные бригады» по борьбе с браком. Рабочие депутаты ряда заводов («Красный выборжец», «Промтехника», «Электроаппарат» и др.) создавали специальные бригады для борьбы за экономное расходование сырья и топлива.⁴⁵

В работе депутатских групп широко применялось социалистическое соревнование, во многом способствовавшее укреплению

⁴⁴ Отчет Совета XIII созыва Смольнинского района г. Ленинграда. Смольнинский райсовет, Л., 1934, стр. 80.

⁴⁵ Отчет Ленинградского Совета. 1931—1934 гг. Изд. Ленсовета. Л., 1934, стр. 137.

группы и повышению их авторитета среди широких масс трудящихся. Начало соревнованию между депутатскими группами было положено обращением Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР в декабре 1931 г. о превращении Ленинграда в образцовый социалистический город. Депутатские группы развернули соревнование за выполнение программы жилищно-коммунального строительства 1932 г., за лучшее выполнение наказов избирателей, организовали широкий смотр общественного питания на предприятиях города.

Главным в работе депутатских групп была борьба за реализацию наказов избирателей, что нашло отражение в социалистических обязательствах групп. Так, в 1933 г. бюро депутатской группы завода им. Карла Маркса обязалось: своевременно и аккуратно выполнять всеказы избирателей, в том числе и приказ Ленсовету XIII созыва; через многотиражную заводскую газету, стенную печать и иными путями информировать рабочих о выполненных пунктах наказов; ставить в известность Ленсовет и районные Советы о случаях промедлений в выполнении наказов. В социалистическом обязательстве содержался также пункт о необходимости вовлечь в работу по реализации наказов избирателей весь советский актив завода. В заключение вызывалось на соревнование бюро депутатской группы Металлического завода. Обсудив вызов рабочих завода им. Карла Маркса, депутатская группа Металлического завода взяла на себя конкретные обязательства по выполнению наказов, решила систематически отражать в печати ход их выполнения.⁴⁶

Соревнование на лучшую реализацию наказов избирателей проводилось между депутатскими группами заводов им. В. И. Ленина и «Большевик» и многих других предприятий.⁴⁷

Советский актив завода «Большевик» во главе с партийной организацией умело организовал проверку выполнения наказов избирателей об улучшении торговли и общественного питания. В общественный контроль депутатская группа сумела вовлечь 200 лучших производственников. Участники рабочего контроля проверяли правильность выдачи продовольственных карточек, состав работников заводской столовой, организовали сбор предложений рабочих завода по улучшению снабжения. По инициативе группы был установлен контроль за реализацией пожеланий избирателей, записанных в жалобные книги закрытых рабочих кооперативов (ЗРК). Рабочие-депутаты наладили также

⁴⁶ Рабочий депутат, 1933, № 2—3, стр. 18, 19.

⁴⁷ Там же, № 5—6, стр. 18.

контроль за производством товаров широкого потребления в ряде цехов завода и в строительном отделе.⁴⁸

В начале 1934 г. Ленинградский Совет включился в конкурс — соревнование городов за лучшую организацию помощи железнодорожному транспорту, возникшее в связи с тем, что в первые годы второй пятилетки остро ощущалось отставание транспорта от потребностей быстро развивавшегося народного хозяйства.⁴⁹ В соревнование за лучшую помощь транспорту включились, кроме секций Ленинградского и районных Советов, депутатские группы всех заводов, выполнявших заказы Народного Комиссариата путей сообщения. На Кировском заводе, где выполнялся срочный заказ на изготовление большегрузных платформ и запасных частей, депутатская группа создала специальные контрольные бригады из рабочих депутатов и советского актива. Эти бригады зорко следили за продвижением транспортных заказов и принимали меры к их быстрейшему выполнению. Часть членов бригад участвовала в специальных выездах в вагонное депо станции Ленинград Октябрьской железной дороги для передачи заводского опыта транспортникам. Кировцы оказали помощь в организации труда, в налаживании работы по техпромфинпланам на участках ремонта и подъема вагонов. Это привело к упразднению обезлички и введению разделения труда на ряде участков. Бригады советского актива Кировского завода передали транспортникам опыт заливки подшипников более дешевым материалом вместо дефицитного баббита. Все это привело к значительному повышению показателей работы депо.⁵⁰

Рабочие депутаты заводов им. В. И. Ленина, «Русский дизель», «Пневматика», «Красный выборжец», «Красный треугольник» и многих других предприятий активно участвовали в рейдах проверки хода выполнения транспортных заказов, в многочисленных контрольных постах, сопровождавших их продвижение. Это сыграло большую роль в выполнении заказов для транспорта в срок. Оказывая повседневную помощь транспорту, депутатские группы и секции Нарвского районного Совета провели ряд массовых субботников по уборке и благоустройству помещений и наружной территории Варшавского и Балтийского вокзалов.

⁴⁸ Советское строительство, 1933, № 4, стр. 100—101.

⁴⁹ См.: О железнодорожном транспорте. Обращение Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) 15 января 1931 г.; О работе железнодорожного транспорта. Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б). 3 июля 1933 г. В кн.: Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. II, 1929—1945, стр. 231—233, 380—385.

⁵⁰ Городской Совет, стр. 104.

По инициативе депутатов Кировского завода в начале 1935 г. началось широкое соревнование депутатских групп Ленинграда за успешную реализацию решений VII съезда Советов СССР.

Для лучшей реализации решений съезда депутатские группы ведущих заводов — Кировского, «Большевик», Ижорского, им. В. И. Ленина, Металлического, «Электросилы» им. С. М. Кирова, Балтийского — опубликовали совместный социалистический договор. В нем говорилось: «Мы, депутаты семи крупнейших ленинградских заводов, приветствуя почин депутатской группы Кировского завода, решили развернуть социалистическое соревнование за быстрейшее и лучшее выполнение решений VII съезда Советов, Мы обязуемся взять под свой постоянный контроль важнейшие государственные заказы, выполняемые нашими заводами». Далее перечислялись важнейшие обязательства каждой из депутатских групп.⁵¹

В связи с этим обязательством депутатские группы осуществляли шефство над строительством школ, жилых домов и какой-либо одной из важных городских строек в своем районе. Например, депутаты завода им. В. И. Ленина являлись шефами строительства Володарского моста, завода «Большевик» — благоустройства районного парка культуры и отдыха, Балтийского завода — строительства Дворца культуры им. С. М. Кирова и т. д.

В объединенном договоре депутатских групп содержался призыв ко всем группам заводов и фабрик Ленинграда включиться в социалистическое соревнование. Первыми на этот призыв откликнулись депутатские группы фабрик «Рабочий» и «Пятилетка», завода им. Козицкого и др. Вскоре в соревнование вступило уже 150 депутатских групп предприятий и учреждений. В конце апреля 1935 г. «Красная газета» подвела первые итоги соревнования. С отчетами о выполнении обязательств выступили многие председатели заводских депутатских групп.⁵² Социалистическое соревнование повысило ответственность депутатов, подняло их активность, укрепило связи с избирателями.

Развитие стахановского движения поставило перед депутатскими группами новые задачи. Прежде всего рабочие депутаты сами становились новаторами производства, показывая образцы борьбы за высокую производительность труда. Многие депутатские группы совместно с другими заводскими организациями сумели наладить передачу опыта лучших новаторов. Депутатская группа фабрики «Скорострел» вместе с партийной и профсоюзной организациями сумела создать условия для распространения опыта первых новаторов. Кандидат в депутаты Московского рай-

⁵¹ Красная газета, 18 марта 1935 г.

⁵² Там же, 29 апреля 1935 г.

онного Совета комсомолец Перель внедрил ряд усовершенствований и вскоре перекрыл рекорд известного новатора фабрики Н. Сметашина.⁵³ В конце 1935 г. на «Скороходе» число передовиков выросло до двух с половиной тысяч.⁵⁴

Застрельщиками и организаторами движения новаторов на своих предприятиях были депутаты Ленинградского Совета кузнец Ф. А. Волков (Кировский завод), слесарь-бригадир М. Г. Андреев (Адмиралтейский завод), слесарь-инструментальщик А. Н. Киселев (завод «Красная заря»), машинист В. Д. Богданов (депо Сортировочная Октябрьской железной дороги), работница Ф. Б. Гаврилова (завод «Красный треугольник»), наборщица М. Н. Агапова (типография им. Е. Соколовой), кузнец С. И. Шниталевский (завод «Электросила» им. С. М. Кирова) и многие др.⁵⁵

Депутатские группы многих заводов проводили большую работу по связи с другими предприятиями для лучшего выполнения кооперированных заказов постройке, транспорта и сельского хозяйства. С этой целью создавались выездные бригады, которые направлялись на другие заводы для продвижения тех или иных заказов; практиковалась переключка депутатских групп заводов-смежников; проводились совместные заседания советского актива заводов, связанных по линии производственного кооперирования.

Вот один из примеров оперативного вмешательства рабочих депутатов в выполнение срочного заказа на смежном предприятии. В дни, когда на заводе «Знамя труда» выполнялся важный государственный заказ, в сборочном цехе стало не хватать деталей, изготовлявшихся на заводе «Карбюратор».⁵⁶ Бюро депутатской группы завода «Знамя труда» обсудило этот вопрос и обратилось с письмом к депутатам завода-поставщика. Тогда депутатская группа завода «Карбюратор» в свою очередь взяла под строгий контроль заказы завода «Знамя труда». Необходимые детали были изготовлены и немедленно отгружены.⁵⁷

Представители депутатской группы Адмиралтейского завода неоднократно выезжали на завод им. В. И. Ленина для продви-

⁵³ Перель дал за смену не 1860 пар обуви, а 2100. В то время норма на известной чехословацкой фабрике «Батя» на этих же работах при большем рабочем дне была 1100 пар (ГАОРСС ЛО, ф. 103, оп. 2, д. 17, л. 67).

⁵⁴ ГАОРСС ЛО, ф. 103, оп. 2, д. 17, л. 67.

⁵⁵ См. кн.: Депутаты-стахановцы города Ленина. Изд. Леноблисполкома и Ленсовета, Л., 1936, стр. 11—156.

⁵⁶ Материалы к отчету о работе Петроградского районного Совета XIII созыва. Изд. Петроградского райсовета, Л., 1934, стр. 82—83.

⁵⁷ Там же.

жения заказов для строившегося ледокола «Таймыр» и других объектов.⁵⁸

Таким образом, вся производственная деятельность депутатских групп была направлена на оказание всемерной помощи хозяйственным и партийным организациям предприятий в выполнении государственных заданий.

В то же время советские группы не ограничивались решением только производственных вопросов. Рабочие депутаты являлись активными участниками многогранной советской работы. Например, в Володарском районе депутатские группы предприятий организовали в 1933 и 1934 гг. массовые субботники в подшефных совхозах, в которых участвовало до 20 тыс. человек.⁵⁹ В Петроградском районе депутатские группы заводов возглавили культурное шефство над воинскими частями, организовав там ленинские уголки, библиотеки, оркестры и т. п.⁶⁰ По инициативе депутатской группы Адмиралтейского завода было проведено несколько субботников, на которых собрали 500 тонн металлолома.⁶¹ Депутатская группа завода «Электроприбор» выступила инициатором создания специальной бригады слесарей для ремонта сельскохозяйственных машин в подшефном колхозе; бригада не только успешно выполнила свои задачи, но и оказала помощь колхозу в налаживании учета и отчетности.⁶²

Видную роль сыграли депутатские группы предприятий в мобилизации сил рабочей общественности заводов и фабрик на оказание практической помощи подшефным стройкам субботниками, транспортом, материалами, механизмами. Опираясь на рабочую самодеятельность, профессиональные и хозяйственные организации, многие депутатские группы заняли ведущую роль в осуществлении шефства над различными объектами коммунального и культурно-бытового строительства. Только в 1933 г. над жилищно-коммунальными стройками осуществляли шефство 230 предприятий города.⁶³ Непосредственное наблюдение за изготовлением оборудования для нужд жилищно-коммунальных строек установили депутатские группы заводов Кировского, Бал-

⁵⁸ Совет Октябрьского района XIII созыва. 1931—1934, Л., 1934, стр. 104.

⁵⁹ Отчет Володарского районного Совета XIII созыва. Изд. Президиума Володарского райсовета. Л., 1934, стр. 108.

⁶⁰ Материалы к отчету о работе Петроградского районного Совета XIII созыва, стр. 72.

⁶¹ Совет Октябрьского района XIII созыва, стр. 104.

⁶² Материалы к отчету о работе Петроградского районного Совета, стр. 84.

⁶³ Организационно-массовая работа Советов и Исполкомов. Сокращенная стенограмма совещаний заведующих отделами..., «Власть Советов», М., 1934, стр. 49.

тийского, им. С. М. Кирова, «Севкабель» и многих других. На предприятиях, снабжавших стройки материалами (цементного, им. Воровского, алебастрового, кирпичных заводов и т. д.), главное внимание депутатские группы уделяли мобилизации рабочих на борьбу за выполнение производственных планов и освоение качественных показателей.

В Нарвском районе депутатскими группами были организованы сотни субботников для благоустройства заводских территорий, посадки зеленых насаждений, оказана практическая помощь в проведении ремонта домов и квартир в подшефных жактах и т. п.⁶⁴

Большинство заводских депутатских групп систематически занималось разбором жалоб и заявлений рабочих по социально-бытовым вопросам. Многообразная работа депутатских групп все более превращала их в оперативные массовые организации, действительную опору партийных органов, проводников линии партии на предприятиях.

О массовости работы депутатских групп свидетельствует следующая таблица:

*Работа депутатских групп городского и районных Советов г. Ленинграда в 1935 г.*⁶⁵

Наименование вида работы	Сколько организовано	Количество участников
Создано постоянных и оперативных бригад	3304	10833
Организовано контрольных постов	1739	3246
Проведено обследований	11229	19683
Проведено рейдов	1165	5424
Всего	17437	39186

Как показывают данные таблицы, депутатские группы опирались в своей работе на многочисленный советский актив. Следует учесть, что в данную таблицу не вошли сведения о массовых субботниках, инициаторами которых были депутатские группы.⁶⁶

⁶⁴ Материалы к отчету Нарвского районного Совета XIII созыва, стр. 86—87.

⁶⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 126, лл. 147, 148.

⁶⁶ За 1932—1933 гг. на субботниках было отработано свыше полумиллиона человеко-часов (не считая работы на огородах). См.: Организационно-массовая работа Советов и Исполкомов..., стр. 49. Достаточно больших данных о субботниках, проведенных по инициативе депутатских групп, пока найти не удалось.

По сведениям Ленинградского Совета, в 1935 г. низовой советский актив, которым руководили депутатские группы, составлял 97 585 человек. Это — участники комиссий содействия, групп содействия прокуратуре, члены товарищеских судов, санитарных ячеек и т. п.⁶⁷

Массовость деятельности депутатских групп можно проследить также на примере проведения советских дней на предприятиях.⁶⁸ Систематически, один раз в месяц, в специально установленный день, депутатские группы и секции Советов проводили свои пленумы по важнейшим вопросам советской работы. На пленумы приглашались не только депутаты Советов, но и широкие слои трудящихся. Как правило, пленумы проходили при большой активности. Тысячи предложений, вносимых участниками советских дней, становились основой практической деятельности депутатов, групп, секций и отделов Советов.

Материалы о проведении советских дней в Ленинграде показывают нарастающую активность трудящихся, в первую очередь рабочего класса, в ходе социалистического строительства. Средняя посещаемость советских дней в 1932—1933 гг. равнялась 50—60 тыс. человек.⁶⁹ Примерно 75—80% присутствовавших на этих пленумах были рядовыми рабочими с предприятий.⁷⁰ В дальнейшем количество участников советских дней в Ленинграде стало еще более значительным. В 1934 г. они стали еще более массовыми, о чем говорят данные следующей таблицы:

Рост массовости советских дней и активности их участников в Ленинграде в 1934 г.⁷¹

1934 г.	Количество присутствовавших на пленумах депутатских групп	Из них советского актива	Выступили в прениях
Май . . .	62782	13550	3688
Октябрь	117579	21642	5239

⁶⁷ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 126, л. 147.

⁶⁸ Первый единый советский день в Ленинграде был проведен в августе 1932 г. после постановления Горкома ВКП(б) и Ленсовета. В этот день состоялось 200 пленумов депутатских групп, на которых присутствовало 15 с половиной тысяч человек. (Рабочий депутат, № 4, 1933, стр. 5).

⁶⁹ Организационно-массовая работа Советов и Исполкомов..., стр. 48.

⁷⁰ ЛПА, ф. 25, оп. 5, д. 58, лл. 8 и 128.

⁷¹ Там же.

Сравнительные данные о количестве участников пленумов депутатских групп в мае и октябре показывают возрастающую активность рабочих. Выросло не только число присутствовавших, но и выступавших в прениях. Среди участников советских дней подавляющее большинство составляли рядовые рабочие и работницы, проявлявшие живейший интерес к работе Советов. Их привлекала постановка на пленумах злободневных вопросов: о выполнении наказов избирателей, о работе с жалобами и заявлениями трудящихся, о строительстве объектов городского хозяйства, о подготовке к учебному году в подшефных школах и др. Ряд заводских депутатских групп обсуждал вопросы о помощи совхозам в проведении летних работ, о рабочем изобретательстве, об улучшении общественного питания, о борьбе за чистоту на предприятиях. На многих пленумах ставились отчеты депутатов о выполнении решений, принятых при проведении предыдущих советских дней.⁷²

Опыт единых советских дней, проводимых в Ленинграде, вызвал живейший интерес во многих городах Советского Союза. Рабочие делегации Харькова, Горького, Киева, Орехово-Зуева, городов Урала и Сибири побывали в те годы в Ленинграде для ознакомления с методами и формами массовой советской работы.

Успехи в этой работе в Ленинграде были достигнуты благодаря постоянному вниманию со стороны городской партийной организации, руководствовавшейся ленинскими указаниями о необходимости привлечения масс к управлению. «...для нас важно, — писал В. И. Ленин, — привлечение к управлению государством поголовно всех трудящихся. Это — гигантски трудная задача. Но социализма не может ввести меньшинство — партия. Его могут ввести десятки миллионов, когда они научатся это делать сами. Нашу заслугу мы видим в том, что мы стремимся к тому, чтобы помочь массе взяться за это самим немедленно, а не учиться этому из книг, из лекций».⁷³

Одним из основных каналов вовлечения широких слоев рабочего класса в советскую работу являлись секции местных Советов.⁷⁴ После избрания нового состава Советов в Ленинграде в 1935—1936 гг. работало 25 отраслевых секций при городском и свыше 140 секций при районных Советах.⁷⁵ В работе секций при-

⁷² Там же, лл. 35—36.

⁷³ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 141.

⁷⁴ Поворот Советов лицом к производству определил увеличение удельного веса в секциях рабочих-ударников. По данным учетно-информационного отдела Президиума ВЦИК, в начале второй пятилетки прослойка рабочих-ударников в секциях городских Советов РСФСР достигла 55% (Городской Совет, стр. 85).

⁷⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 126, л. 145 и ф. 960, оп. 3, д. 259, л. 78 об. Как правило, при районных Советах создавались секции про-

нимали участие не только депутаты, но и многочисленные секционеры-активисты, вступавшие чаще всего по своей инициативе в члены той или иной секции или направлявшиеся общественными организациями.

Ведущую роль в работе секций, особенно в промышленных районах города, играли рабочие и работницы, непосредственно занятые на производстве. Так, в Володарском районе среди секционеров было более 60% рабочих с производства.⁷⁶ В работе секций участвовали тысячи передовых рабочих. В Московском районе количество участников секций возросло с 893 человек в 1931 г. до 2324 человек в 1934 г., т. е. более чем в 2,5 раза.⁷⁷ Рост советского актива был характерен и для других районов города.

В секциях Ленинградского Совета в 1936 г. работало более 2080 депутатов и секционеров. Например, в секции промышленности работало 153 человека, городского транспорта — 116, жилищной — 114, строительной — 112, советской торговли — 101.⁷⁸ Большое количество участников насчитывали секции железнодорожного транспорта, оборонная, общественного питания, народного образования, социального обеспечения.

В решении Пленума Исполкома Ленсовета в марте 1935 г. отмечалось растущее значение секций городского и районных Советов, определялись главные задачи: «...обеспечить действительное привлечение депутатов к разрешению хозяйственно-политических задач, стоящих перед Советами, организовать массовый рабочий контроль за работой советских и хозяйственных организаций, выращивание кадров советских, хозяйственных и культурных работников». В решении Пленума предусматривалась организационная структура секций. Во главе их в качестве председателей, как правило, были депутаты Советов — рабочие и работницы, освобожденные от производства, «проверенные на практической общественной работе».⁷⁹ Залогом действенной и плодотворной работы секций являлось вовлечение в их работу широких слоев трудящихся и в первую очередь рабочих.

Наиболее распространенными массовыми формами работы секций в те годы были оперативные бригады, постоянно действующие и временные контрольные посты, так как они в наилучшей степени способствовали увеличению численности промышленности и транспорта, финансов, культуры, революционного порядка, здравоохранения, общественного питания, советской торговли, коммунального хозяйства, жилищного хозяйства и строительства, оборонной работы.

⁷⁶ Отчет Володарского районного Совета XIII созыва, стр. 3.

⁷⁷ Московский РК ВКП(б). Навстречу VII съезду Советов, стр. 25.

⁷⁸ ГАОРСС ЛО, ф. 960, оп. 3, д. 259, л. 77 об.

⁷⁹ Там же, лл. 33 об., 34.

вого советского актива, вовлечению широких масс в работу Советов. Оперативные бригады и контрольные посты создавались секциями как городского, так и районных Советов. Они опирались на непрерывно растущий политически и культурно советский актив, основную массу которого составляли рабочие. Только за один 1935 г. секции Ленинградского и районных Советов организовали более 2800 оперативных бригад по проверке правительственных решений по важнейшим вопросам развития хозяйства и культуры. В работе этих бригад участвовало почти 11 с половиной тысяч депутатов и активистов.⁸⁰ Оперативные бригады помогали различным звеньям государственного аппарата в устранении недостатков в работе, способствовали повышению производственных показателей предприятий, улучшению культурно-бытовых условий трудящихся. На заводах и фабриках бригады главное внимание уделяли борьбе за максимальное использование резервов производства и повышение на этой основе рентабельности предприятий. Опираясь на поддержку партийных и профсоюзных организаций, оперативные бригады вели борьбу с неполадками производства, за повышение производительности труда и других качественных показателей.

Промышленную секцию Ленсовета возглавлял рабочий завода «Большевик» Н. Ф. Ключевик. По инициативе секции на заводах, где выполнялись срочные заказы для строившихся Московского метрополитена и канала «Москва—Волга», были созданы специальные оперативные бригады для содействия успешному выполнению этих заказов.⁸¹ В ряде районов Ленинграда оперативные бригады промышленных секций совместно с депутатскими группами вели неослабное наблюдение за выполнением срочных заказов для транспорта и сельского хозяйства.

Рабочий актив — члены секций и депутатских групп — принимали участие в таких массовых проверках, как рейды по качеству изделий для детей, смотры работы предприятий пищевой промышленности.⁸² Депутатами Советов, главным образом кадровыми производителями, было обследовано в 1935 г. 60 общежитий строителей и приняты меры для улучшения культурно-бытовых условий строительных рабочих.⁸³

В постоянных и оперативных бригадах секций районных Советов в течение первых трех месяцев 1936 г. участвовало около

⁸⁰ Там же, ф. 7384, оп. 18, д. 126, л. 145. По сравнению с предыдущими годами количество оперативных бригад возросло. Так, в течение 1933 и 1934 гг. секциями было создано 4242 оперативных бригады (Отчет Ленинградского Совета, стр. 135).

⁸¹ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 283, л. 27.

⁸² Отчет Ленинградского Совета, стр. 135.

⁸³ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 126, л. 144.

4700 человек. За этот период было проведено более 7600 обследований различных предприятий, учреждений,строек, подшефных совхозов и торговых точек. В обследованиях, проведенных районными секциями, приняло участие около 11 тыс. активистов.⁸⁴

Советский актив из рабочих с производства часто выступал инициатором многочисленных контрольных постов. Наибольшее распространение эта форма массовой работы получила на стройках и предприятиях торговли и общественного питания.⁸⁵

В Ленинграде на основе плана коренной реконструкции города, принятого в 1935 г., развернулись крупные строительные работы. Успехи в развитии тяжелой индустрии и коллективного сельского хозяйства создали возможность для вложения больших средств в реконструкцию городского транспорта, подземного хозяйства, строительство школ и многих культурно-бытовых объектов. Борьба за превращение Ленинграда в образцовый центр все больше становилась делом широких масс рабочих и всех трудящихся города. Задачи реконструкции не могли быть решены только силами организаций, непосредственно осуществлявших строительство. Повседневное наблюдение и руководство работой в каждой отрасли городского хозяйства вели секции Ленсовета и районных Советов с помощью большой армии советского актива.

В условиях быстро развивавшегося городского хозяйства особое значение приобретали рабочие контрольные посты, наблюдавшие за качеством строительства, расходом материалов, использованием механизмов и т. п. Такие посты были организованы на строительстве важнейших жилых массивов — Батенинском, Щемилевском, Крестовском, на улице Стачек, Троицком поле и т. д. Участники секций коммунального хозяйства осуществляли контроль за строительством многочисленных водопроводных магистралей, новых трамвайных линий, мостов, дорог и т. д.

Контрольные посты рабочей общественности во многом содействовали улучшению строительства школ. Так, например, в соревновании районов в 1936 г. за своевременное открытие 38 новых школ рабочие депутаты и широкая общественность приняли самое активное участие. Члены контрольных постов проверяли степень использования механизмов и транспорта, материалов и рабочих, помогали строительным организациям в налаживании социалистического соревнования и ударничества, приведении в порядок общежитий строительных рабочих и т. п. В борьбе за скорейший ввод школ первое место занимал в соревновании

⁸⁴ Там же, ф. 960, оп. 3, д. 259, л. 80.

⁸⁵ Инструкция о работе контрольных постов секций, депутатских групп и комиссий по шефству над городским строительством опубликована в журнале «Рабочий депутат», № 13—14, 1933, стр. 18—19.

районов Володарский район, державший переходящее Красное Знамя Исполкома Ленинградского Совета.⁸⁶

Депутаты и секционеры Выборгского района осуществляли контроль на 29 объектах строительства. Здесь было создано 37 контрольных постов. Неослабный рабочий контроль помог окончанию строительства и пуску 10-го хлебозавода, районной телефонной станции (АТС), ряда школ, асфальтированию Лесного проспекта и т. д.⁸⁷

Опираясь на общественные организации строек, рабочие контрольные посты оказывали большую помощь строительству. Они непосредственно участвовали в устранении выявленных недостатков, стараясь не подменять при этом руководство стройками. Депутат Ленинградского Совета член строительной секции рабочих В. В. Гусев поделился на пленуме Ленсовета опытом работы контрольного поста на строительстве жилых домов на Батенинской улице. Для большей действенности своей работы члены поста распределились по объектам строительства. Они занимались не составлением доисесий о недостатках, а проводили живую работу с людьми. По инициативе участников поста на строительстве были созданы ударные бригады имени Ленсовета (каменщиков, землекопов и др.), которые стали соревноваться за получение переходящего Красного Знамени городского Совета.⁸⁸ Деятельность контрольного поста рабочей общественности во многом содействовала ускорению строительства.

Образцы умелой работы по руководству контрольным постом показал рабочий И. А. Алексеев, депутат Выборгского райсовета, член коммунальной секции.⁸⁹ По инициативе И. А. Алексеева были проведены массовые субботники трудящихся по благоустройству и озеленению района. Позднее возглавленная И. А. Алексеевым районная секция связи и транспорта вышла на первое место во всесоюзном конкурсе.⁹⁰ В работе контрольных постов деятельное участие принимали и женщины-работницы, депутаты и активисты Советов. Активно работали в различных секциях, возглавляя контрольные посты, старые производственницы фабрик «Красное знамя», «Большевичка», придильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова и многих других.

⁸⁶ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, д. 126, л. 143.

⁸⁷ Там же, ф. 148, оп. 1, д. 96, лл. 2—3.

⁸⁸ Там же, ф. 7384, оп. 18, д. 28, лл. 42, 44—45.

⁸⁹ И. А. Алексеев был избран членом президиума районного Совета. В 1939 г. трудящиеся Выборгского избирательного округа выбрали его в Верховный Совет РСФСР.

⁹⁰ С. Андронников. Рост и воспитание большевистских кадров (на опыте Выборгского района г. Ленинграда). Изд. Ленсовета, Л., 1939, стр. 60—61.

Особенно большое распространение получили посты рабочего контроля в сети торговли и общественного питания в связи с отменой в 1935 г. карточной системы. Рабочие-контролеры, депутаты Советов и активисты являлись надежными помощниками партийных, советских и профсоюзных организаций в борьбе за строгое проведение в жизнь директив партии и правительства по вопросам снабжения. Специальные контрольные посты рабочей общественности вскрывали злоупотребления и хищения продуктов, содействовали улучшению советской торговли. Например, рабочие-контролеры ленинградского «Экспортлеса» ежедневно осуществляли помощь в работе столовых и торговых точек в Ленинградском порту. Им удалось добиться значительного улучшения в работе столовых.⁹¹

Одним из важных средств укрепления связей Советов и их секций с рабочими коллективами было проведение выездных пленумов секций на предприятиях. Выездные пленумы на заводах и фабриках вызывали большой интерес у рабочих, так как на них обсуждались злободневные вопросы производства и материально-бытового обслуживания.

Активное участие в массовой советской работе сказывалось на политическом и культурном росте рабочих депутатов. Ранее неопытные, мало разбиравшиеся в вопросах государственного управления люди быстро росли на советской работе и от первых робких шагов в начале своей деятельности переходили к уверенному самостоятельному решению важных вопросов, с честью выполняли свои депутатские обязанности. Работница фабрики им. Володарского Е. Ершова, член Октябрьского районного Совета, активная участница промышленной секции, выразила мнение многих депутатов, заявив: «До выборов в Совет я не знала, в чем может выразиться моя работа как депутата, но когда я окунулась в советскую работу, мне все стало ясно. Я поняла, что, работая в Совете, я, простая работница, участвую в управлении государством... Работа в Совете сыграла большую роль в моей жизни. Совет открыл мне глаза на многое, чего я раньше не знала и не понимала».⁹²

Деятельность рабочих-депутатов в депутатских группах и секциях являлась воплощением указания В. И. Ленина о том, что они «должны сами работать, сами исполнять свои законы, сами проверять то, что получается в жизни, сами отвечать непосредственно перед своими избирателями».⁹³

⁹¹ ГАОРСС ЛО, ф. 6276, оп. 19, д. 95, лл. 60—61.

⁹² Совет Октябрьского района XIII созыва, стр. 130.

⁹³ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 396.

Рабочие Ленинграда сыграли значительную роль в укреплении советского аппарата путем шефства над органами государственного управления и выдвижения рабочих на различные участки хозяйства и культуры.

Шефство над государственными учреждениями, возникшее еще в годы чистки советского аппарата (1929—1930), продолжалось и в период второй пятилетки. Тысячи рабочих участвовали в шефских комиссиях, направляясь после производственной работы в подшефные учреждения для оказания помощи, выполнения тех или иных функций работников аппарата. В 1934 г. 200 заводов и фабрик Ленинграда шефствовали над государственными учреждениями. Постоянный шефский актив этих предприятий насчитывал более 3 тыс. человек.⁹⁴

Шефствуя над учрежденческим аппаратом, рабочий класс выступил инициатором социалистического совместительства, т. е. безвозмездной работы в определенной должности в учреждениях после окончания рабочего дня на производстве. Так на базе рабочего шефства выросло социалистическое совместительство. И та и другая формы участия рабочих в укреплении госаппарата были вызваны необходимостью борьбы с проявлениями бюрократизма и оказания действенной помощи госаппарату. В условиях, когда остро ощущался недостаток подготовленных кадров, эти формы рабочего шефства были вполне оправданы и показали свою жизнеспособность на том этапе социалистического строительства.

Рабочее шефство над госаппаратом являлось одним из средств проведения в жизнь ленинского указания о вовлечении в государственное управление широких народных масс. В резолюции XVI съезда ВКП(б) указывалось: «Шефство заводов и передача рабочим исполнения отдельных функций госаппарата является крупным шагом по пути осуществления идеи Ленина о том, что „целью наиней является *бесплатное* выполнение государственных обязанностей *каждым* трудящимся, по отбытии 8-часового «урока» производственной работы“. Семичасовой рабочий день открывает новые возможности для реализации этих указаний Ленина».⁹⁵

Рабочее шефство и социалистическое совместительство являлись одним из важных орудий партии в борьбе за улучшение, упрощение и удешевление советского аппарата. XVII съезд ВКП(б) также отметил необходимость развертывания и повышения качества оправдавшего себя рабочего шефства.⁹⁶

⁹⁴ ЛПА, ф. 24/25, оп. 1, д. 68, л. 88; ГАОРСС ЛО, ф. 6276, оп. 17, д. 273, л. 94. В 1930 г. в Ленинграде насчитывалось 124 предприятия, осуществлявшие шефство над аппаратом управления.

⁹⁵ КПСС в резолюциях..., ч. III, стр. 30.

⁹⁶ Там же, стр. 230.

Рабочие — шефы и соцсовместители, как правило, были старыми кадровыми производственниками, пользовавшимися большим авторитетом и доверием в рабочих коллективах. Ведущую роль в шефском движении играли коммунисты.

Широкое распространение получили шефство и соцсовместительство в Нарвском районе Ленинграда. Здесь в качестве соцсовместителей работали 340 рабочих-активистов. Они оказывали помощь отделам Советов и различным учреждениям. Не случайно некоторые из этих активистов были выдвинуты на постоянную работу в управленческий аппарат.⁹⁷ Коллектив Кировского завода осуществлял шефство над четырьмя трестами городского хозяйства, подчиненными Ленсовету. Для усиления связи с подшефными учреждениями шефская комиссия завода выделила ряд цехов, возложив на актив этих цехов выполнение шефских обязанностей. С каждым из четырех трестов были заключены договоры, обязывающие тресты, шефские комиссии и соцсовместителей бороться за всемерное улучшение работы аппарата трестов.

В шефстве над аппаратом управления в Володарском районе принимало участие около 40 предприятий. В подшефные учреждения было выделено более 250 соцсовместителей.⁹⁸ Предприятия Выборгского района выделили в 1933 г. 138 соцсовместителей.⁹⁹

Интересны данные о составе шефского актива завода «Электросила». Здесь в 1933 г. из 222 активистов было 105 членов ВКП(б), 15 комсомольцев. Из 82 соцсовместителей только 23 человека являлись инженерно-техническими работниками и служащими, остальные 59 — токари, слесари, кузнецы, автоматчики, строгальщики, формовщики и т. п. Большинство соцсовместителей имело производственный стаж свыше 10 лет, из них семь человек проработали на производстве более 30 лет. Старые кадровые рабочие «Электросилы» коммунисты — слесарь П. В. Владимиров, токари И. В. Ливихин и А. И. Семенов, беспартийные — строгальщик С. И. Макаров, фрезеровщик Г. С. Снопковский немало потрудились в подшефном учреждении, умело сочетая общественную работу с производственной. Шефский актив завода оказал большую помощь районным организациям в улучшении торговли и общественного питания. За короткий срок в проверочную работу было вовлечено свыше тысячи рабочих завода, проверено 200 торговых точек и т. п.¹⁰⁰

⁹⁷ Материалы к отчету Нарвского районного Совета XIII созыва, стр. 87.

⁹⁸ Коллективы предприятий Володарского района участвовали в шефстве над 19 общегородскими, 13 районными и 5 всесоюзными учреждениями. Рабочий депутат, 1933, № 9, стр. 1.

⁹⁹ ГАОРСС ЛО, ф. 148, оп. 1, д. 96, л. 4.

¹⁰⁰ Там же, ф. 6276, оп. 17, д. 279, лл. 41—43, 56 и 96.

Соцсовместители принимали активное участие в работе секций Ленинградского и районных Советов. Так, в секциях Ленсовета работало около 400, в секциях районных Советов — 600 совместителей. В целом по городу в первые годы пятилетки 1400 соцсовместителей работало в различных учреждениях и организациях.¹⁰¹

Участники шефских бригад и социалистические совместители контролировали выполнение постановлений партии и правительства подшефными учреждениями, выявляли незаконное расходование средств, занимались разбором заявлений и жалоб трудящихся в адрес подшефных организаций, боролись с проявлениями бюрократизма и волокиты.

Одной из лучших комиссий была комиссия Адмиралтейского завода. Здесь было выделено более 50 соцсовместителей в аппарат городского отдела здравоохранения. Рабочие — члены шефской комиссии, не считаясь со временем, провели большую работу по разбору жалоб и заявлений трудящихся в адрес Горздравотдела. Помощь санитарной инспекции оказывали члены комиссии, осуществлявшие контроль над работой фабрики-кухни. В ясельном управлении активное вмешательство адмиралтейцев привело к устранению многих недостатков. На постоянную работу в аппарат Горздравотдела было выдвинуто 18 рабочих завода.¹⁰²

Шефские комиссии и соцсовместители участвовали в проверке социального состава аппарата подшефных учреждений, вносили конкретные предложения по улучшению его работы, сокращению штатов, оказывали существенную помощь в деле борьбы с хищениями и злоупотреблениями. Коллектив фабрики «Красное знамя» помогал Облжилсоюзу, в аппарате которого работало 80 соцсовместителей — рабочих и работников фабрики. По их инициативе были сокращены административные расходы, изменена структура аппарата, проведено сокращение штатов.¹⁰³

Крупнейшие заводы Ленинграда являлись шефами различных учреждений. Так, Металлический завод был шефом отдела труда Ленсовета, завод им. В. И. Ленина осуществлял шефство над трестом «Котлотурбина», завод им. Свердлова — над Коммунальным банком, завод им. Карла Маркса — над областным финансовым отделом и т. д.

Массовые организации местных Советов являлись важнейшими рычагами, при помощи которых партия и правительство проводили в жизнь свои решения. Благодаря ведущей роли рабочего класса в депутатских группах, секциях, шефских комиссиях они

¹⁰¹ Рабочий депутат, 1933, № 7—8, стр. 27.

¹⁰² Там же, стр. 25; ГАОРСС ЛО, ф. 6276, оп. 17, д. 279, л. 97.

¹⁰³ ГАОРСС ЛО, ф. 6276, оп. 17, д. 279, л. 98.

сыграли важную роль в улучшении всей советской работы, укреплении аппарата управления и его связей с массами. Рабочие депутаты и широкий актив рабочей общественности показали пример претворения в жизнь ленинского требования к массовому контролю: «...разнообразнее должны быть формы и способы контроля снизу, — писал В. И. Ленин, — чтобы парализовать всякую тень возможности извращения Советской власти, чтобы вырывать повторно и неустанно сорную траву бюрократизма».¹⁰⁴

Деятельность рабочих в местных Советах не была лишена и недостатков. Иногда отсутствовала достаточная действенность в работе, не всегда начатое дело доводилось до конца, имелись проявления декларативности, кампанейщины и т. п. В ряде случаев инициатива депутатов не встречала достаточной поддержки со стороны представителей администрации предприятий истроек. Не все рабочие депутаты работали с одинаковой активностью, настойчивостью и упорством, были случаи пассивного отношения к порученному делу. Многим депутатам мешала в выполнении их обязанностей чрезмерная загруженность другими общественными поручениями.

Крупным недостатком массовой работы на предприятиях являлось отсутствие достаточной деловой увязки в деятельности советских организаций с завкоммами и комитетами комсомола. Имело место дублирование в работе. Подчас в разрешении тех или иных вопросов участвовали все заводские организации, что приводило к ненужному параллелизму. Одним из больших недостатков в массово-организационной работе местных Советов Ленинграда являлась большая текучесть кадров советского актива. Многие депутаты — рабочие и активисты советской работы — стали жертвами необоснованных репрессий в связи с культом личности Сталина.

Но отрицательные явления, связанные с культом личности Сталина, не изменили и не могли изменить характера советского строя, умалить его превосходства над лживой и ограниченной «демократией» капиталистических стран. Ни культ Сталина, ни связанные с ним нарушения советской законности и демократии не могли остановить роста политической и трудовой активности рабочего класса.

Многообразная деятельность рабочих Советского Союза в местных органах власти сыграла огромную положительную роль в укреплении и развитии советской демократии. Так же как рабочие депутаты во всех городах страны, ленинградские рабочие показали образцы подлинной общественной самостоятельности, беззаветной преданности делу Коммунистической партии. Огромная организаторская работа в массах, проведенная рабочими депута-

¹⁰⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 244—245.

тами и советским активом в Ленинграде, во многих отношениях была типичной для местных Советов других промышленных центров страны.

Конституция СССР 1936 г. являлась дальнейшим развитием социалистического демократизма. Введение Конституции РСФСР 1937 г. закрепило права местных Советов, упростило аппарат управления, создало условия для еще более широкого вовлечения трудящихся в работу Советов.

В период развернутого строительства коммунизма, когда все более расширяются права местных Советов, неизмеримо возрастает роль общественности в решении общегосударственных дел, еще ощутимее становятся огромные достижения трудящихся в развитии социалистической демократии, завоеванные на предыдущих этапах истории советского общества. Советское государство, «которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось на новом, современном этапе в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа».¹⁰⁵ Рабочий класс как самая передовая и организованная сила общества осуществляет и в строительстве коммунизма свою руководящую роль.

¹⁰⁵ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 101.