

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Юлии Юрьевны ПОГУДИНОЙ «Особенности процесса урбанизации в КНР (1978 - 2012 гг.): пример формирования Чжэнчжоуской агломерации в провинции Хэнань», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история в Диссертационный совет Д 002. 200.01 на базе Санкт-Петербургского института истории РАН

Актуальность темы диссертации

определяется в первую очередь возрастающей ролью экономики Китайской Народной Республики в структуре мировой экономики. Как правило, все вопросы, анализирующие причины высоких темпов развития Китая в последние три десятилетия, а также все прогнозы относительно дальнейших темпов и направления этого развития, решаются учеными-экономистами или социологами. Ю.Ю. Погудина избрала другой, сразу следует сказать – непростой путь, решив применить к изучению экономических по преимуществу процессов методологию исторического исследования. Диссертантка выбрала в качестве объекта исследования процесс урбанизации в КНР в ходе осуществления политики реформ и открытости в период с 1978 по 2012 гг. Предметом исследования послужила Чжэнчжоуская агломерация в провинции Хэнань. Процесс формирования данной агломерации рассматривается автором с позиций историзма, в хронологическом развитии и в связи с общеисторическим процессом. Последовательное применение диссертанткой заявленной методики позволяет признать ее работу соответствующей паспорту специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Достоверность и новизна основных выводов и результатов диссертации подтверждается большим количеством тщательно переработанных и критически осмысленных источников и научной литературы на китайском и английском языках, с учетом работ отечественных авторов. К привлеченным источникам относятся законы и правительственные документы КНР, градостроительные планы города Чжэнчжоу и проекты других китайских

агломераций. В результате удалось осветить мало еще изученный в мировой и отечественной науке вопрос о том, как осуществляется в КНР процесс становления городской агломерации, какие экономические и социальные последствия влекут за собой подобного рода масштабные, затратные и амбициозные проекты.

Конкретные результаты исследования соискателя, представляющие научную новизну работы, заключаются в следующем:

1. Разработана методика изучения процесса становления и развития городских агломераций в КНР, выявлена закономерность и специфика эволюции процесса урбанизации, на основании чего определены проблемы и тенденции развития конкретной агломерации.
2. Выявлены основные этапы урбанизации в процессе осуществления политики реформ и открытости в зависимости от темпов экономического развития страны.
3. Выявлены особенности внутренней миграции населения в КНР в зависимости от степени урбанизации, изучена динамика роста городского населения, а также сложные социальные проблемы, обусловленные быстрым ростом городского населения.
4. Заявленная методика позволила обозначить особенности и тенденции современного процесса урбанизации через изучение конкретной агломерации нового типа.

Соискателю удалось выполнить задачи, поставленные в ходе работы над диссертационным исследованием. Структура работы организована так, что автор в своем исследовании идет от общего к частному. Первые две главы посвящены разработке методики исследования, анализу источниковой базы, характеристике процессов урбанизации в КНР.

Автор уделяет много внимания периодизации процесса урбанизации после образования Китайской Народной Республики, что необходимо для точного определения хронологических рамок и особенностей того

периода, который можно описать как «современный», т.е. тот этап, который заявлен как основной в диссертационном исследовании.

К достоинствам работы следует отнести то, что Ю.Ю. Погудина постоянно соотносит особенности процессов модернизации и урбанизации. Автор приходит к выводу, что Китаю «стратегически важно» придерживаться курса разумного ускорения процесса урбанизации, контролировать внутреннюю миграцию и правильно перераспределять избыточную сельскую рабочую силу, социальная адаптация которой к городским условиям является одной из основных проблем, которые может решить продуманная политика создания агломераций разных размеров.

В этой связи закономерно, что автор ограничивает хронологические рамки своего исследования 2012 г., годом, когда была отменена дискриминационная система прописки хукоу, ставящая городских и сельских жителей в неравные социальные и экономические условия. Ситуация, складывающаяся в КНР после отмены этой институции, развивается крайне динамично, автор прослеживает некоторые ее особенности, но делать сейчас выводы, как будут развиваться процессы интеграции сельского населения в городские агломерации, в настоящее время преждевременно. Впрочем, учитывая, что система городского планирования является важной частью общенационального плана развития, можно полагать, что именно продуманность всех аспектов урбанизации позволит решать возникающие проблемы.

Автор диссертации прекрасно видит трудности, связанные с «китайской спецификой» официальной статистики, что важно для определения реального количества населения, проживающего в городах в конкретное время. Анализ разнородных источников, сведения данных в таблицы позволяет судить о стремительных темпах процесса урбанизации в сочетании с таким явлением, как «неполная урбанизация», происходящая из миграционных ограничений. Не случайно самый

большой по объему параграф 2-й главы посвящен изучению внутренней миграции в процессе урбанизации Китая.

В настоящее время в КНР планируется создание и развитие 23 агломераций. 3-я и последняя глава диссертации посвящена непосредственно формированию одного из таких образований – Чжэнчжоуской агломерации, которая задумана как агломерация среднего размера, что обусловлено особенностями размещения населения в центральной китайской провинции Хэнань. Ю.Ю. Погудина исследует особенности городов провинции, используя экономическо-градостроительные параметры, и приходит к выводу, что Хэнань до сих пор отстает от других провинций Китая по уровню урбанизации. Между тем провинция Хэнань обладает достаточной ресурсной базой, удобной транспортной инфраструктурой, наличием высококвалифицированных кадров и богатой историей, для того, чтобы процесс ее модернизации и урбанизации осуществлялся более высокими темпами.

Здесь, наконец, автор переходит непосредственно к городу Чжэнчжоу и его проблемам. В течение многих столетий город развивался естественно-эволюционным путем, в 30-е гг. прошлого века Чжэнчжоу стал из первых городов Китая, для которых был разработан особый градостроительный план. В последнее время судьбу древнего города стали определять четко сформулированные планы центрального правительства, направленные на создание Чжэнчжоуской агломерации как структуры, отвечающей всем современным требованиям экономического и социального развития. Автор рассматривает все существовавшие планы развития города – 1927, 1955, 1982, 1994 и 2008 гг., анализирует их особенности и результаты исполнения каждого из них. В настоящее время планы по развитию Чжэнчжоу как агломерации лежат в русле государственной программы повышения экономической эффективности центральных провинций КНР. Правительство является гарантом осуществления масштабного проекта

объединения Чжэнчжоу и шести городов-спутников, разрабатывается идея интеграции Чжэнчжоу и второго мегаполиса провинции – г. Кайфына.

Анализируя все аспекты формирования и развития Чжэнчжоуской агломерации, автор приходит к выводу, что разработанная для этой структуры модель является оптимальной для развития урбанизации в Китае на ближайшие десятилетия, что признано и на официальном уровне.

Хоть мы и констатировали, что Ю.Ю. Погудина справилась со своей задачей в рамках поставленной темы, отдельные недостатки работы очевидны.

Термины «урбанизация» и «агломерация», основные для данной работы, рассматриваются очень подробно в их китайской, европейской и русской трактовках, хотелось бы, чтобы Ю.Ю. Погудина сформулировала, какая из предложенных трактовок ближе ей лично.

К сожалению, большая часть претензий относится к страницам работы, посвященной китайской истории. Чжэнчжоу – не «одна из колыбелей» китайской цивилизации, а просто – колыбель, в городе находятся остатки древнейшей китайской столицы, о чем Ю.Ю. Погудина, конечно, сообщает. В тексте работы встречаются повторы, причем с заметными расхождениями в датировках древнейших культур:

с. 96. «Среди них можно выделить древние городища Пэйлиган (возраст - 7000 лет), Яншао (6000 лет) и Дахэ (5000 лет)».

с. 102. «На территории современной городской агломерации археологи городища культуры Пэйлиган (8000 лет) и культур Яншао и Луншань (5000 лет)» [так в тексте - ТВ].

На той же 102 стр. сообщается о династии ХАН вместо Хань, что явная описка, в нескольких местах не склоняется «Хэнань», очевидно, автор убрала часто повторяющееся слово «провинция», не изменив окончание в соответствии с грамматикой. Странным выглядит словосочетание «правительство Гомиьдан» (с. 109), как будто речь идет о названии правительства, а не о правительстве, сформированном партией Гомиьдан.

«Чуть более 20 династий» (с. 96) – неужели количество династий, имевших свои столицы на территории нынешней Хэнани, не поддается более точному подсчету? Китайских же династий всего 25.

В «Заключении» Ю.Ю. Погудина обозначает хронологические рамки первого периода своего исследования как «2011 г. до н.э. – рубеж XIX – XX вв.» (с. 156). Меж тем в соответствующей главе диссертации (3.3.1) эта дата не возникает, и какое именно событие за ней скрывается, так и остается не проясненным.

На с. 104 сообщается, что «Во времена правления династии Северная Сун (960-1127 гг.) столица провинции Хэнань была перенесена в город Кайфын», меж тем в г. Кайфэн была перенесена столица государства Сун, говорить применительно к этому времени о «провинции Хэнань» едва ли возможно, такое понятие возникло позже, Ю.Ю. Погудина сама сообщает об этом в других местах. Нужно было бы особо выделить, что Чжэнчжоу значит буквально «округ Чжэн», т. е. в период своего могущества он воспринимался не как город, а как некая территория с особыми функциями.

Ю.Ю. Погудина недооценивает роль великой китайской реки Хуанхэ в истории г. Чжэнчжоу. Река протекает в 15-20 км к северу от города. Все древние городища обосновались в тех местах из-за реки. Особенности тамошнего земледелия, необходимость ирригации, строительства и поддержания дамб и породили китайскую цивилизацию. Утверждение (с. 104), что Чжэнчжоу с некоего времени «выполнял функции важного водного и сухопутного транспортного узла» нуждается в уточнении в «водной» части, ибо про сухопутные пути говорится много. Но зерно перевозили по реке еще во времена Тан и Сун. На с. 109 отмечается, что «В годы войны [с Японией - ТВ] город Чжэнчжоу был осажден и частично разрушен», однако, нужно было бы уточнить, что город был затоплен. В июне 1938 г. Чан Кайши отдал приказ открыть дамбы на Хуанхэ около Чжэнчжоу, дабы остановить наступление японских войск. Под воду ушла очень большая территория, а Чжэнчжоу после этого пришлось отстраивать практически заново. Только на

130-й странице говорится о том, что Чжэнчжоу на севере ограничен Хуанхэ, но не указывается, как это реально влияло на градостроительные планы. Впервые Хуанхэ появляется при рассказе о плане 1981 г.: освоение водных ресурсов (с. 121), затем – строительство автомобильного моста и создание курортной зоны «Хуанхэ» (с. 124). Но не потому ли город развивается на восток, где заложен громадный новый район Чжэндун (Восточный Чжэн), потому что на севере протекает великая река?

Список привлеченных источников и используемой литературы достаточно велик, автор явно знаком со стандартами библиографического описания, но иногда по невнимательности допускает нелепые ошибки, типа странной фразы «Мпйт информационн» (с. 178) или же «дис. канд. этнографической географии наук» (с. 179) – похоже на машинный перевод. Автор № 8 из списка научных исследований на русском языке должен бы был стоять на «Фу», а не на «Госинь» (с. 170). Встречаются причудливые сочетания знаков препинания, принятых в библиографическом описании – точек, запятых, тире, дефисов и косых черт.

ВЫВОДЫ

Диссертация Ю.Ю. Погудиной «Особенности процесса урбанизации в КНР (1978 - 2012 гг.): пример формирования Чжэнчжоуской агломерации в провинции Хэнань» является логически завершенным научно-квалификационным исследованием в области изучения современной истории КНР. Диссертанткой внесен личный вклад в рассмотрение актуальных проблем модернизации Китая.

Диссертация соответствует требованиям, изложенным в п.п. 8 и 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 № 842, характеризуется актуальностью исследуемых проблем, наличием научной новизны, теоретической и практической значимостью.

Работа прошла достаточную апробацию. Основные положения диссертации отражены в опубликованных работах, в том числе и в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК, а также в автореферате, полностью отражающем содержание диссертации.

Высказанные замечания не оказывают существенного влияния на положительную оценку работы.

Диссертантка Ю.Ю. Погудина заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
зав. Отделом литературы стран
Азии и Африки Библиотеки
Российской академии наук

Т.И. Виноградова

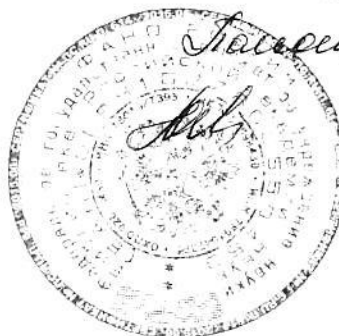
3 марта 2016 г.

Подпись *Виноградовой*
удостоверяется *Т.И.*

Адрес: 199034, Санкт-Петербург,
Биржевая линия, д.1.

Рабочий телефон 812- 328-55-11

E-mail: olsaa@rasl.nw.ru



Левченко Ю.В.