

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

ЛОСН-3

ЛОСНИ

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Труды
У2213

Выпуск 16-й

ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ XIX В.



ЛЕНИНГРАД

Издательство «Наука»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1986

Ленингр. отд.
ИСТ. ИСТОРИИ
Б. БИОТЕНА

16-й выпуск «Трудов ЛОИИ СССР» включает исследования новых или малоизученных вопросов и проблем, связанных с развитием революционной общественной мысли (декабристы, петрашевцы, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, революционные народники), а также статьи, раскрывающие сущность и эволюцию русского либерального движения и либеральной мысли. К сборнику прилагается уникальная схема развития декабристских и связанных с ними организаций.

Издание рассчитано на специалистов-историков, историографов, и всех интересующихся историей общественной мысли России XIX в.

Редакционная коллегия:

В. С. ДЯКИН, Б. Ф. ЕГОРОВ,
А. Н. ЦАМУТАЛИ (отв. ред.), В. А. ШИШКИН

Рецензенты:

В. Н. Гинев, Л. С. Семенов

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемам, связанным с историей русской общественной мысли XIX в., было уделено большое внимание в советской исторической литературе. XIX в. как для России, так и для многих других стран мира был временем важных событий в социально-экономической и политической жизни. В. И. Ленин называл период от Великой французской революции до франко-прусской войны «эпохой подъема буржуазии, ее полной победы», поскольку это — «восходящая линия буржуазии, эпоха буржуазно-демократических движений вообще, буржуазно-национальных в частности, эпоха быстрой ломки переживших себя феодально-абсолютистских учреждений».¹ В России процесс смены феодализма капитализмом имел свои особенности. Новые капиталистические отношения прокладывали себе путь, преодолевая не только технико-экономическую отсталость страны, но и отчаянное сопротивление крепостников-помещиков и защищавшего их самодержавия.

В борьбе против феодально-крепостнических порядков зародилось, а затем стало расширяться и укрепляться освободительное движение. На его раннем этапе носителями антикрепостнических идей в России явились представители не буржуазии, которая была еще слаба, а наиболее передовой части дворянства, которые и составили первое поколение русских революционеров, открыто выступивших против крепостничества и абсолютизма 14 декабря 1825 г.

Восстание декабристов потерпело поражение. Однако, как подчеркивал В. И. Ленин, «их дело не пропало».² Продолжателем декабристских традиций выступил А. И. Герцен. Освободительное движение не только не угасло, но стало крепнуть, выступления против самодержавия и крепостничества не прекращались.

На смену первому поколению русских революционеров, среди которых наиболее видными были декабристы и А. И. Герцен, пришли революционеры-разночинцы. «Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом», — писал В. И. Ленин.³ Разночинский этап русского освободительного движения ознаменовался решительными атаками на самодержавие. И тут первое яркое слово при-

надлежит В. Г. Белинскому, Н. Г. Чернышевскому, Н. А. Добролюбову, Д. И. Писареву, петрашевцам. На протяжении второй половины XIX в. в России дважды возникала революционная ситуация. Под давлением революционных сил правительство вынуждено было стать на путь буржуазных реформ.

Крепостничество и самодержавие, сдерживающие процесс экономического и социального развития страны, вызывали по отношению к себе недовольство в кругу либеральных элементов, стоявших за развитие России по пути буржуазных реформ. Русский либерализм нашел свое отражение в некоторых течениях русской общественной мысли. Ему была присуща известная оппозиционность, зачастую крайне ограниченная. В критической же ситуации либералы не только отступали перед правительством, но и принимали его сторону, выступая против революционеров.

Определяющей силой в развитии передовой общественно-политической мысли в России было революционное движение. Вполне естественно поэтому, что первостепенное внимание в советской исторической науке было уделено деятельности декабристов,⁴ А. И. Герцена,⁵ Н. П. Огарева,⁶ В. Г. Белинского,⁷ Н. Г. Чернышевского,⁸ Н. А. Добролюбова,⁹ Д. И. Писарева,¹⁰ петрашевцев,¹¹ революционных народников,¹² других видных революционных деятелей. Изданы, конечно же, и фундаментальные труды, воссоздающие общую картину общественной мысли XIX в.¹⁴ Особенное внимание было уделено изучению ленинского наследия, его трудов и высказываний, посвященных истории освободительного движения.¹⁴

Вместе с тем для более полной картины борьбы идей необходимо изучить все направления, представленные в свое время на политической арене. В последние годы этот пробел стал заполняться, появился ряд интересных работ, в которых с марксистско-ленинских позиций освещаются проблемы, связанные с историей либерального движения и его идеологии, с историей официально-охранительных кругов и взглядов их наиболее видных представителей.¹⁵

Настоящий сборник статей также не претендует на всестороннее освещение русской общественной мысли XIX в., хотя хронологически он охватывает и дворянский, и разночинский периоды русского освободительного движения. Включенные в сборник статьи посвящены лишь отдельным проблемам, содержат новые или малоизученные материалы, касаются ряда вопросов, которые до последнего времени оставались вне поля зрения исследователей, или, напротив, обобщают их изыскания.

Так, статья А. В. Предтеченского содержит общий очерк, характеризующий экономические журналы, издававшиеся в России в первой четверти XIX в. В статье В. П. Козлова рассматривается эволюция взглядов Н. М. Карамзина, а в статье Т. В. Андреевой — журналистская деятельность П. М. Строева, известного историка, но малоизвестного публициста. В историографическом обзоре А. Н. Цамутали подводятся итоги большой работы, проделанной советскими историками по изучению истории Северного общества

и восстания на Сенатской площади. В. А. Пушкина обобщила и представила в виде обширной и очень емкой и наглядной схемы, по достоинству высоко оцененной академиком М. В. Нечкиной, громадный материал о составе и эволюции тайных организаций декабристов и связанных с ними литературных обществ.

Л. Б. Нарусова в статье «Крестьянский вопрос и декабристы в период первой революционной ситуации» анализирует отношение участников движения декабристов, доживших до начала 1860-х годов, к крестьянской реформе 1861 г., ставит вопрос об эволюции взглядов дворянских революционеров.

Б. Ф. Егоров рассматривает взгляды петрашевцев как идеологию русского утопического социализма. Здесь же в сборнике Б. Ф. Егоров знакомит читателей с неопубликованными мемуарами петрашевцев, воспроизводящими сцену из казни, суда над ними.

Н. Н. Степанов в статье «А. И. Герцен и П. Я. Чаадаев» прослеживает взаимоотношения Герцена и Чаадаева, роль Герцена в освещении мировоззрения Чаадаева, в определении места Чаадаева и истории русской общественной мысли.

Отклики в России на смерть А. И. Герцена — тема статьи М. К. Перкаля. В. Г. Чернуха останавливается на малоизученной в советской исторической литературе полемике вокруг «дворянского вопроса» в русской печати 60—70-х гг.

Статья В. А. Нардовой представляет собой первую в советской историографии попытку осветить отношение представителей различных направлений в русской общественной мысли к городскому самоуправлению и другим проблемам пореформенного русского города.

Публицисту и литератору А. С. Скабичевскому посвящена статья С. Н. Носова.

Критике русского либерализма уделено значительное внимание как в статьях В. Г. Чернуха, В. А. Нардовой, так и в статьях А. Н. Цамутали (на примере борьбы с либералами Н. Г. Чернышевского) и В. В. Ведерникова «Русская либеральная мысль конца XIX в. и правительственная политика». С историей русского либерализма связана и подготовленная Б. В. Ананьичем и Р. Ш. Ганелиным публикация «Из архива И. М. Гревса».

Связь книгоиздательской деятельности с политической борьбой показана в статье В. Е. Кельнера «Книжное дело и идейно-политическая борьба в России в 70-х—начале 80-х гг. XIX в.»

В статье И. А. Альтмана рассматривается советская историография революционного народничества 80-х—начала 90-х гг. XIX в.

Посвященные отдельным проблемам, связанным с различными течениями в русской общественной мысли XIX в., статьи настоящей сборника в своей совокупности еще раз подчеркивают большую прогрессивную роль деятелей русского освободительного движения, которую они играли в общественной жизни России.

- ¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 143.
- ² Там же, т. 21, с. 261.
- ³ Там же.
- ⁴ Нечкина М. В. 1) Движение декабристов. М., 1955, т. 1. 484 с.; т. 2. 508 с.; 2) День 14 декабря 1825 года. М., 1975. 400 с.
- ⁵ Эльсберг Я. Е. А. И. Герцен 1812—1870. Жизнь и творчество. М., 1951. 551 с.; Смирнова З. В. Социальная философия А. И. Герцена. М., 1973. 291 с.
- ⁶ Рудницкая Е. Л. Н. П. Огарев в русском освободительном движении. М., 1969. 424 с.
- ⁷ Березина В. Г. Белинский и вопросы истории русской журналистики. Л., 1973. 144 с.; Егоров Б. Ф. Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского. М., 1982. 175 с.; Нечаева В. С. В. Г. Белинский. Жизнь и творчество. М., 1961—1963, т. 1—3.
- ⁸ Демченко А. А. Н. Г. Чернышевский. Научная библиография. Саратов, 1978, ч. 1. 335 с.; Саратов, 1984, ч. 2. 307 с.; Н. Г. Чернышевский и современность. М., 1980. 416 с.
- ⁹ Рейсер С. А. Летопись жизни и деятельности Н. А. Добролюбова. М., 1953. 371 с.
- ¹⁰ Варустин Л. Э. Журнал «Русское слово». 1859—1866. Л., 1966. 252 с.
- ¹¹ Лейкина-Свиридая В. Р. Петрашевы. М., 1965. 164 с.
- ¹² Волк С. С. Народная воля (1879—1882). М.; Л., 1965. 492 с.; Володин А. И., Итенберг Б. С. Лавров. М., 1981. 320 с.; Итенберг Б. С. Движение революционного народничества. Народнические кружки и «хождение в народ» в 70-х годах XIX в. М., 1965. 444 с.; Пирумова Н. М. Бакунии. М., 1970. 399 с.; Седов М. Г. Героический период революционного народничества (Из истории полит. борьбы). М., 1966. 364 с.; Твардовская В. А. Социалистическая мысль России на рубеже 1870—1880-х годов. М., 1969. 240 с.; Шахматов Б. М. П. Н. Ткачев. Этюды к творческому портрету. М., 1981. 286 с.
- ¹³ См.: История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1964, т. 1. 634 с.; История СССР с древнейших времен до наших дней. М., 1967, т. 4. 744 с.; 1968, т. 5. 732 с.; Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. Вторая половина XIX века. Л., 1965. 516 с.; Революционная ситуация в России в середине XIX в. М., 1978. 440 с.; Россия в революционной ситуации на рубеже 1870—1880-х годов. М., 1983. 558 с.; Виленская Э. С. Революционное подполье в России (60-е гг. XIX в.). М., 1965. 488 с.; Козьмин Б. П. Из истории революционной мысли в России. М., 1961. 767 с.; Левин Ш. М. 1) Общественное движение в России в 60—70-е годы XIX в. М., 1958. 512 с.; 2) Очерки по истории русской общественной мысли. Вторая половина XIX—начало XX в. Л., 1974. 442 с.; Нечкина М. В. Встреча двух поколений. Из истории русского революционного движения конца 50-х—начала 60-х гг. XIX в. М., 1980. 566 с.; Рудницкая Е. Л. Русская революционная мысль. Демократическая печать. 1864—1873. М., 1984. 330 с.
- ¹⁴ См.: В. И. Ленин и русская общественно-политическая мысль XIX—начала XX в. Л., 1969. 400 с.; В. И. Ленин и история классов и политических партий. М., 1970. 520 с.; и др.
- ¹⁵ См., например: Китаев В. А. От фронды к охранительству: Из истории русской либеральной мысли 50—60-х годов XIX в. М., 1972. 288 с.; Пирумова Н. М. Земское либеральное движение: Социальные корни и эволюция до начала XX в. М., 1977. 288 с.; Твардовская В. А. Идеология пореформенного самодержавия. М., 1978. 300 с.; и др.