

Б. В. Ананьич, Р. Ш. Ганелин

ИЗ АРХИВА И. М. ГРЕВСА

Публикуемый документ представляет собой черновой автограф И. М. Гревса (1860—1941), известного историка-медиевиста, профессора Петербургского-Ленинградского университета. набросок воспоминаний о М. П. Драгоманове, сделанный И. М. Гревсом карандашом на двух листах большого формата, хранится ныне в его личном фонде в Ленинградском отделении Архива АН СССР (ф. 726, оп. 1, д. 29). Документ, посвященный видному украинскому общественному деятелю, публицисту и историку, написан не ранее 1906 г., когда события первой русской революции пробудили интерес к либеральной идеологии недавнего прошлого. Гревс выступил тогда в журнале «Свобода и культура» со статьей «Из политических настроений четверть века назад», в которой Драгоманову и его роли в развитии либеральной идеологии было уделено значительное внимание.¹ Там же Гревс предполагал поместить и воспоминания о нем, однако издание этого журнала прекратилось, остались неосуществленными и намерения напечатать их в «Былом», а после журнального издания — перепечатать в подготовлявшемся И. М. Гревсом и Б. А. Кистяковским собрании политических сочинений Драгоманова.² Затем решено было, что оба издателя сочинений Драгоманова напишут пространное предисловие к первому тому, причем, по мысли Кистяковского, Гревс должен был написать о Драгоманове как об ученом и русском политическом деятеле и писателе. Но и это не было осуществлено, и том вышел в 1908 г. с написанной Гревсом краткой вступительной статьей «От редакторов».³ В ней сообщалось, что к четвертому тому сочинений Драгоманова «будет приложен этюд о некоторых сторонах научного и политического мировоззрения его, написанный И. М. Гревсом». Однако за первым томом ничего не последовало, как и за двумя статьями Гревса. Публикуемый набросок представляет собой либо единственный известный нам след этой работы Гревса, по-видимому, незавершенной и не увидевшей

света, либо подготовительный материал к отдельно задуманным воспоминаниям.

В двух упомянутых статьях Гревса Драгоманов был назван незаслуженно забытым «истинным революционером против русского самодержавия». При этом подчеркивалось, что он отстаивал «революцию мирную» и едва ли не был автором этого понятия. В качестве основ мировоззрения Драгоманова были названы его идейная критика террора, «широкий конституционализм», «проповеди федерализма и автономии», а сам Драгоманов представлен «как родоначальник партии народной свободы». Гревс и Кистяковский сообщали, что Драгоманов в эмиграции несколько раз вплоть до последних месяцев жизни «пытался организовать за границей свободный русский политический журнал, который бы развивал, защищал и распространял начала конституционного демократизма и федерализма». Они, хотя и подчеркивали, что не сравнивают «таланта и сил Драгоманова с гением Герцена», видели в Драгоманове последователя Герцена, критически развивавшего его взгляды.⁴

В 1925 г. Гревс сообщил о своих встречах с Драгомановым за границей в 1890-х годах, сопроводив это сообщением самой высокой оценкой его личности.⁵ В те годы в русской колонии в Париже пользовался известностью «салон» А. В. Гольштейн.⁶ Гольштейн (урожд. Баулер) покинула Россию в начале 1870-х гг., принимала участие в движении итальянских бакунистов, затем переехала в Париж, потом в Швейцарию и, наконец, опять в Париж, где жила со своим вторым мужем В. А. Гольштейном.

Когда на почве идейных разногласий у М. П. Драгоманова установились неприязненные и даже враждебные отношения с П. Л. Лавровым и Г. В. Плехановым, и вокруг Драгоманова образовался небольшой кружок единомышленников — «драгомановцев», к ним, кроме С. М. Степняка-Кравчинского, Ф. К. Волкова и О. В. Зелинского, примкнули и Гольштейны.

Переехав в 1889 г. из Женевы в Болгарию, где он стал профессором Софийского университета, Драгоманов продолжал сохранять близкие отношения с Гольштейнами и во время своих приездов в Париж жил в их квартире на Авеню Ваграм. Здесь он подолгу общался с Гревсом, приезжавшим в Париж на летние каникулы и тоже гостившим у Гольштейнов. Познакомились Драгоманов с Гревсом не позднее 1889 г., так как в этом году Гревс посетил семью Драгомановых в Женеве.⁸

Гольштейны поддерживали отношения с петербургским кружком молодых универсантов, возникшим в 1880-х гг. В состав этого кружка, члены которого ставили своей целью совместные поиски научного и общественного идеала, входили братья С. Ф. и Ф. Ф. Ольденбурги, И. М. Гревс, В. И. Вернадский, Д. И. Шаховской. Стоявшие на первом месте научные интересы, просветительские планы и предприятия характеризовали это, по словам Гревса, «дружеское братство», основанное на либеральной «идее мирной борьбы за реформы».⁹ Члены кружка собирались

иметь общий участок земли, приют для всех. Намерение это осталось неосуществленным, но члены кружка продолжали называть себя «приютинцами».¹⁰ В формировании взглядов «приютинцев» большая роль принадлежала офицеру Генерального штаба Владимиру Константиновичу Гейнсу, бывшему члену «Земли и воли», уехавшему в Америку и натурализовавшемуся там под именем Вильяма Фрея. В Америке под влиянием позитивизма О. Конта Фрей создал свой этический идеал с требованиями простоты и умеренности в личной жизни. В середине 80-х гг. В. Фрей приезжал в Россию для встреч с Л. Толстым и пропаганды своих идей, оказавших на «приютинцев», по словам Ф. Ф. Ольденбурга, «громадное влияние».¹¹ Впрочем, позаимствовав у Фрея его этические нормы, «приютинцы» не прониклись догмами контовской «религии человечества».

Связь Гольштейнов с «приютинцами» установилась через приехавшего в Париж Вернадского, который «сразу и очень близко» сошелся с Драгомановым, заявившим после этого А. В. Гольштейн: «Очень жалею, что Вы не сказали мне, что знаете таких русских людей, — если бы я знал их раньше, я бы не уехал в Болгарию, а работал бы с ними».¹²

Дружеские и уважительные отношения сложились также между Драгомановым и Гревсом.

Эта предыстория, однако, лишь отчасти объясняет те чувства к Драгоманову, которыми проникнут публикуемый текст Гревса.

Существовавшая в то время близость идейно-философских позиций Гревса и Драгоманова очевидна и в ней следует искать объяснение оценкам и характеристикам, данным Гревсом А. И. Герцену, П. Л. Лаврову и Г. В. Плеханову. Публикуемый документ интересен прежде всего тем, что он, хотя и носит форму конспекта, содержит широкую и разностороннюю оценку Драгоманова как «родоначальника» идеологии «конституционного демократизма», его самого левого крыла. Вместе с тем воспоминания о Драгоманове заслуживают внимания и с точки зрения характеристики взглядов самого И. М. Гревса, одного из представителей либерально настроенной профессуры Петербургского университета 1890—1900-х гг.

¹ Свобода и культура, 1906, № 7, с. 490—517.

² Б. А. Кистяковский — И. М. Гревсу 16 октября 1906 г. — ЛО ААН СССР, ф. 726, оп. 2, д. 143, л. 10—12. Кистяковский принимал участие в составлении первого «Собрания политических сочинений» Драгоманова в 2-х т. (Paris, 1905—1906).

³ Драгоманов М. П. Политические сочинения / Под ред. И. М. Гревса и Б. А. Кистяковского. М., 1908, т. 1, с. III—VIII; Б. А. Кистяковский — И. М. Гревсу 16 октября 1906 г., 18 февраля, 4 и 13 декабря 1907 г. — ЛО ААН СССР, ф. 726, оп. 2, д. 143, л. 10, 15, 21—24.

⁴ Гревс И. Из политических настроений четверть века назад. — Свобода и культура, 1906, № 7, с. 510—513; Драгоманов М. П. Политические сочинения, т. 1. От редакторов, с. VI—VII.

⁵ Гревс Ив. М. П. Драгоманов о Тургеневе (Из вновь найденных материалов). — Былое, 1925, 3 (31), с. 113.

⁶ Бенца Александр. Мои воспоминания. М., 1980, кн. 4, 5, с. 119.

⁷ См.: *Баулер А.* Воспоминания о М. П. Драгоманове. — Новый журнал (Нью-Йорк), 1944, № 8, с. 321—333. О позиции А. В. Гольштейн в полемике между В. И. Богучарским и Б. А. Кистяковским в 1912—1913 гг. по поводу роли Драгоманова в газете «Вольное слово» см.: *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* О достоверности одного документа из архива М. К. Лемке (М. П. Драгоманов в «Вольном слове»). — Вспомогат. истор. дисциплины. Л., 1970, III, с. 300—301. Этой полемике мы касались также в статьях: 1) Было ли «Вольное слово» провокационным органом «Святой дружины»? — Вопросы истории, 1967, № 3; 2) Об авторстве «Политической программы общества „Земский союз“» — Вспомогат. истор. дисциплины. Л., 1969, II, с. 269—276; 3) Р. А. Фадеев, С. Ю. Витте и идеологические искания «охранителей» в 1881—1883 гг. — В кн.: Исследования по социально-политической истории России. Л., 1971, с. 299—326. В разгар полемики Кистяковский писал Гревсу 30 ноября 1912 г.: «Отчего Вы не откликнулись на посылку Вам мною брошюры „Страницы прошлого“? К тому же весной я Вам писал и дважды просил Вас прислать мне адрес А. В. Гольштейн, но ответа я от Вас не получил. Пострадала от этого Александра Васильевна, так как Богучарский ее обошел, убедил ее в некоторых несообразностях, касающихся Драгоманова, и уговорил ее разрешить ему напечатать отрывки из ее писем. Теперь она подверглась вполне справедливым нападкам со стороны Кизеветтера» (ЛО ААН СССР, ф. 726, оп. 2, д. 143, л. 26). Кизеветтер считал необедительным сообщение Гольштейн о связях «Вольного слова» со «Святой дружиной» (Русские ведомости, 1912, 17 ноября, № 266). Между тем сообщение это впоследствии получило неопровержимые подтверждения. На отсутствии этих связей настаивала и вдова М. П. Драгоманова — Л. М. Драгоманова, о чем свидетельствует уже упоминавшаяся нами ее переписка с Богучарским. Гольштейн находила ее протест перед Богучарским неуместным (Людм. М. Драгоманова — А. В. Гольштейн, 8 октября 1913. — Бахметевский архив Колумбийского ун-та, кол. А. В. Гольштейн).

⁸ См. посвященные Гревсу стихи дочери Драгоманова — Ариадны (Бахметевский архив. . . — кол. А. В. Гольштейн).

⁹ *Гревс И. М.* В годы юности. За культуру. Отрывок второй. — Былое, 1921, № 16, с. 137, 164; *Мочалов И. И.* Владимир Иванович Вернадский (1863—1945). М., 1982, с. 52.

¹⁰ *Корнилов А. А.* Воспоминания о юности Ф. Ф. Ольденбурга. — Русская мысль, 1916, август, с. 59.

¹¹ Там же, с. 70; *Мочалов И. И.* Указ. соч., с. 76—77. См. также копии писем 1887 г. И. М. Гревса, А. П. Ольденбург, Ф. Ф. Ольденбурга, В. И. Вернадского и Д. И. Шаховского об учреждении братства «Приютино» (ЛО ААН, ф. 726, оп. 1, д. 17) и характеристику членов братства «Приютино», написанную Д. И. Шаховским (там же, д. 15/4).

¹² *Баулер А.* Указ. соч., с. 331.