

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
ПО АГРАРНО-КРЕСТЬЯНСКОМУ ДВИЖЕНИЮ В 1917 г.¹

В период мирного развития революции в стране (март — июль) борьба крестьян носила преимущественно захватный характер: захваты земли, лугов, сенокосов, борьба за понижение арендной платы. Вопросные листы содержат в этом плане интересный материал. Так, анкеты по Пензенской губернии показывают, что здесь на первом месте по количеству положительных ответов стояли борьба за понижение арендных цен и захват пахотных земель. Захват земли как форма движения назван в 263 ответах. Кроме того, анкеты отметили случаи захвата земли с согласия землевладельца (71 ответ). Мы полагаем, что все эти захваты необходимо учитывать в совокупности, так как согласие частновладельцы давали отнюдь не по своей доброй воле, а под давлением крестьян. Это подтверждают и анкеты. «Помещики вынуждены были дать согласие», — указывает составитель анкеты с. Симбухова Михайловской волости Мокшанского уезда.² Сельский староста, заполнивший анкету по I обществу д. Семилейки Нерлейской волости Саранского уезда сообщил в ответе, что самовольный захват яровой земли «не производился, но под давлением народа землевладельцы шли на уступки», причем засевали крестьяне «землю по выбору, самую лучшую».³ В большинстве случаев захваченной крестьянами оказалась та часть яровой земли, которая ранее сдавалась частновладельцами в аренду. Ответ на анкету из с. Сыромяс Сыромясской волости Городищенского уезда свидетельствует о том, что «под давлением крестьян землевладельцев принуждали молчать, а товарищи захватывали пары, ограждая себя, брали подписки о согласии».⁴ Очевидно, ссылка на согласие владельца передать землю в пользование крестьян была лишь способом завуалирования захвата во избежание репрессий.

Широко распространенной формой крестьянской борьбы была борьба за понижение арендной платы. Анкеты по Пензенской губернии называют эту форму в 236 ответах. Кроме того, 133 анкеты, не отмечая фактов борьбы, тем не менее

¹ Начало статьи см. в XXII томе «Вспомогательных исторических дисциплин».

² ГАПО, ф. 486, оп. 1, д. 37, л. 149.

³ Там же, д. 40, л. 64.

⁴ Там же, д. 33, л. 152—153.

приводят данные о понижении арендных цен в их местности. Мы полагаем, что подобные случаи не имеют отношения к формам борьбы, так как зачастую понижение было связано с недостатком рабочих рук и не являлось результатом крестьянской борьбы.⁵ Однако все случаи понижения арендной платы по постановлению волостных комитетов следует относить к данной форме крестьянской борьбы и соответственно учитывать. Они свидетельствуют об организующей роли этих крестьянских организаций.

Интересны и данные анкет о сельскохозяйственных забастовках. В Пензенской губернии, например, забастовки во время ярового сева, взмета паров, сенокоса за период с марта по июль отмечены 44 раза.

Они распределяются по уездам следующим образом:

	Городи- щенский	Инсар- ский	Красно- слобод- ский	Мокшан- ский	Пензен- ский	Саран- ский	Чембар- ский	Всего
Число забастовок	11	—	7	7	10	4	5	44

Забастовки во время сельскохозяйственных работ выразились в требовании повышения заработной платы, сокращения рабочего дня, снятия с работ военнопленных. В с. Екатериновке Высокинской волости Чембарского уезда крестьяне во время уборки сена стонали с работ рабочих Тамбовской губернии, требовали повышения подневной платы и уменьшения рабочего дня. Требование уменьшить рабочий день и повысить размер платы за труд выдвигалось и во время забастовки в период ярового сева в с. Агаповке Агаповской волости Чембарского уезда. Снятие с работ военнопленных имело место в Свищевской волости. С таким же требованием со стороны крестьян прошла забастовка и в с. Вражском Вражской волости во время сева яровых. Крестьяне требовали распределения снятых с работ у помещиков военнопленных среди инвалидов, нуждающихся в рабочих руках солдаток и неимущих. Во время взмета паров крестьяне с. Екатериновки выдвигали требование о повышении платы подневникам и установлении 8-часового рабочего дня.⁶ Однодневная забастовка с требованием повышения заработной платы была проведена в период ярового сева в с. Проказне Проказнинской волости Мокшанского уезда.⁷

⁵ Там же, л. 47—48; д. 37, л. 33, 47.

⁶ Там же, д. 41, л. 1—2, 16, 17, 26, 27, 37, 38.

⁷ Там же, д. 37, л. 115—116.

Что касается разгромных форм движения, то, по свидетельству анкет, они были сравнительно редки в указанный период. Разгром усадьбы, порубки леса, расправа с местной администрацией, потрава помещичьих посевов, захват имений, воспрещение лесовладельцам и лесопромышленникам рубки леса, снятие с работ срочных, поденных, сдельных рабочих упоминаются в ответах в общей сложности 179 раз. Более наглядно формы борьбы пензенского крестьянства в марте — июле 1917 г. по данным анкет представлены в сводной поездной таблице (табл. 1).

Вопросные листы позволяют получить весьма ценную информацию о соотношении организованной (по постановлению схода или комитета) и стихийной борьбы крестьян в тех или иных формах в различных губерниях страны, о роли крестьянских организаций в аграрном движении. Проиллюстрируем это на примере Пензенской губернии. Здесь анкеты зафиксировали 102 организованных выступления. При этом наибольшее их число (23) оказалось при захвате паровой земли, подготовленной под посев озимых. На втором месте по числу организованных выступлений (19) оказался захват яровой земли. Примерно равное число организованных выступлений дали такие формы борьбы, как борьба за понижение арендных цен на землю под посев яровых хлебов (13) и захват владельческих лугов и сенокосов (12); организованная борьба за понижение арендных цен под посев озимых (9) и организованные порубки леса (8) также оказались примерно на одном уровне. Что касается остальных форм крестьянских выступлений, то анкеты указывают лишь на единичные случаи их организованности.

Среди крестьянских организаций, оказавших влияние на ход крестьянской борьбы, наиболее часто названы земельные комитеты (31 раз), крестьянские сходы (16 раз), исполнительные комитеты (13 раз). Кроме того, в 40 случаях названы просто комитеты.

Некоторые анкеты, не конкретизируя формы борьбы, указали, что в целом в их местности крестьянское движение проходило на основе постановлений сельских или волостных крестьянских сходов либо волостных или сельских (земельных, исполнительных) комитетов и других организаций. Если считать, что формы выступлений, учтенные в этих анкетах, носили организованный характер, то мы имеем существенное увеличение случаев организованной борьбы.

С учетом этого обстоятельства в Пензенской губернии в период с марта по июль 1917 г. насчитывалось 280 случаев организованных крестьянских выступлений, что составляло 34 % к общему количеству учтенных в анкетах крестьянских выступлений во всех формах (958).

Вопросные листы содержат также информацию об участниках крестьянского движения. В. И. Кострикин справедливо

Формы борьбы крестьян в уездах Пензенской губернии в марте — июле 1917 г. (по материалам анкет)

Форма борьбы	Городи- щенский	Исарский	Красносло- бодский	Мюшанский	Пензевский	Серанский	Чембарский	Всего
Захват яровой земли	14+7	7+3	8+2	19+16	18+3	20+2	6+4	92+37
Борьба за понижение арендных цен под посев яровых хлебов	15(6)	15(11)	14(8)	10(21)	8(10)	31(11)	9(5)	102(72)
Забастовки в период ярового сева	6	—	3	4	6	1	1	21
Самовольная пастьба скота крестьянами	16+3	1	7+1	20+4	15+3	9+3	8+3	76+17
Потрава скотом поме- щичьих посевов	6	—	—	1+2	2	2	4	15+2
Самовольная пастьба скота по вырубкам и молодому лесу	14	—	1	3	4	3	2+3	27+3
Самовольный захват владельческих лугов и сенокосов	15+5	6	38	7+3	13+1	9	3+1	91+10
Борьба за понижение арендных цен на лу- га и сенокосы	6(2)	—	30(2)	1(3)	1	6(2)	3(1)	47(10)
Забастовки в период сенокоса	4	—	3	—	2	1	3	13
Захват скошенного сена	1	—	24	(2)	1	3	2	31(2)
Противодействие крестьян раннему времени паров землеугодьями	—	2	2	2	1	2	2	11
Самовольный захват паровой земли	11+8	13+3	15+4	11+9	14	12	4	80+24

Таблица 1 (продолжение)

Форма борьбы	Городи- щенский	Исарский	Краснослобод- ский	Мокшанский	Пензенский	Саранский	Чембарский	Всего
Борьба за понижение арендных цен под озимые посевы	16(2)	7(12)	20(10)	7(9)	8(5)	20(8)	9(5)	87(51)
Забастовки во время взмета паров	1	—	1	3	2	2	1	10
Разгром и разбор усадьбы	2	2	3	—	3	1	2	13
Удаление из имений владельцев, управляющих, приказчиков, аресты владельцев	4	3	1	2	3	1	4	18
Снятие с работ сроков, поденных, сдельных рабочих	—	2	—	—	3	—	2	7
Порубки леса	20	10	7	—	2	5	9	74
Воспрежение рубки леса лесовладельцами и лесопромышленниками, вывозки леса, Дров	14	2	6	21 11	7	4	4	48
Захват имений с передачей управления выборным комитетам или старостам	—	—	—	1	—	1	—	2

Примечание. После знака «плюс» показано число случаев захвата с согласия владельцев. В скобках указано число случаев понижения размеров арендной платы без указания на факты борьбы.

считает разработку анкет по указанному вопросу перспективной.⁸ Однако следует иметь в виду, что, во-первых, данные анкет очень неполные. Так, по Пензенской губернии ответы по интересующему нас вопросу дают только 188 анкет из 316, т. е. около 60 % из тех, которые отметили наличие крестьянского движения в губернии. Во-вторых, в анкетах нет сведений о количестве участников движения, в них содержатся лишь косвенные данные, констатирующие или отрицающие участие тех или иных социальных слоев крестьянства данной местности в движении. В-третьих, анкеты дают сведения об участниках движения по своей группировке, которая затрудняет получение более или менее четкой картины по данному вопросу, что можно видеть из следующей таблицы по Пензенской губернии:

Участники движения	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Время не указано	Всего
Все крестьяне	23	22	8	1	1	8	63
Только средние	—	1	—	—	—	—	1
Средние и бедные	5	17	2	1	1	2	28
Только бедные	1	9	—	1	—	—	11
Хуторяне и отрубники	18	26	4	—	—	37	85

Если такую группировку преобразовать по принципу: все крестьяне (23 анкеты) = беднота (23 анкеты) + середняки (23 анкеты) + зажиточные (23 анкеты), то получим более четкую картину участия различных социальных слоев крестьянства в движении:

Участники движения	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Время не указано	Всего
Бедные	29	48	10	3	2	10	102
Средние	28	40	10	2	2	10	92
Зажиточные	23	22	8	1	1	8	63
Хуторяне и отрубники	18 } 41	26 } 48	4 } 12	— } 1	— } 1	37 } 45	85 } 148

В-четвертых, во многих анкетах имеются противоречия отрицая наличие крестьянского движения в своей местности они в то же время утверждают, что хуторяне и отрубники примыкают к движению. По Пензенской губернии таких анкет оказалось 34. Эти случаи в таблицу не включались. Противоречие содержится и в 22 анкетах относительно уча-

⁸ Кострикин В. И. Крестьянское движение накануне Октября в советской историографии // Вопросы истории. 1977. № 11. С. 50.

ствия «всех крестьян» в движении, когда само движение отрицалось. Что касается распределения участников движения по месяцам, то мы относили их к тому месяцу, в котором, по анкетам, началось движение в данной местности.

Для характеристики крестьянского движения важно установить не только классовую и социальную принадлежность его участников, но и направленность этого движения. Вопросы листы Министерства земледелия Временного правительства дают некоторый материал и на этот счет. Однако, во-первых, данные эти очень неполные, так как не все анкеты, отметившие наличие крестьянского движения, указывают, против кого оно направлено; во-вторых, в значительной части анкет хотя и содержатся интересующие нас сведения, однако по ним трудно, а иногда и невозможно установить, о какой категории землевладельцев идет речь. Например, в анкетах говорится просто о «владельцах», «землевладельцах», «частновладельцах», «собственниках», что может быть в равной степени отнесено и к помещикам, и к кулакам. Таким образом, анкета не позволяет более или менее точно определить размах первой и второй социальных войн в период двоевластия. Относя к группе помещиков «владельцев» и «землевладельцев», к группе сельской буржуазии — «частновладельцев», «кулаков», «собственников», «отрубников», получаем картину направленности крестьянской борьбы, отраженную в табл. 2. Материалы таблицы указывают на преобладание антипомещичьей направленности крестьянской борьбы и одновременно, притом довольно значительное, развитие антибуржуазной борьбы.

Для характеристики направленности крестьянской борьбы небезынтересно выяснить и взаимоотношения между общинниками, с одной стороны, и хуторянами и отрубниками — с другой. Ответы на вопрос, «какое установилось отношение между крестьянами, перешедшими на хутора и отруба, и крестьянами, оставшимися в общине», группируются по уездам следующим образом:

Характер отношений	Городищенский	Инсарский	Краснослободский	Мокшанский	Пензенский	Саранский	Чембарский	Всего
Враждебные	8	13	21	4	7	28	10	91
Мирные	23	1	43	16	20	9	5	117
Прежние	2	—	2	15	6	2	2	29

Итак, 91 анкета утверждает, что после Февральской революции отношения между общинниками и хуторянами в Пензенской губернии стали враждебными, 117 — мирными, 29 анкет вопроса не проясняют. Анкеты по трем уездам (Инсарскому, Саранскому и Чембарскому) показали

Классовая направленность деятельности комитетов и крестьянского движения в целом (по материалам анкет)

Уезд	Число анкет, указавших борьбу крестьян против							Всего анкет
	помещиков	сельской буржуазии	лесовладельцев и лесопромышленников	духовенства	крестьянского банка	управляющих казенными лесничествами	не указано	
Март								
Городищенский	3	—	—	—	—	—	2	5
Инсарский	—	—	—	—	—	—	1	1
Краснослободский	2	1	1	1	—	—	2	7
Мокшанский	4	2	1	—	—	—	2	9
Пензенский	9	1	3	—	—	—	3	16
Саранский	6	4	—	—	—	—	7	17
Чембарский	3	1	1	—	1	—	2	8
Итого	27	9	6	1	1	—	19	63
Апрель								
Городищенский	14	3	6	2	—	1	5	31
Инсарский	10	2	—	2	—	1	5	20
Краснослободский	6	4	4	3	—	—	2	19
Мокшанский	20	8	10	—	—	—	4	42
Пензенский	10	2	1	—	—	—	2	15
Саранский	8	2	3	—	—	—	2	15
Чембарский	4	1	1	—	1	—	—	7
Итого	72	22	25	7	1	2	20	149
Май								
Городищенский	2	—	1	—	—	—	—	3
Инсарский	1	1	—	1	—	—	1	4
Краснослободский	1	—	—	—	—	—	5	6
Мокшанский	—	1	—	—	—	—	2	3
Пензенский	2	—	—	—	—	—	—	2
Саранский	—	2	—	1	—	—	—	3
Чембарский	1	—	—	—	—	—	—	1
Итого	7	4	1	2	—	—	8	22

преобладание враждебных отношений между указанными категориями крестьян.

На вопрос, «примыкают ли хуторяне и отрубники к крестьянскому движению или держатся особняком», в 72 анкетах ответы гласят: «...держатся особняком»; 85 анкет признают причастность хуторян к движению. Причем из этих 85 анкет 54 показали, что отношения общинников с отрубниками и хуторянами мирные, хорошие, дружественные. Лишь 5 анкет

Таблица 2 (продолжение)

Уезд	Число анкет, указавших борьбу крестьян против							Всего анкет
	помещиков	сельской буржуазии	лесовладельцев и лесопромышленников	духовенства	крестьянского банка	управляющих казенными лесничествами	не указано	
Июнь								
Городищенский	—	—	—	—	—	—	—	—
Инсарский	1	—	—	—	—	—	—	1
Краснослободский	1	—	—	—	—	—	1	2
Мокшанский	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенский	1	—	1	—	—	—	—	2
Саранский	—	1	—	—	—	—	2	3
Чембарский	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3	1	1	—	—	—	3	8
Июль								
Городищенский	—	—	—	—	—	—	—	1
Инсарский	—	1	—	—	—	—	1	1
Краснослободский	1	—	—	—	—	—	—	1
Мокшанский	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенский	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранский	—	1	—	—	—	—	—	1
Чембарский	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	2	—	—	—	—	1	4
Время не указано								
Городищенский	15	—	7	—	—	—	1	23
Инсарский	6	4	2	2	1	4	6	25
Краснослободский	3	2	—	2	—	—	31	38
Мокшанский	6	1	—	—	—	1	6	14
Пензенский	6	—	2	—	—	—	6	14
Саранский	6	3	1	—	—	—	5	15
Чембарский	4	1	2	—	2	3	1	13
Итого	46	11	14	4	3	8	52	138
Итого за все время	156	49	47	14	5	10	107	388

назвали эти отношения враждебными, из них в двух случаях указано, что примыкают к движению лишь некоторые, а большинство хуторян и отрубников их местности держится особняком. 24 анкеты характера отношений между этими категориями крестьян не раскрывают. Как показали составители анкет, крестьянское движение, в котором принимали участие хуторяне и отрубники, в большинстве случаев было направлено против помещиков (39 анкет). Кроме того, они участвовали в борьбе

против лесовладельцев и лесопромышленников (10 анкет), против сельской буржуазии (6 анкет — из них в двух случаях в движении участвовала лишь меньшая часть отрубников и хуторян), против церкви (2 анкеты), против крестьянского банка (2 анкеты). В 38 анкетах классовая направленность крестьянского движения, в котором принимали участие хуторяне и отрубники, не указана.

72 анкеты показали, что в их местности хуторяне и отрубники к крестьянскому движению не примыкают, а держатся особняком от него. Из них 32 анкеты отношения отрубников и хуторян с общинниками характеризуют как враждебные, обостренные, неблагоприятные, недружелюбные и т. д. Хорошие, мирные, доброжелательные отношения зафиксированы в 17 анкетах, 23 анкеты ответа на данный вопрос не дают. Классовая направленность крестьянского движения, особняком от которого стояли хуторяне и отрубники, характеризуется следующими показателями: против помещиков (35 анкет), против сельской буржуазии (24 анкеты), против лесопромышленников и лесовладельцев (22 анкеты), против церкви (3 анкеты), против крестьянского банка (1 анкета). 15 анкет ответа не дали.

«Не наблюдается ли обратного стремления отрубников к возврату в общество?» — таков еще один вопрос анкеты. В результате ответов на него вырисовывается по уездам следующая картина:

Ответ	Городищенский	Исарский	Краснослободский	Мокшанский	Пензенский	Саранский	Чембарский	Всего
Наблюдалось	7	17	26	14	22	6	11	103
Не наблюдалось	31	2	28	20	17	35	7	140

Мы видим, что большая часть анкет отрицает наличие такого стремления у отрубников.

Авторов анкеты интересовал также вопрос: «Не наблюдается ли стремление общества обратить в общинное пользование землю хуторян и отрубников?». Подвергнув ответы статистической обработке, получаем:

Ответ	Городищенский	Исарский	Краснослободский	Мокшанский	Пензенский	Саранский	Чембарский	Всего
Наблюдалось	15	15	26	22	20	14	9	121
Не наблюдалось	21	1	27	14	22	25	9	119

Здесь мы видим примерно равное число свидетельств и о наличии такого стремления, и об отсутствии его.

Таким образом, данные анкет об участниках крестьянского движения и его классовой направленности показывают, что в Пензенской губернии в марте—июле 1917 г. преобладала первая социальная война, хотя и с незначительным перевесом, но заметным явлением была и вторая социальная война. Движение в целом немногим более чем наполовину было направлено против помещиков, немногим менее чем наполовину—против сельской буржуазии.

Ряд вопросов анкеты касается крестьянских союзов и организаций. Во многих ответах называются земельные, исполнительные, продовольственные комитеты—от губернских до сельских, Всероссийский крестьянский союз, земские организации и др. Подсчеты по Пензенской губернии показали, что наиболее часто (308 раз) названы земельные комитеты, из них «волостные земельные комитеты»—160, просто «земельные комитеты»—119 раз; по частоте упоминания за ними следуют крестьянские сельские и волостные сходы (277 раз), исполнительные комитеты (36 раз, из них волостные—20 раз), крестьянские губернские и уездные съезды (34 раза). Продовольственные комитеты земельными делами занимались реже, анкеты упоминают их лишь 26 раз, местные организации Всероссийского крестьянского союза (губернские, уездные, волостные, сельские) упоминаются 26 раз, земство (губернское, уездное, волостное)—22 раза. Кроме этого, в 11 анкетах назван «Совет крестьянских депутатов» в шести—«Союз крестьянских депутатов», в пяти—просто «крестьянские депутаты», в трех—«партия крестьянских депутатов», дважды—«партия Совета крестьянских союзов», по одному разу упоминается «Союз губернских и уездных крестьянских депутатов», «Совет крестьян», «красные Советы рабочих и солдатских депутатов», «от волостного Совета крестьянских депутатов до Всероссийского». Так, на вопрос, «в какие организации, партии или союзы входят крестьяне вашей волости?», в ответе кооператора с. Ильмина Ильминской волости Городищенского уезда указывается «крестьянский Совет депутатов». В Саранском уезде крестьянин, составитель анкеты от I Арханг-Голицинского общества одноименной волости, ответил: «От волостного Совета крестьянских депутатов вплоть до Всероссийского». ¹⁰ В анкете от с. Оброчного Оброченской волости Краснослободского уезда ее составитель—Оброченский земельный комитет—ответил: «В партию социал-демократов и красные Советы рабочих и солдатских депутатов». ¹¹ Отвечая на вопрос, «какие существ-

⁹ ГАПО, ф. 486, оп. 1, д. 33, л. 76—77.

¹⁰ Там же, д. 40, л. 3—4.

¹¹ Там же, д. 36, л. 89—90.

Влияние политических партий на крестьянство в уездах Пензенской губернии (по материалам анкет)

Уезд	Всего анкет	Число анкет, указавших партии					Число анкет, указавших неточные названия партий			Число анкет, отрицающих наличие партий в данной местности	Число анкет без ответа
		социал-демократы	эсеры	кадеты	трудовая	крестьянская	крестьян-оперов	решолюционистическая	социалистическая		
Городищенский	100	—	4	—	—	—	—	—	—	21	75
Инсарский	81	7	10	2	—	—	—	—	—	7	57
Краснослободский	126	3	6	—	—	—	—	—	1	40	67
Мокшаинский	75	1	6	—	1	—	—	—	5	7	55
Пензенский	66	1	16	1	—	—	—	3	—	16	29
Саранский	108	1	58	11	—	—	—	—	—	26	23
Чембарский	39	1	4	—	—	—	—	—	—	2	32
Итого	595	14	104	14	1	3	6	119	347		

Примечание. В ряде анкет названо по несколько партий.

вуют в вашей местности союзы и объединения для совместного решения земельных дел крестьянами», в анкете от с. Булгакова Булгаковской волости Саранского уезда волостной писарь записал: «Земельный комитет и Совет крестьянских депутатов»,¹² а в анкете, заполненной крестьянином с. Урей Урейской волости Краснослободского уезда, назван «Совет крестьян».¹³ Всего таких анкет 30. Они касаются 6 уездов, 12 волостей, 30 селений. Из них две анкеты по Инсарскому уезду называли уездный «Совет крестьянских депутатов», две анкеты по Краснослободскому уезду — «Пензенский губернский Совет крестьянских депутатов», в одной анкете по Пензенскому уезду назван губернский или уездный «Союз крестьянских депутатов». В 10 анкетах, касающихся 8 волостных центров, названы Советы, но неясно, какие

¹² Там же, д. 39, л. 100—101.

¹³ Там же, д. 36, л. 137—138.

Охват территории Пензенской губернии влиянием политических партий,
указанных в анкетах

Политическая партия	Число охваченных влиянием партии		
	уездов	волостей	селений
Социал-демократическая	6	7	14
Социалистов-революционеров	7	41	108
Народной свободы (кадеты)	3	5	14

именно. Может быть, речь идет о волостных Советах? По данным О. Н. Моисеевой, в Пензенской губернии к октябрю 1917 г. было создано два волостных Совета.¹⁴ Однако возможно, что в действительности их было больше. Во всяком случае, материалы указанных анкет требуют тщательной проверки, подтверждения другими источниками и ориентируют исследователя на дальнейшие поиски.

Вопросные листы дают также некоторый материал для выяснения вопроса о влиянии различных политических партий на крестьянство. По Пензенской губернии, например, 104 анкеты по 7 уездам, 41 волости и 108 селениям указывают, что крестьяне их местности входят в партию социалистов-революционеров или примыкают к ней. 14 анкет называют социал-демократическую партию. Эти анкеты касаются 6 уездов, 7 волостей, 14 селений. Также в 14 анкетах составители их утверждают, что крестьяне их местности поддерживают партию кадетов. Эти анкеты касаются 3 уездов, 5 волостей, 14 селений. В 119 анкетах отрицается принадлежность местного крестьянства к какой-либо политической партии, а несколько анкет дают неточное название партий. Однако основная масса вопросных листов ответа на поставленный вопрос не дает. Более наглядно это показано в табл. 3 и 4.

В вопросных листах Министерства земледелия Временного правительства имеются и многие другие сведения: о способах распределения между крестьянами захваченной земли, лугов, сена, леса, об арендных ценах на землю под посев яровых и озимых хлебов, на луга и сенокосы; некоторые анкеты сообщают цены на скот, размер оплаты различных видов труда женщин и мужчин в деревне, указывают местности, в которых выделов на хутора и отруба не было совсем или которые целиком состояли из отрубов, и т. д.

Вопросные листы содержат сопоставимые, равнозначные по точности данные, и притом по различным регионам страны.

¹⁴ Моисеева О. Н. Советы крестьянских депутатов в 1917 г. М., 1967. С. 173.

Имеющиеся в них противоречия требуют тщательного изучения этих документов, внимательной и осторожной работы с ними, проверки, перепроверки и сопоставления их материалов между собой и с другими источниками. Изученные, проанализированные, статистически обработанные по единой методике и по различным регионам страны, сопоставимые с другими архивными документами по затронутым в них вопросам, эти анкеты могут служить историческим источником и дать чрезвычайно интересные сведения по аграрно-крестьянскому движению в 1917 г.

Е. Р. ОЛЬХОВСКИЙ

ВОСПОМИНАНИЯ Л. Д. ТРОЦКОГО «ЛЕНИН И СТАРАЯ „ИСКРА“» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

В ряду мемуаров об ответственном периоде создания РСДРП, о работе и жизни членов редакции старой «Искры»¹ определенное место принадлежит воспоминаниям Л. Д. Троцкого.² Написанные через месяц-полтора после смерти В. И. Ленина, они впоследствии не раз перепечатывались в составе других воспоминаний этого же автора.³ В них явно видна тенденция мемуариста отдать долг памяти великого учителя, сгладить свои какие-то разногласия с ним, если они и были в начале XX в., найти яркие слова, соответствующие назначению и времени публикации воспоминаний. По тем же причинам, видимо, был выбран для воспоминаний именно период старой «Искры» — время наибольшего согласия Троцкого с Лениным.

¹ Крупская Н. К. 1) Воспоминания о Ленине: Мюнхен, 1901—1902 гг. Жизнь в Лондоне. 1902—1903 гг. Женева. 1903 г. // Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. М., 1989. Т. 2; Кржижановский Г. М. Из доклада о Владимире Ильиче Ленине // Там же. Т. 3; Сильвин М. А. Из воспоминаний «К биографии В. И. Ленина» // Там же; Лепешинский П. Н. Из книги «На повороте» // Там же; Стеклов Ю. М. Моя первая встреча с Лениным // Красная нива. 1924. № 7; Алексеев Н. А. Из воспоминаний «В. И. Ленин в Лондоне (1902—1903 годы)» // Пролетарская революция. 1924. № 3; Мецгеряков Н. Л. Из воспоминаний о Ленине: (Отрывок) // Печать и революция. 1924. Кн. 2; Кожевникова В. В. В годы старой «Искры» (1901—1902 гг.) // Пролетарская революция. 1924. № 3; Михайлов И. К. Четверть века подпольщика. М., 1957; Эссен М. М. Встречи с Лениным накануне и в дни Первой русской революции // Вопросы истории. 1955. № 1; Лядов М. Н. Мои встречи с Лениным // Молодая гвардия. 1924. № 2—3; Шотман А. В. Записки старого большевика. Л., 1983.

² Троцкий Л. Д. Ленин и старая «Искра»: (Материалы для биографа). М., [1924].

³ См., например: Троцкий Л. Д. О Ленине: Материалы для биографа. М., [1924]; 2-е изд. М., [1924].