

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Александрова К.М. по теме: **«Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России, 1943-1946 гг.»**

Специальность – «Отечественная история» - 07.00.02.

Имя Кирилла Александрова хорошо известно в исторических кругах и не только как автора серьезных публикаций по военной истории, научного консультанта документальных фильмов (и прежде всего 60-серийного документального проекта по истории Второй мировой войны), но и как организатора авторитетных международных Головинских чтений, проходящих регулярно в России и за ее пределами. То есть задолго до выхода докторанта на защиту было понятно, что в историческом сообществе появилась фигура молодого, талантливого ученого, которого отличает беспристрастная авторская позиция, опирающаяся на глубокую проработку источников, умение ярко, доступно подать материал без оглядки на конъюнктуру, высокая его работоспособность. Можно предположить, что именно такого исследователя нашла тема представляемой к защите диссертации- тема, для изучения которой в наше время требуется еще и гражданское мужество.

Проблема коллаборационизма в истории войн России остается по-прежнему не исследованной. Описанные в исторической литературе примеры церковного коллаборационизма и выступлений националистов на окраинах во время наполеоновского нашествия или в годы Первой мировой войны сравнительно немногочисленны. Много больше внимания историки уделили проблеме феномена «армии Власова» в годы Второй мировой войны. Правда, в отечественной историографии об этой проблеме стали писать лишь с началом перестройки, чаще в поддержку созданного в советское время мифа. При этом большинство историков старались не замечать ни трагедии частных лиц, ни трагедии народов, породивший феномен советского коллаборационизма. И то, что автор обратил внимание именно на эти стороны власовского движения, отличает диссертацию К.М.Александрова, составляя во многом ее новизну.

Диссертант проделал огромную работу по сбору материалов в более, чем 20 отечественных и зарубежных архивохранилищах и библиотеках ради достижения основной цели исследования «...установления численности, поименного состава, профессиональных и социальных характеристик генералитета и офицерских кадров ВС КОНР, а также мотивации их поведения». Как можно судить по автореферату, диссертант вполне успешно справился с поставленной целью. Им установлены, уточнены, дополнены биографические данные более, чем на двух тысяч участников власовского движения, прослежены истоки и причины формирования военных кадров армии Власова, освещена история «акции Власова», выявлены причины катастрофы КОНР в конце войны.

Освещение этих вопросов позволило автору проследить существенные черты коллаборационизма в условиях советского строя, дать взвешенную оценку поведенческих мотивов военных преступлений, что в настоящее время имеет еще и важное практическое значение. Безусловно, данная работа – значительный вклад в науку.

Между тем всем, кто интересуется историей Второй мировой войны, небезинтересно было бы узнать отдельные стороны специфики феномена советского коллаборационизма. Поскольку в подготовке военных специалистов «армии Власова» соединились системы обучения кадров и Вермахта, и РККА, в чем проявились преимущества и недостатки каждой из систем, в чем различие тактики ведения боя, как эти системы обучения сочетались в управлении боевыми подразделениями разных уровней? Как Вермахт использовал опыт бывших советских офицеров? Наконец, можно ли проследить эффективность руководства боем советского офицера Красной армии и офицера-коллаборациониста на службе Вермахта, прошедшего после обучения в СССР дополнительную подготовку в военном учреждении противника? В чем особенности морально психологической подготовки русских офицеров, оказавшихся по разные стороны линии фронта?

И если формат автореферата не может в достаточной мере осветить эти вопросы, то дискуссия в ходе защиты, позволит либо сделать это частично, либо послужит определению дальнейших направлений исследования. Сказанное ни в коей мере не снижает оценку работы соискателя. По крайней мере, судя по автореферату, можно с полной ответственностью заявить, что диссертационное исследование Александрова К.М. соответствует Положениям ВАК РФ и требованиям научной общественности. Автор заслуживает искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Супрун М.Н., заведующий кафедрой
отечественной истории Северного
(Арктического) федерального университета им.
М.В.Ломоносова, профессор, доктор
исторических наук

Адрес: 163004 Архангельск, Набережная Северной Двины, д.17. Северный (Арктический) федеральный университет им.М.В.Ломоносова. ИСГиПН

163002 Архангельск, Набережная Северной Двины, д.4, корпус 2, кв.57 (дом.)

Телефоны: 89600102129, 88182-683479

