

ПЕРЕГОВОРЫ НОВГОРОДА СО ШВЕДАМИ ОБ ИЗБРАНИИ КАРЛА ФИЛИППА НА РУССКИЙ ПРЕСТОЛ

С началом польской интервенции в Россию в условиях обострения социальной борьбы внутри государства Василий Шуйский обратился к шведам и договорился с ними о предоставлении русской стороне войск. Под лозунгом оказания России помощи шведы вступили в русские земли, добились сдачи Ладоги и Орешка, подошли к Новгороду. В условиях, когда над последним нависла непосредственная угроза, Первое подмосковное ополчение во главе с П. П. Ляпуновым начало переговоры с Я. Делагарди, командовавшим шведскими войсками в России, о возведении одного из двух шведских королевичей на русский трон. Действовавший с подачи Первого ополчения В. И. Бутурлин, поняв, что отстоять Новгород в борьбе со шведами невозможно, договорился с ополченцами о сдаче города и вывел оттуда войска. В июле 1611 г. Делагарди захватил Новгород, жители которого были вынуждены от имени новгородского государства заключить договор со шведами. Составленный документ предполагал возможность избрания на новгородский или на русский престол шведского королевича. Новгород оказался под властью Делагарди. В городе было сформировано правительство в составе шведского военачальника, новгородского митрополита Исидора, князя И. Н. Большого Одоевского.

В дальнейшем новгородцы продолжили переговоры о возведении Карла Филиппа на русский трон, установив контакт со Вторым ополчением и вступив в переписку с Д. Пожарским. В то же время новгородцы не исключали возможность избрания королевича на новгородский престол при условии отделения Новгорода от России.

Со смертью Карла IX и приходом к власти в Швеции Густава Адольфа, который рассматривался как возможный кандидат на новгородский (или русский) престол, брат Густава Адольфа Карл Филипп стал затягивать со своим приездом в Новгород. После коронации в Москве Михаила Федоровича шведы попытались привести Новгород к присяге шведскому королю. При этом захватчики подвергли город разорению, в Новгороде начался голод. «Только трижды испытыв принуждение со стороны шведов к унии со Швецией в 1614 г., они (новгородцы. — Е. К.) окончательно потянулись к Москве». «Их позиция в известной мере была двойственной. С одной стороны, они заявляли о том, что „новгородское государство от Российского царства особенно не бывало и в смутные времена от Московского государства Новгород отлучен не бывал“. А с другой стороны, они стоят за Карла Филиппа. И это понятно, если вспомнить, что связи Новгорода с Москвой в это время прервались и новгородцам „не было известно, как к ним относиться Москва“».¹ Лишь после того, как Новгород был полностью опустошен шведами, его жители направили к Михаилу Федоровичу посоль-

¹ Коваленко Г. М. История Новгорода в работах Г. А. Замятина // НИС. СПб., 1997. Вып. 6(16).

ство с просьбой простить новгородцам их вины и принять их в свое подданство.

При рассмотрении вопросов, связанных с историей переговоров новгородцев со шведами, а впоследствии с Москвой, встает вопрос о том, что обусловило возможность сохранения шведской власти в Новгороде в течение достаточно длительного промежутка времени, был ли это только страх по отношению к Михаилу Федоровичу, считавшему новгородцев изменниками. Предстоит выяснить, кто был заинтересован в пребывании шведов в Новгороде и кто был инициатором проведения переговоров со Швецией.

В нашем распоряжении имеется приговор митрополита Исидора, Ивана Одоевского и земских чинов от 25 декабря 1611 г.² об отпуске новгородских послов в Стокгольм для переговоров о возведении королевича на новгородский престол. Также сохранился приговор июля 1613 г. послам, отправленным в Выборг, чтобы встретить шведского королевича.³ В этих документах полностью приведены списки участников переговоров Новгорода и Стокгольма с русской стороны. Представляет интерес и состав подписавшихся под приговорами представителей земских чинов. Помимо этого в настоящей работе использованы приговор 1614 г., направленный шведам (в нем новгородцы говорили о своем нежелании присягать шведскому королю Густаву Адольфу и просили прислать в Новгород Карла Филиппа⁴), и приговор 1615 г., посланный к Михаилу Федоровичу с просьбой простить новгородцев.⁵

Для определения социального положения и занимаемой должности интересующих нас новгородцев использовались документы новгородского архива, посвященные экономической жизни города (эти документы в настоящее время находятся в Стокгольме; снятые с них микрофильмы имеются в ГАРФ). Сохранились книги сбора податей, поместных дач, разного рода челобитные, памяти о сборе податей и т. д. Хотя мы имеем дело с разрозненными материалами, не располагая данными о всех новгородцах, которые принимали участие в переговорах со Стокгольмом и Москвой, наличные документы позволяют создать общее представление об основных участниках переговоров. В состав архива входит список дворян, призванных в период шведской оккупации на службу.⁶ Десятни новгородских пятин начала XVII в. содержат информацию о дворянах и детях боярских — тех представителях служилых сословий, которые подлежали верстанию, — и об их поместьях. Новгородские записные кабальные книги начала XVII в. дают возможность выявить, кто из наших героев имел достаточный уровень обеспеченности, чтобы владеть холопами.⁷ В основном это были вла-

² Приговор митрополита Исидора, князя И. Н. Большого Одоевского, земских чинов. 25 декабря 1611 г. // ДАИ. СПб., 1846. Т. 1. С. 284.

³ Приговор митрополита Исидора, князя И. Н. Большого Одоевского, земских чинов. Июль 1613 г. // ДАИ. СПб., 1846. Т. 2.

⁴ Приговор митрополита Исидора, князя И. Н. Большого Одоевского, земских чинов. После августа 1614 г. // Там же. № 21. С. 47.

⁵ РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2. Л. 112 об.—113 об.

⁶ ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170 а); Дополнительный список. Там же. № 164 (172).

⁷ Новгородские записные кабальные книги 100—104 и 111 годов (1591—1596 и 1602—1603 гг.). / Под ред. А. И. Яковлева. М.; Л., 1938.

дельцы поместий, реже — богатые купцы. Еще одним источником стала новгородская опись 1617 г.⁸

В результате нами был составлен список лиц, принявших участие в переговорах и подписавшихся под одним или несколькими из приговоров. Список был дополнен сведениями об этих лицах (см. прил. 1). На основе списка была составлена матрица (см. прил. 2), в которой нашло отражение наличие подписей вошедших в него лиц под каждым из документов (и, соответственно, непосредственное участие этих людей в переговорах). В матрицу также были внесены графы, где указывалось социальное положение каждого из интересующих нас новгородцев и должность, которую он занимал в городе при шведской власти, факты наличия у наших героев поместий, приобретения ими холопов. В особой графе отмечались случаи подачи лицами, внесенными в матрицу, челобитных на имя представителей новгородской власти — эти челобитные свидетельствуют, с одной стороны, о сложностях, возникших с приходом к власти шведов (например, авторы челобитных жаловались, что выдача кормов шведским властям грозит челобитчикам разорением), и, соответственно, недовольстве новгородцев властью Делагарди. С другой стороны, челобитные отражают стремление писавших добиться от новгородских властей каких-нибудь подачек, скажем, исхлопотать себе поместье. Такие челобитные обычно подавали люди, состоявшие на службе у шведов.

* * *

Посмотрим, кто, собственно, входил в состав посольств, ведших переговоры со шведами. В конце 1611 г. в Стокгольм было направлено посольство для переговоров о возведении одного из сыновей шведского короля Карла IX — Густава Адольфа или Карла Филиппа — на российский престол. Формально новгородское правительство этого времени возглавлял митрополит Исидор, заручившийся гарантиями со стороны шведов, что православная церковь в Новгороде останется неприкосновенной. В состав участников посольства вошли архимандрит Никандр, игумен Благовещенского монастыря Антоний. Договор, заключенный новгородцами со шведами в июле 1611 г., содержал особую статью относительно сохранения православного вероисповедания и богослужения. Шведы должны были не разрушать храмов и монастырей, гарантировать неприкосновенность поместий представителей духовенства и доходов, получаемых служителями культа.⁹ Непременным условием возведения Карла Филиппа на престол являлось принятие им православия. В нашем распоряжении имеются сведения об оплате шведами церковных богослужений в 1612 г., в соответствующей записной книге имя архимандрита Никандра следует сразу же после имени митрополита Исидора.¹⁰ Никандр, Исидор и, вероятно, Антоний получали от шведов достаточно большие деньги, чтобы сохранять свою

⁸ Опись Новгорода 1617 г. Ч. 1—2 // Памятники отечественной истории. М., 1984. Вып. 3.

⁹ Договор новгородцев со шведским военачальником Делагарди. 11 июля 1611 г. // СГГД. М., 1819. Т. 2. № 264. С. 554.

¹⁰ Книга расходов 1612 г. (ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 16).

лояльность по отношению к новым властям. Возможно, подписывая договор, представители церкви надеялись уберечь город от дальнейшего разграбления.

В Новгородской третьей летописи содержится рассказ о возникшем в момент сдачи Новгорода шведам социальном конфликте в городе — простые люди разграбили лавки «лучших» людей. Как показал П. В. Седов, при описании интересующих нас событий использовалась повесть «О взятии Московском и о пленении земли русские от царя Тах-тамышы».¹¹ В то же время Новгородская третья летопись — источник новгородского происхождения, авторы которого явно стремились к тому, чтобы оправдать действия заключавших в 1611 г. договор со шведами. Возможно, она вышла из-под пера людей, близких к митрополиту Исидору, Никандру.

Помимо представителей духовенства в Стокгольм также был направлен дьяк Третьяк Копнин, который для Новгорода являлся человеком пришлым, — он начинал свою карьеру писцом Рязанского уезда, в 1599/1600 гг. был дьяком в Кореле. В Новгороде он также получил должность дьяка (дата назначения не известна), то есть занимал после воеводы ключевую позицию в городской администрации, располагал заметными доходами. Оказавшись на службе у шведских властей, такое лицо было кровно заинтересовано в сохранении лояльных отношений с Делагарди, возможно, дьяк надеялся на получение дополнительного вознаграждения (разорившись, Копнин уже в 1612 г. просил выделить ему поместье и при не вполне ясных обстоятельствах быстро добился получения земли). Вероятно, он должен был рассчитывать на переговоры с земским ополчением и на избрание шведского королевича на русский престол.

В условиях отсутствия в Новгороде профессиональных дипломатов людьми, наиболее подходящими для ведения переговоров, оказывались уже ездившие за границу, в том числе в Стокгольм, гости (в Русском государстве гостям традиционно поручалось ведение переговоров). В период опричнины новгородские зажиточные купцы были переведены в Москву. Постепенное восстановление Новгорода привело к тому, что в 90-е гг. в городе появились крупные купцы, а затем и гости, получившие жалованные грамоты от Бориса Годунова.¹² Теперь торговля развивалась уже под эгидой Москвы. В Новгороде началось возвышение новых купеческих родов.

Участниками посольства 1611 г. стали Полуевкт Колычов (повидимому, помещик — во всяком случае, он владел холопом), Михаил Боборыкин, гость Степан Иголкин и Иван Харламов, крупный купец, впоследствии также получивший звание гостя. Иголкин выполнял в 90-е гг. XVI в. обязанности таможенного головы (есть материалы, свидетельствующие о том, что он использовал свое служебное положение для личного обогащения; от гостя пострадал дьяк Иван Тимофеев, знаменитый автор «Временника», которого Иголкин обвинил в утайке об-

¹¹ Седов П. В. Захват Новгорода шведами в 1611 г. // НИС. Вып. 4(14). СПб.; Новгород, 1993; *он же*. Интриги Смутного времени, или Как холоп Шваль предал новгородцев // Военно-исторический журнал. 1996. № 2.

¹² Голицева Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI—первой четверти XVIII в. М., 1998. Т. 1. С. 53—54.

разов). Гости, скорее всего, были напрямую заинтересованы в торговле Новгорода со Швецией, возможно, непосредственно оказались втянутыми в торговлю (Делагарди широко развернул операции по перепродаже мехов и сколотил огромное состояние).¹³ Сохранились сведения, что Яков Унковский (Янковский) впоследствии заключил договор о торговле с самим Делагарди. Торговые интересы названных купцов подталкивали их в условиях отсутствия в стране стабильной власти к ведению сепаратных переговоров со шведами.

На этом этапе речь шла об избрании шведского королевича на русский престол, и именно на это, вероятно, рассчитывал Третьяк Копнин (хотя и он, бесспорно, был заинтересован в сотрудничестве со шведами). Но по составу остальных участников посольства — за исключением Колычева, о котором нам практически ничего не известно, — видно, что это не те люди, которые желали разрешения русско-шведского конфликта путем параллельного ведения переговоров с центром и со Стокгольмом. В основном это были люди, занявшие, после того как Новгород подвергся разграблению со стороны шведов, достаточно циничную позицию, стремившиеся к личному обогащению.

После подтверждения шведами своего намерения прислать королевича в Новгород жители последнего вступили в переговоры с земским ополчением, надеясь урегулировать конфликт и добиться избрания королевича на русский престол. В Ярославль были направлены игумен Геннадий и два человека, занимавшиеся административной деятельностью в старорусском уезде: староста Федор Тимофеевич Черный Оболенский, дворянин Смирный Елизарий Отрепьев. Оболенский — представитель дворянства, несколько раз в период Смуты менявший лагерь. В 1608 г. он «отъехал» в Тушино, где в 1610 г. стал стольником. В 1611 г. Федор Тимофеевич был среди прочих подписавшихся под договором. При шведах он встал во главе новгородских войск, подчиненных правительству Н. И. Одоевского—Делагарди. Впоследствии князь перешел на службу к московским людям и состоял при дворе Михаила Федоровича.

Миссия Ф. Т. Оболенского и С. Е. Отрепьева не принесла ожидаемых результатов, идея сделать Карла Филиппа русским царем оказалась для России неприемлема.

С вступлением на престол в феврале 1613 г. Михаила Федоровича вопрос о возведении Карла Филиппа на русский престол отпал, но новгородцы продолжали переговоры со шведами, несмотря на то что теперь речь могла идти только о вступлении королевича на новгородский престол, при условии независимости Новгорода от России. Если бы Карл Филипп приехал в Новгород, новгородцы могли бы надеяться получить налоговые льготы, предотвратить полное разграбление города и тем самым избавить город от нависшей над ним угрозы окончательного присоединения к Швеции — подобная перспектива отчетливо прорисовывалась в случае отказа Карла Филиппа приехать в Новгород.

В то же время отношение к новой династии со стороны новгородцев, сотрудничавших со шведами, было настороженным: новгородские купцы, возвращавшиеся из Москвы, сообщали шведам, что в Русском го-

¹³ Grill E. Jacob de la Gardie. Affärsmannen och politiekern. 1608—1636. Göteborg, 1949.

сударстве «воры» одолели добрых людей, что казаки без согласия бояр, воевод, дворян и лучших людей всех чинов сделали Романова царем.¹⁴ Подобное впечатление московская власть производила на новгородцев и в дальнейшем.¹⁵ Авторы подобных сообщений, сотрудничая со шведами, хотели убедить последних, что не предпочтут власти шведов власть Москвы.¹⁶ Но при том, что город безудержно разграблялся шведами, очевидно скептическое отношение к новой династии новгородцев, сумевших в это время сохранить свой социальный статус, — М. Романов воспринимался как казацкий ставленник, причем казаки являлись в глазах новгородцев носителями анархической, разрушительной силы, неспособной удовлетворить интересы дворянства и купечества.

В свою очередь правительство Михаила Федоровича рассматривало новгородцев как изменников. Новгородцы же по-прежнему поддерживали шведов, сохранявших власть в городе, новгородские отряды участвовали в боях с русскими под Тихвином и Гдовом.¹⁷

В этой ситуации летом 1613 г. было снаряжено посольство в Выборг, куда должен был прибыть Карл Филипп.

Наиболее стойкую приверженность шведам проявили те, кто непосредственно находился у них на службе, получая от оккупантов средства существования. Эти люди не только были кровно заинтересованы в сохранении власти Делагарди, но и должны были опасаться переговоров с Москвой в случае подчинения Новгорода центру: в условиях, когда новгородцы считались изменниками, было неясно, простят ли им их вины. Третьяк Копнин, у которого личная заинтересованность во власти шведов должна была явно перевесить все остальное, сообщил о прибытии Карла Филиппа в Выборг. Трусов Василий Иванов сын, судья по сбору пошлин, поставивший в 1611 г. свою подпись под приговором, в 1613 г. был включен в состав посольства в Выборг. Толмачем посольства был назначен Боранов Иван Захарьев сын, в 1614 г. проводивший сыск; его автограф также в свою очередь имеется под приговором 1611 г. В состав посольства 1613 г. вошел и подписавшийся под приговором 1611 г. Игнатий Жданов сын Харламов, гость, воевода Старой Руссы. Степан (Стефан) Тимофеев сын Горихвостов, представитель дворянства, участвовавший в воинских сборах, также был отправлен в Выборг (видимо, он был заинтересован в торговле со шведами — по описи 1617 г. Горихвостов имел Тихвинский привоз). Таким образом, повторно к организации посольства 1613 г. оказались привлечены шесть человек, причастных к подготовке посольства 1611 г.

В Выборг поехали представители духовенства, гостей и представители отдельных новгородских пятин: архимандрит Спасо-Хутынского монастыря Киприан; четыре человека, которые были призваны на воинскую службу: Микита Васильев сын Вышеславцев, занимавшийся в 1612 г. сбором податей; помещик Дмитрий Васильев сын Ладыгин; Яков Михайлов сын Боборыкин, Филон Михайлов сын Оничков, проводив-

¹⁴ Расспросная речь двух купцов. [Б. д.] // АШБ. С. 23—25.

¹⁵ Коваленко Г. М. Сообщение М. Клементьева (русское государство после Смуты глазами новгородского дворянина) // НИС. Вып. 4(14). С. 129.

¹⁶ Замятин Г. А. К вопросу об избрании Карла Филиппа на русский престол (1611—1616 гг.). Юрьев, 1913. С. 140.

¹⁷ См.: Фигаровский В. А. О грамоте новгородского правительства в Москву в 1615 г. // НИС. Л., 1937. Вып. 2.

ший дозор в Старой Руссе в 1613 г. Также в состав посольства были включены гость, целовальник, таможенный голова Первый Прокофьев, торговый человек Томило Пристальцев.

Все это были люди, непосредственно связанные с новгородским правительством. В Новгороде возник сепаратизм, толкавший новгородцев на ведение переговоров со шведами. При этом наиболее политически активные новгородцы преследовали свои личные интересы. Среди бумаг 1613 г. сохранился список лиц, которые предоставили новгородскому правительству крупные суммы, — от 10 до 25 руб. Сбор денег носил, видимо, принудительный характер, но, скорее всего, городское руководство обратилось к тем, на чью поддержку мог рассчитывать Одоевский, или к находившимся от него в непосредственной зависимости. Во всяком случае, это были достаточно состоятельные люди, которые оказались способны если не расширить, то по крайней мере сохранить свои богатства.¹⁸

Истома Демидов	25 руб.	Богдан Шорин	15 руб.
Первый Прокофьев	20 руб.	Тимофей Хакин	25 руб.
Василий Зиновьев	10 руб.	Ондрей Вязмитин	15 руб.
Иван Лутохин	15 руб.	дьяк Семен (видимо,	
Степан Спячий	15 руб.	Лутохин)	10 руб.

Четыре человека: Истома Демидов, Первый Прокофьев, Василий Зиновьев и митрополичий дьяк Степан Спячий — то есть почти половина из вошедших в список, — поставили подпись по крайней мере под одним из приговоров, Первый Прокофьев принял участие в посольстве в Выборг в 1613 г. Все это опять же свидетельствует о высоком уровне политической активности зажиточных людей города. Дьяк Семен непосредственно обслуживал нужды администрации города. Шорин и Хакин принадлежали к числу наиболее крупных купцов — в 1617 г. эти два человека приняли участие в покупке монастырских колоколов.¹⁹ Шведы сохраняли свои позиции, взывая к помощи и получая ее от наиболее богатых людей, которые были заинтересованы в стабильной власти, боялись портить отношения со шведами. Имущий слой в том случае, когда речь шла о купцах (в данном случае они составили половину лиц, вошедших в список), был заинтересован в торговле со шведами. В свою очередь дипломатические переговоры со шведами в какой-то мере иницировались теми, на кого могло опереться новгородское правительство при изыскании необходимых средств.

В период Смуты, как указывал Л. В. Черепнин, «лозунгом „вся земля“ стали пользоваться различные шедшие к власти социально-политические группировки».²⁰ Они стремились придать своим решениям форму приговора «всей земли». Новгородский приговор 1613 г. был составлен от имени митрополита, протопопов, игуменов, всего освященного собора, воевод, дворян, дьяков, детей боярских, голов каза-чых, стрельцов, всяких чинов служилых людей, гостей, пятиконецких

¹⁸ ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 131 (140).

¹⁹ Опись Новгорода 1617 г. С. 126—127, 112.

²⁰ Черепнин Л. В. Земские соборы русского государства XVI—XVII вв. М., 1978. С. 168.

старост, жилацких посадских людей (состав подписавшихся должен был отразить специфику административной структуры города с его кончанским управлением).²¹ Власти старались обеспечить наличие под приговорами подписей представителей «всех чинов». Однако состав реально подписавшихся мог быть видоизменен по сравнению с предполагаемым и зависел от готовности конкретных людей поставить свою подпись под приговором. Как указывал Л. В. Черепнин при рассмотрении истории Земских соборов, состав, форма, полнота, характер представительства всегда видоизменялись.²²

Конечно, среди подписавшихся в обстановке хаоса было немало случайных лиц, которых нельзя заподозрить в активном желании вести переговоры со шведами. Частично это были люди, находившиеся под рукой в Новгороде и ставившие свои подписи в порядке выражения лояльности к властям. И все же состав подписавшихся отражал, кто, собственно, был заинтересован в шведском присутствии.

Новгородские документы позволяют сделать ряд наблюдений относительно уровня политической активности различных социальных групп, принявших участие в подписании всех приговоров, хотя опять же имеющаяся информация не является полной. Попробуем сравнить эти данные с перечнем представителей «всей земли», данным в начале приговора 1613 г.

Под приговором 1611 г. стоит 74 подписи. Даже если новгородцы вполне сознательно прилагали руки к приговору в 1611 г., в 1613 г. их могло не оказаться на месте, если они были в походе. И все же многие, видимо, сознательно отошли от идеи переговоров со шведами. Вероятно, сказалось разочарование властью шведов. Ухудшение экономической ситуации, избрание на московский престол Михаила Романова привели к отходу большинства из подписавших приговор 1611 г. от идеи поддержать Карла Филиппа теперь уже как кандидата на новгородский престол, при условии, что Новгород будет независим от Московского государства. Из 74 человек, подписавшихся в 1611 г., только восемь оставили свои автографы под документом 1613 г., который реально предполагал возможность отделения Новгорода от Москвы. Из восьми человек, повторно приложивших руку к приговору 1613 г., двое являлись непосредственными представителями администрации и испытывали кровную заинтересованность в сохранении власти Делагарди. Приговор 1613 г. подписали 48 человек.

Посмотрим, как относилось к проблеме переговоров со шведами новгородское духовенство. Первым человеком в новгородском правительстве с самого момента заключения договора со вступившими в Новгород шведами стал митрополит Исидор, взявший на себя традиционную роль новгородского владыки. Именно представители духовенства — архимандрит Никандр и игумен Антоний — возглавили посольство 1611 г. Духовенство входило в состав «чинов», подписавших приговор (духовенство традиционно присутствовало на Земских соборах). Но под приговором мы находим только подпись Антония, игумена Аркажа монастыря, и Ануфрия, игумена Антониева монастыря, — по-видимому, на этом этапе за исключением нескольких человек православное духо-

²¹ Приговор митрополита Исидора... Июль 1613 г. С. 6.

²² Черепнин Л. В. Земские соборы... С. 65.

венство, столкнувшись с жестокостью захвативших Новгород шведов и испытывавшее сомнение относительно намерения Карла Филиппа принять православие, было против сохранения власти захватчиков. Не имело духовенство связей и с Первым ополчением, в среде которого зародилась идея избрать Карла Филиппа на русский престол.

Среди подписей под приговором 1613 г. в отличие от приговора 1611 г. четко выделяется группа представителей церкви, занимавших разные должности, от игумена до попа (девять человек), в том числе четыре игумена. Думается, что организаторы посольства 1613 г. приложили специальные усилия, чтобы под документом появились соответствующие автографы. Не вполне понятно, на что рассчитывали представители духовенства: надеялись ли они получить от шведов какие-нибудь средства или полагали, что в результате переговоров удастся остановить разграбление города. (В дальнейшем из этих служителей культа под приговором 1614 г., в котором вновь говорилось о желании новгородцев принять на свой престол Карла Филиппа, подписалось два человека, занимавших должность игуменов крупных монастырей: игумен Николы Чудотворца Вяжицкого монастыря Геннадий и игумен Антониева монастыря Павел.)

Количество подписавшихся в 1613 г. явно не соответствовало числу возможных подписей представителей духовенства: в 1615 г. в Новгороде было 40 общежитийных и мужских монастырей и 55 церквей, хотя часть из них из-за шведского разорения, видимо, бездействовала.²³

Таким образом, декларированное участие духовенства в составлении новгородских приговоров не было подкреплено их подписями под приговором 1611 г. и лишь в слабой мере — под приговором 1613 г. И это — вопреки установившейся традиции Земских соборов, на которых представители духовенства занимали видное место.

Бросается в глаза большая активность новгородского купечества — эти люди, заинтересованные в сохранении и увеличении своих капиталов, непосредственно втянутые в торговлю со шведами, невольно оказывались связанными с политикой. В свою очередь митрополит Исидор, Большой Одоевский и Делагарди активно стремились к сотрудничеству с купечеством. Гости традиционно входили в состав представителей «всей земли». При необходимости новгородское руководство периода оккупации обращалось к купцам за финансовой поддержкой.

Подписи новгородских гостей стоят под всеми приговорами. Все три новгородских гостя, живших в это время,²⁴ в том или ином качестве приняли участие в переговорах со шведами. Это Степан Иголкин, Истома Демидов и Первый Прокофьев (два последних также выделили новгородскому правительству деньги). Первый Прокофьев принял участие в посольстве в Выборг в 1613 г., а затем поставил подпись и под приговором 1614 г. Гости заняли административные должности в новгородском правительстве: Истома Демидов стал целовальником,

²³ Роспись новгородских монастырей и церквей 1615 г. // *Опись Новгорода 1617 г.* Ч. 2.

²⁴ См.: *Варенцов В. А.* Привилегированное купечество Новгорода XVI—XVII вв. Вологда, 1989. Дата смерти остальных купцов, перечисленных в книге, уточнена по монографии Н. Б. Голиковой (*Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации. С. 55—56).

Первый Прокофьев — ценовальником и таможенным головой. Оба, таким образом, нашли достаточно «теплые местечки». Другие купцы также не оставались в стороне от проводившихся переговоров. Три купца поехали в составе посольства 1611 г. в Стокгольм. Два человека оставили свои автографы под приговором 1611 г. Помимо Прокофьева в состав делегации, направленной в Выборг, был включен Игнатий Харламов. За исключением Демидова, чья активность не спадала на протяжении всех лет, остальные купцы приложили руку лишь к одному из интересующих нас приговоров: число всех людей, подписавших оба приговора, вообще невелико. Именно от купцов исходили известия о том, что Михаил Романов является казацким ставленником. В то же время уже знакомые нам Тимофей Хахин и Богдан Шорин, субсидировавшие новгородское правительство, остались в стороне от проводившихся переговоров. По-видимому, в значительной степени пассивными оставались и мелкие торговцы, поставленные шведами на грань разорения.

Интересен вопрос о том, насколько активными при переговорах со шведами оказались крупные землевладельцы, представители княжеских родов, дворяне, бояре.

Многие из представителей этих социальных категорий поставили подписи под приговорами, в том числе сборщики податей. К княжеским родам принадлежали Ф. Т. Черный Оболенский, подписавший приговор 1611 г. и ездивший в Москву, Василий Белосельский. Еще следует назвать Ефима Федорова сына Мышецкого и Андрея Шеховского, чьи подписи мы также находим под приговором посольству в 1611 г. Михаил Кропоткин, занимавшийся организацией поставок кормов шведам, и Микифор Кудяров сын Мещерский, наоборот, оставили свои автографы под приговором посольству в 1613 г. (в дальнейшем Мещерский «отъехал» за рубеж). Впоследствии никто из этих людей не принял участия в переговорах с Москвой. Иван и Федор Мещерские, Мурза Мышецкий, а также Богдан и Петр Кропоткины (все они числятся по описи Новгорода 1617 г.) остались в стороне от проводившихся переговоров.²⁵ Князь Иван Путятин впервые приложил руку к приговору 1614 г. Князь Петр Иванов сын Пронский, никогда не участвовавший в переговорах со шведами, в конце концов перешел на сторону Москвы.²⁶ Вряд ли можно говорить об активной поддержке шведов со стороны княжеских родов.

Фамилии Шеховского и Путятина названы в Синодике опальных времен Ивана Грозного как фамилии новгородцев, казненных в 1570 г. в Москве.²⁷ Как видим, впоследствии судьбы потомков опальных разошлись.

Все воеводы приняли участие в подписании приговоров: воевода Старой Руссы князь Андрей Шеховской (под приговором 1611 г.), воевода Порхова гость Игнатий Харитонов сын Харламов (под приговором 1613 г.) — как представитель купечества он был кровно заинтере-

²⁵ Опись Новгорода 1617 г. Ч. 2. С. 362, 363.

²⁶ Записная кабальная книга. [Б. д.] (ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 84. Запись 2 декабря).

²⁷ Синодик опальных царя Ивана Грозного (7091 года). (Реконструкция текста) // Скрынников Р. Г. Опричный террор. Л., 1969. С. 283—284.

сован в сохранении в Новгороде шведской власти — и воевода отданной шведам Корелы Василий Тихонов сын Аврамов (под приговорами 1613 г.). В стороне от всех переговоров остался только воевода сданной шведам Ладоги Григорий Никитин сын Муравьев,²⁸ хотя о том, что он продолжал находиться в новгородской земле после сдачи Ладоги шведам, свидетельствует его подпись под делом о невыезде за рубеж Лупандиных.²⁹ Стремление воевод к сотрудничеству со шведами могло быть вызвано как их желанием сохранить свои позиции в администрации, так и заинтересованностью в присутствии в новгородской земле шведских войск.

По-видимому, довольно ограниченное участие в переговорах со шведами приняли дьяки, хотя они были названы среди подписавших приговор социальных категорий (как показывают материалы Земского собора 1598 г., дьяки традиционно входили в состав представителей земских чинов). Отсутствие подписей дьяков представляется несколько неожиданным, если учесть, что они включались в состав аппарата управления и находились на службе и что их продвижение напрямую зависело от их отношений с Большим Одоевским и Делагарди. Единственными дьяками, поставившими свою подпись под приговорами, были Третьяк Копнин и Томило Сергеев. Дьяк Семен Лутохин, на которого на первом этапе пала основная работа по ведению документации, так и не подписался под приговорами 1611 и 1613 гг., а впоследствии возглавил сопротивление шведам. Только в период урегулирования отношений с Москвой активизировался дьяк Григорий Григорьев сын Обольняиных. Вне переговоров со шведами остался и дьяк Иван Тимофеев. Также в стороне предпочел держаться и Пятой Григорьев. Возможно, эти люди были не удовлетворены своим положением при новой власти и в то же время хорошо видели, что идет разграбление Новгорода шведами.

Часть подписей под приговорами принадлежала помещикам, многие из которых поступали на службу к новым властям (нередко они оказывались перед выбором: или «отъехать» под Псков к вору, или поступить на службу к шведам). Некоторые помещики, проявив лояльность по отношению к сформированному правительству, непосредственно сотрудничали с ним, получая за это какое-то вознаграждение, увеличивая свои поместные оклады. Среди подписавших приговор в 1611 г. явно выделяется группа детей боярских, которые в 1612—1613 гг. приняли самое прямое участие в сборе кормов для шведских войск (6 человек). Из этих лиц трое были верстаны окладами 450—600 четей при Лжедмитрии I. Это верстание не сопровождалось реальным выделением земли. Все эти люди были заинтересованы в том, чтобы выслужиться и получить землю. Парской был верстан окладом 250 четей при Василии Шуйском. (Помимо детей боярских в число сборщиков податей вошел Яков Янковский, участвовавший в торговых операциях.) Под обеими приговорами подписались люди, призванные на службу в

²⁸ См.: Барсуков А. П. Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия. СПб., 1902. С. 123.

²⁹ Поручные записи новгородских помещиков о невыезде за рубеж Лупандиных. 20 ноября 1613 г. // ДАИ. Т. 2. № 9.

1612—1613 гг.: в 1611 — 7 человек, в 1613 г. — 13 человек (более 25% подписавшихся).

Владельцы поместий нередко оказывались под угрозой разорения со стороны поляков (в Бежецкой пятине, которая была расположена ближе всего к московской зоне, после завершения Смуты осталось 14,5% от населения 1580 г.³⁰) и, в принципе, могли рассчитывать на защиту со стороны шведов. Под приговором 1611 г. мы имеем подписи одиннадцати человек, владевших до начала Смуты холопами. О двенадцати есть сведения, что они платили оброк с поместий или уже при шведах получили поместные дачи, шестеро приняли участие в сборе податей. Дворянским титулом обладал Лаврентий Нащокин, отец знаменитого дипломата.

И все же степень политической активности помещиков была значительно меньше, чем степень активности купцов — гости сотрудничали со шведской властью практически поголовно, — а также князей и воевод. Конечно, новгородские власти могли в меньшей степени, чем в тех случаях, когда речь шла о князьях или о гостях, стараться заручиться их поддержкой. Тем не менее относительная пассивность помещиков очевидна. В подписании приговоров приняли участие менее 10% помещиков, названных в десятнях.³¹ Только среди поручных записей новгородских помещиков о невыезде за рубеж Лупандиных имеется 48 подписей помещиков, которые не подписались ни под одним из интересующих нас приговоров.³² В нашем распоряжении находятся сведения 1612 г. о сборе оброков в Климецком погосте в Тесове и в Грузинском погосте в Кересте. Оброк был взят с двадцати поместий, одно из которых принадлежало вдове. Учитывая, что женских подписей нет ни под одним из приговоров, потенциально из владельцев этих поместий подписчиками могли стать девятнадцать человек. Реально в подписании приговора приняли участие два человека — Вельямин Трусов и Ждан Тырков (оба подписали приговор 1611 г.).³³ Если говорить о тех, кто должен был ехать на войсковые сборы, то в подписании приговоров опять же приняла участие лишь незначительная часть дворян, остававшаяся на службе у шведов.

Помещики могли рассчитывать на поддержку шведов при защите от наездов польских и литовских людей, но под лозунгом необходимости оказывать сопротивление врагам шведы отбирали у владельцев поместий весь хлеб. Поборы вели к массовому обнищанию поместий, о чем свидетельствуют челобитные. Уже в ближайшее время после составления приговора 1611 г. некоторые из подписавших его новгородцев столкнулись с непосредственной угрозой разорения и стали обращаться к Большому Одоевскому и Делагарди с просьбой возместить хлеб, отданный на корм шведским войскам. В новгородской записной кабальной книге периода шведской оккупации (точная дата ее составления

³⁰ Аграрная история северо-западной России XVII в. (население, землевладение, землепользование) / Под ред. А. Л. Шапиро. Л., 1989. С. 10.

³¹ См.: Кобзарева Е. И. Новгородские служилые сословия в период шведской оккупации города (1611—1615 годы) // Прошлое Новгорода и новгородской земли. Материалы научной конференции 11—13 ноября. Великий Новгород, 1999. Ч. 1. С. 83—84.

³² Поручные записи новгородских помещиков о невыезде за рубеж Лупандиных. 20 ноября 1613 г. // ДАИ. Т. 2. № 9.

³³ Сборы с помещичьих земель 1612 г. (ГАРФ. КМФ-9. 3А-55. № 344).

неизвестна) практически нет записей о закабалении холопов со стороны рядовых помещиков — заново брали себе холопов подьячие, находившиеся на службе у шведов.³⁴

Правительство Одоевского и Делагарди стремилось сохранить лояльные отношения с держателями поместий. Просьбы вернуть хлеб, выраженные в челобитных, обычно выполнялись, хотя удовлетворяли их за счет других налогоплательщиков. Существовала система поместных дач, служилые люди верстались поместными окладами, что было особенно важно в условиях, когда поместья разорялись литовскими людьми.

Но политика, проводимая шведами и проводившая к разорению поместий, не содействовала тому, чтобы помещики по-прежнему активно поддерживали Карла Филиппа. На нежелание основной части подписавших приговор 1611 г. продолжать переговоры со шведами могло повлиять не только значительное ухудшение обстановки в самом городе, но и факт избрания на московский трон Михаила Федоровича.

Под приговором 1613 г. повторно, так же, как и под приговором 1611 г., подписались пятеро из владельцев поместий. К приговору 1613 г. приложили свои руки и помещики, которые не оставили автографов под предшествующим приговором: три человека, приобретшие в начале столетия холопов, и еще двое, плативших оброк с земельных держаний. Возможно, к числу помещиков относились еще два человека, всего одиннадцать человек.³⁵

Вероятно, в значительной степени не случайно не приложили своих рук к документу и те из подписавших приговор 1611 г., кто непосредственно принимал участие в сборе податей (из шести человек пять, то есть большинство, не подписались под приговором 1613 г.). Богдан Петров сын Тушин, подпись которого стоит под приговором 1611 г., впоследствии поступил на службу в полки к московским людям.

В отличие от купцов, среди которых шведы по-прежнему находили себе сторонников, энтузиазм владельцев поместий по отношению к идее возвести Карла Филиппа на новгородский престол был небольшим — именно эта группа сильнее, чем купечество, ощутила тяготы шведской власти.

Чтобы обеспечить наличие под приговорами подписей представителей «всех чинов», власти, вероятно, предлагали поставить «поручные записи» совсем случайным лицам. В результате возникали длинные списки подписей представителей простого люда, которые ограничивались тем, что указывали свое имя: Михалка, Истомка, иногда — род занятий: сапожник, ветошник и т. д. При этом неясно, насколько рядовые новгородцы понимали реальную ситуацию, как они представляли возможный ход развития событий.

В 1614 г. Густав Адольф снова попытался заставить новгородцев целовать ему крест. Горожане отказались и еще раз попытались добиться приезда в Новгород Карла Филиппа. Ситуация в городе к этому времени значительно ухудшилась, о сколько-нибудь массовом сборе подписей вопрос не стоял. Свои автографы оставили те, кто оказался непосредственно заинтересован во власти шведов. Всего под новым до-

³⁴ ГАРФ. КМФ-9. Швеция. ЗА-37. № 84.

³⁵ Это Белосельский Василий и Маврин Федор Дмитриев сын.

кументом подписалось 18 человек. Из людей, которые подписали и приговор 1611 г., и приговор 1613 г. (или даже приняли участие в посольстве в Выборг), к приговору 1614 г. приложили руки только целовальник, гость Истома Демидов и Степан (Стефан) Тимофеев сын Горихвостов. Под приговором 1614 г. мы не находим подписей никого из тех, кто был непосредственно связан с правительственными кругами.

Из тех, кто принимал участие в посольстве 1613 г., приговор 1614 г. подписали Микита Васильев сын Вышеславцев и гость Первый Прокофьев, а также два игумена — Геннадий и Павел.

Показательно, что среди тех шести человек, которые подписались под приговорами 1611 и 1613 гг. (или только под документом 1613 г.) и вновь оказались причастны к подписанию приговора 1614 г., половину составили люди, связанные с торговлей: два гостя, а также владелец Тихвинского привоза Степан Горихвостов.

Помимо них приговор подписали Варлаам, игумен Клопского монастыря, и Иван, игумен Никольско-Островского монастыря. К приговору приложил руку Мурат Пересветов,³⁶ выходец из Ростовской земли, принявший участие в осаде Тихвина, а затем приехавший в конце 1613 г. в Новгород и в дальнейшем оставшийся на службе у шведов. Находим мы под документом и подпись князя Путятина Ивана Семенова сына. В остальном мы видим автографы неизвестных нам лиц.

После отказа Карла Филиппа приехать в Новгород дальнейшее разграбление Новгорода шведами толкало новгородцев на переговоры с центром. Горожане отказались присягать шведам. Посланник новгородцев Я. Боборыкин сообщил в Москве, что сопротивление шведам в Новгороде возглавили митрополит Исидор, Большой Одоевский, дьяк С. Лутохин, князь М. Мещерский. При этом, конечно, переговоры с Михаилом Федоровичем представлялись проблематичными: новгородцы боялись кары со стороны центра за то, что они шли на сближение со шведами. В то же время отправление послов в Москву проходило под контролем шведов. Подписи под приговором, посланным в столицу, собирались без широкой огласки, возможности составить приговор, который содержал бы автографы представителей всей земли, у новгородцев не было, количество подписей под документом, направленным в столицу, было ограниченным.

Приговор вновь подписали Геннадий и Варлаам, которые приложили руку и к приговору 1614 г. Количество подписей духовенства на этот раз оказалось довольно заметным — церковь была готова встать на путь открытого неповиновения шведам. Приговор подписали еще 7 человек — представителей церкви.

Посольство в Москву возглавил Муравьев Матвей Шавруков сын. Подписался под приговором и дьяк Григорий Григорьев сын Обольянинов.

Царь простил новгородцам их вины, отправив им тайную грамоту. Начались переговоры со шведами о возвращении Новгорода Москве.

³⁶ *Пересветов-Мурат А. И.* Из Ростова в Ингерманландию: М. А. Пересветов и другие русские *baioг'ы* // НИС. СПб., 1999. Вып. 7 (17). С. 366—378.

* * *

Таким образом, анализ социального состава новгородцев, принявших участие в переговорах со шведами или подписавшихся под приговорами, направленным шведам, показал, что в Новгороде сложилась небольшая группа людей, захватившая власть в городе и кровно заинтересованная в сохранении шведской власти. По-видимому, основным источником существования этой группы была торговля со шведами, которая велась на выгодных для обеих сторон условиях, но приводила к ограблению местного населения. Шведы были поддержаны практически без исключения всеми новгородскими гостями.

Остальные социальные группы отнеслись к шведам с гораздо большей настороженностью. На первом этапе готовность представителей тех или иных слоев новгородского населения поддержать шведов была обусловлена тем, что речь шла о возведении Карла Филиппа на российский престол при условии вхождения Новгорода в состав России. На последующем этапе подписывавшиеся, видимо, в основном руководствовались или корыстными соображениями, или надеждой спасти город от полного разграбления. Очень неоднозначно относились к шведам помещики, при том что поместные владения подвергались разорению.

Хотя новгородцы действительно выражали скептическое отношение к вступившей на престол династии Романовых, вполне вероятно, что соответствующие высказывания новгородцев преследовали цель подтвердить нежелание Новгорода добиваться своего воссоединения с Москвой, во имя стабилизации в Новгороде.

Время показало, что шведская власть грозит Новгороду полным разорением. Поставленные практически в безвыходное положение, новгородцы вступили в переговоры с Москвой, объявив о своем желании сохранить единство с Российским государством.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Авраамов Василий Тихонов сын. Закабалил холопа (за 2 руб.) в 110 г. НЗКК; воевода Корелы. СГГД. Т. 2. № 191. С. 178; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39; подписался под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.

Антоний, игумен Благовещенского монастыря. Участник посольства 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Антоний, игумен Аркажа монастыря. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Ануфрий, игумен Антониева монастыря. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 1. № 162; выделил дополнительные деньги на корм шведам. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343. Запись 11 февраля 1612 г.; подал челобитную с просьбой возместить продовольствие, взятое на корм шведам. 11 мая 1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 349.

- Апрелев Демьян.** Обонежская пятина. Должен был быть привлечен к войсковой службе (вычеркнут из верстального списка). ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); принял участие в сборе кормов. Отписка Д. Апрелева. 25 мая 1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Аркад,** игумен Перикана монастыря. Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Артемов Томило.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Афонасей,** пятиконецкий староста. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Белосельский Василий,** князь. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Блинков Иван.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Боборыкин Михаил** Борисов сын. Участие в посольстве 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Боборыкин Семен.** В связи с войсковыми сборами приказано быть в Новгороде. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); составил дозорные книги. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 171 (183); дозор в Коростыньском погосте 1613 г. Челобитная С. Боборыкина, Л. Заденского. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 144 (154); поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поручик по делу о невыезде Лупандиных за рубеж. ДАИ. Т. 2. № 9.
- Боборыкин Яков** Михайлов сын. Деревская пятина. В связи с войсковыми сборами дважды приказано быть в Новгороде. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); Принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; возглавил посольство в Москву 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Боранов Иван** Захарьев сын. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; принял участие в посольстве в Выборг 1613 г., толмач. ДАИ. Т. 2. № 4; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39; в 1614 г. проводил сыск. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 73. Ч. 1; владелец кабака. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343. Запись 1 октября 1612 г.; у него взяты кормовые деньги. Там же. Запись 20 ноября; закабалил холопа (за 2 руб.) в 1614 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 89; Писцовая книга 1617 г. С. 255; его дозор. С. 244—245.
- Боранов Лука** (Лукьян) Захарьев сын. Вотская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 123. Л. 14 об.; толмач посольства 1613 г. в Выборг. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4. Л. 1.
- Боранов Петр.** Обонежская пятина. Во время войсковых сборов остался в Новгороде. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; получил поместье в 1609/1610 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 171 (186).
- Боранов Родивон.** Обонежская пятина. Привлечен к войсковой службе. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Бутурлин Никон** Федоров сын. Вотская пятина. Верстан окладом 500 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела де-

- сятин. № 123. Л. 6; участие в сборе кормов. [1612 г.]. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343. Запись 19 октября; № 349; Наказная память Делагарди, Н. И. Большого Одоевского. [Б. д.]; Закабалил холопа (за 2 руб.) в 116 г. НЗКК; в 1612 г. выделено в Вотской пятине поместье Ивана Петрова сына Чертова (130 четей). ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 9. Запись 27 июня; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поручная запись о невыезде за рубеж Тушиных. 23 декабря 1613 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 121(128).
- Бутурлин Федор.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162. Закабалил 2 холопов (за 10 руб.) в 116 г. НЗКК.
- Варлаам, игумен Клопского монастыря.** Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 9. Челобитная 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Ветошник Гаврилко.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Вышеславцев Микита Васильев сын.** Вотская пятина. В связи с войсковыми сборами приказано быть в «подъезде». ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170 а); запись о закабалении совместно со Степаном Васильевым и Яковом Микитиным 3 холопов (за 18 руб.) в 103 г., 1 (за 5 руб.) в 105 г., 1 (за 5 руб.) в 112 г.; вместе с Микитой Васильевым холопа (за 5 руб.) в 104 г. НЗКК; получил в доплату за камку 2 руб. 26 алт. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 13; участвовал в сборе кормов в 1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343; участник посольства 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; в 1614 г. получил по памяти С. Лутохина 13 четей ржи. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 96, 98. Запись от 17 сентября; поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2; челобитная 1616 г. о том, что не может собрать рожь на корм ратным людям. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 38. Память июля 1612 г.; Опись 1617 г. Государева служба на межевание. С. 211.
- Гаврилов Томилко, староста.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Геннадий, игумен Кириллова монастыря.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Геннадий, игумен Николы Чудотворца Вязжского монастыря.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; выдал дополнительные деньги на корм шведам. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343. Запись 11 февраля 1612 г.; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 21. № 21; поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Герман, поп Воскресенского монастыря.** Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Горихвостов Степан (Стефан) Тимофеев сын.** Обонежская пятина. Привлечен к войсковой службе. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором в Стокгольм 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; Опись Новгорода 1617 г. Тихвинский привоз. С. 152.
- Григорьев сын Иванко.** В 1611 г. получил земли, раздававшиеся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39; в 1611 г.

- платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39. Запись 25 июля; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Григорьев Яков**, шелковник, владелец кабака. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343. Запись 11 сентября 1611 г.; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Дедышев Первый** (Первушка). Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; в 1611 г. получил земли, раздававшиеся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39; запись 5 июня.
- Демидов Истома**, целовальник, гость. Вклад в Александро-Свирский монастырь. Варенцов В. А. С. 43; Записная книга новгородского двора 1610—1611 гг.: принес в плавку любские ефимки. По значению вкладов на втором месте, «средний гость». Там же. С. 46—47; закабалил 2 холопов (за 10 руб.) в 110 г., холопа (за 5 руб.) в 112 г. НЗКК; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39. Запись 1 июля; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; в 1613/1614 г. выделил новгородскому правительству 25 руб. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 131 (140); поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; дьяк в 1616 г. Выделил шведам дополнительные деньги. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 346. Сбор дополнительных денег с 7 января по 30 мая 1616 г.; Опись Новгорода 1617 г.: владелец кабака (С. 135, 158).
- Дионисий**, игумен Отенского монастыря. Посольство в Выборг 1612—1613 гг. Поездка для передачи сведений в Москву. Там же. Л. 1 об; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; СГГД. № 284. С. 601; РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4.
- Дубровский Богдан**. Шелонская пятина. В связи с войсковыми сборами приказано быть в «подъезде». ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); участвовал в сборе податей; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Евсегне**, Яковский поп. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Елисей**, Спасский поп. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Ефим**, Рождественский поп. Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Загоскин Тихвин**. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Зеновьев Василий**. Бежецкая пятина. Верстан окладом 7 руб. Десятина денежных раздач 1606 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 124. Л. 12; в 1613/1614 г. выделил новгородскому правительству 25 руб. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 131 (140); митрополичий приказчик. Выделил дополнительные деньги на корм шведам. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343. Запись 11 февраля 1612 г.; оклад 400 четей. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 141 (150); поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.

- Зыряев Степан.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Иван, игумен Никольско-Островского монастыря.** Поставил подпись под приговором. 1614 г. ДАИ. Т. 21. № 21.
- Иван, игумен Троицкого монастыря.** Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Иванов Артемище, Яковская церковь.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Иванов Гриша.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Иванов Ефимко.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Иванов Третьячко.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Иголкин Степан, гость. Таможенный голова в Новгороде в 90-е гг. XVI в. Закабалил холопа (за 3 руб.) в 108 г. РИБ XV; *Варенцов В. А.* Привилегированное купечество... С. 86; на его дворе в 1602 г. остановился датский принц. Там же. С. 44; сведения об использовании служебного положения для личного обогащения; 1611 г. — судное дело в связи с оценкой имущества М. И. Татищева. Иголкин обвинил Ивана Тимофеева в утайке образов Спаса и Николы Чудотворца, принадлежавших Татищеву. «Записка Степана Иголкина о лавочной татьбе», купчая П. И. Парфенова о лавочном месте в шелковом ряду. Там же. С. 44—45; принял участие в посольстве 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39; его жене в 1612 г. дано 30 руб. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 13; в 1614 г. она получила 8 четей ржи. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 96. Запись от 19 августа.**
- Иона, священник Деревянишского монастыря.** Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Исаков Михалка.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Киприан, архимандрит Спаса-Хутынского монастыря.** Принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; ДАИ. Т. 2. № 4. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 21. № 21; принял участие в посольстве в Москву 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2; в 1617 г. монастырская казна отвезена в Москву, монастырь не владеет никакими угодьями, не имеет никаких доходов. Опись 1617 г. С. 90—91; он продал колокола Богдану Шорину. Там же. С. 127.
- Кирилов Степанко.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Кожевник Михалка.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Коковцев Никифоров сын, гость. Шелонская пятина.** Закабалил холопа (за 1 руб.) в 111 г. НЗКК; ему пожаловано поместье 500 четей. Жалованная грамота В. Шуйского. 15 июня 1606 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 126 (133); в связи с войсковыми сборами приказано быть в Новгороде. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил под-

- пись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; получил наказ на верстанье тесовского поместья. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 73. Ч. 1. Запись 17 апреля 1614 г.; составитель дозорных книг в 1611/1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 171 (180); поручная запись о невыезде за рубеж Лупандиных, об уплате поручиками пени. ДАИ. Т. 2. № 9.
- Колычев** Полуевкт Матвеевич. Принял участие в посольстве 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; закабалил холопа (за 5 руб.) в 104 г. НЗКК.
- Копнин** Третьяк, дьяк. Принял участие в посольстве в Стокгольм 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; челобитная Делагарди в 120 г.; он разорился, остался без поместья, хотя был верстан окладом 500 четей. 18 ноября 121 г. получил 500 четей из поместья Петра Третьяка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 313; сообщил о прибытии Карла Филиппа в Выборг в 1613 г. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4. Л. 1.
- Кормилице**, черный поп Арсеньевой пустыни. Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Корсаков** Елизарий. Обонежская пятина. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; сообщил о прибытии Карла Филиппа в Выборг. СГГД. Т. 2. № 284; принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4. Л. 1; поездка в Москву в 1613 г. для передачи сведений. Там же. Л. 2.
- Косицкий** Алексей. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; закабалил 10 холопов (за 100 руб.) в 103 г. НЗКК.
- Косицкой** Иван Григорьев сын. Закабалил холопа (за 2 руб.) в 110 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Котельник** Исайко. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Красильник** Данилко. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Кропоткин** Михаил Иванов сын, князь. Деревская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1606 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 124. Л. 6; закабалил холопа (за 10 руб.) в 103 г., за 15 руб. в 104 г., за 5 руб. в 109 г., за 3 руб. в 110 г., 6 холопов за 5 руб. в 116 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Кузмин** Митко. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Куколкин** Михаил, торговый человек. Поездка в Москву в 1613 г. для передачи сведений. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4.
- Ладыгин** Дмитрий Васильев сын. Шелонская пятина. Закабалил 4 холопа (за 3 руб.) в 111 г. НЗКК; в связи с войсковыми сборами приказано быть в Новгороде. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; в 1629—1630 гг. служба в Ярославле. *Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 510.
- Леонтий**, игумен. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 21. № 21.
- Леонтий**, игумен Христова Деревяницкого монастыря. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. В № 4.

- Лутохин Иван Захарьев сын.** Запись о закабалении 4 холопов (за 4 руб.) в 110 г., 5 холопов (за 10 руб.) в 112 г., 1 холопа (за 2 руб.). НЗКК; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39. Запись 29 апреля; запись 8 июля; запись 22 августа; посольство 1612—1613 гг. в Москву. СГГД. № 284. С. 601; в 1613/1614 г. выделил новгородскому правительству 15 руб. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 131 (140); поручик по делу о невыезде Лупандиных за рубеж. ДАИ. Т. 2. № 9; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 21. № 21.
- Лутохин Петр Семенов сын.** Обонежская пятина. Запись о закабалении 3 холопов (за 6 руб.) в 116 г., 1 холопа (за 2 руб.) в 117 г. НЗКК; привлечен к войсковой службе. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поездка в 1613 г. в Выборг для передачи туда сведений. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 14.
- Львов Матвей Большой.** Воевода, полковник, ротмистр. Шелонская пятина. Запись о закабалении совместно с Первым, Вторым, Иваном и Меньшим 11 холопов (за 12 руб.) в 111 г. НЗКК; привлечен к войсковой службе. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); получил назначение выступить в поход к Старой Руссе. Принял участие в организации работы варниц в Старой Руссе. Челобитная А. Шеховского. [Б. д.; 1612 г.]. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 346; служба в Старой Руссе. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 177 (186); злоупотребление служебным положением. Память И. Н. Большого Одоевского, Деллагарди М. Большому Львову. [Б. д.; 1612 г.]. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 343; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; челобитная с просьбой передать ему разграбленное шведами поместье Антона Лихарева. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 349.
- Львов Матвей Меньшой.** Шелонская пятина. См. Львов Матвей Большой. Привлечен к войсковой службе. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Маврин Федор Дмитриев сын.** Вотская пятина. В связи с войсковыми сборами приказано быть в «подъезде». ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Маркиан, Похвольский поп.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Мартин, чернец.** Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Матушков Иван.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Меконин Гаврила.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Мерезорин (Мурзорин, Мензорин, Мунзорин) Иван Неклюдов сын.** Вотская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 123. Л. 4; участие в сборе кормов. [1612 г.] ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 349. Наказная память Деллагарди, Н. И. Большого Одоевского. [Б. д.]; ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 346. Отписка Д. Апрелева. 25 мая 1612 г.; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

- Мерской Тимофей.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Мешерский Микифор** Кудяров сын, князь. Вотская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятиин. № 123. Л. 2 об.; получил прибавку к окладу 200 четей. ГАРФ. КМФ-9. 3А-55. № 349. Челобитная Н. Мешерского, И. Тимофеева, И. Крюкова. [Б. д.]; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поручик по делу о невыезде за рубеж Лупандиных. ДАИ. Т. 2. № 9; изменил, «отъехал» за рубеж. ГАРФ. КМФ-9. 3А-37. № 112. Запись 15 августа 1615 г.
- Милюков Микита.** Участие в сборе кормов. [1612 г.] ГАРФ. КМФ-9. 3А-55. № 349. Наказ о сборе кормов. [Б. д.; 1612 г.]; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Михайлов Иванко,** староста. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Мотякин Василий.** Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; владелец поместья; закабалил холопа (за 4 руб.) в 103 г., 4 холопов (за 17 руб.) в 108 г., 7 холопов (за 12 руб.) в 110 г. НЗКК. «Отъехал» или умер — поместье передано другим людям. ГАРФ. КМФ-9. 3А-55. № 138 (148).
- Муравьев Матвей** Шавруков сын. Вотская пятина. Его отец Шаврук Никитин сын Мавруков верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятиин. № 123. Л. 2 об.; запись о закабалении 2 холопов (за 4 руб.) в 111 г., 3 холопов (за 7 руб.) в 117 г. НЗКК; в 1612 г. выделено поместье из пустых земель 28 четей. ГАРФ. КМФ-9. 3А-37. № 9. Запись 4 июля; принял участие в посольстве в Москву 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.
- Мыльцев Иван.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Мышецкой Ефим** Федоров сын, князь. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поручная запись о невыезде за рубеж Лупандиных. ДАИ. Т. 2. № 9.
- Мякитин (Мякинин) Куран** (Курап) Казаринов сын. Бежецкая пятина. Верстан окладом 600 четей. Десятина денежных раздач 1606 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятиин. № 124. Л. 5; привез 6 августа 1612 г. письмо из Выборга с сообщением о прибытии Карла Филиппа. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; поручная запись о невыезде за рубеж Тушиных. 23 декабря 1613 г. ГАРФ. КМФ-9. 3А-55. № 121 (128); поручная запись о невыезде за рубеж Лупандиных, об уплате ими пени. ДАИ. Т. 2. № 9.
- Нагин Петр.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; закабалил холопа в 111 г. НЗКК.
- Нарбеков Парфений.** Вотская пятина. В связи с войсковыми сборами приказано быть в «подъезде». ГАРФ. КМФ-9. 3А-55. № 162 (170а); Максимов сын — Запись о закабалении 7 холопов (за 2 руб.) в 111 г. НЗКК; Семенов сын — закабалил холопа (за 5 руб.) в 112 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; преступил крестоцелование. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601.
- Нащокин Лаврентий.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

- Неелов Роман.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Никандр,** архимандрит. Плата за церковную службу. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 16. Запись 12 июля; принял участие в посольстве 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; сообщение о прибытии Карла Филиппа в Выборг. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4. Л. 1.
- Никифоров Гаврилко.** Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.
- Никифоров (Микифоров) Иванко.** Поставил подпись под приговором посольства в Выборг. ДАИ. Т. 2. № 4; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; Опись 1617 г. Вязмитин, голова. Опись 1617 г. С. 136—137.
- Новокщенов Воин.** Дворянин. Вотская пятина. Верстан окладом 600 четьей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 123. Л. 2 об.; в связи с войсковыми сборами приказано быть в «подъезде». ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); посольство в Москву в 1612—1613 г. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1613 г. № 4; поездка в Москву для передачи туда сведений. Там же. Л. 1 об.
- Оболенский Федор Тимофеев сын Черный,** князь. Запись о закабалении 3 холопов (за 2 руб.) в 111 г. НЗКК; в 1608 г. «отъехал» в Тушино. В 1610 г. занял там должность стольника. *Тюменцев И. О.* Смута в России в начале XVII столетия: Движение Дмитрия II. Волгоград, 1999. С. 551; привлечен к войсковой службе, поставлен во главе войск. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; челобитная с просьбой освободить от податей пожалованное ему поместье Андрея Трусова. [Б. д.; 1612 г.]. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 349; поручная запись о невыезде за рубеж Тушиных. 23 декабря 1613 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 121 (128); «отъехал» — поместье передано другим людям. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 138 (148); поручная запись о невыезде за рубеж Лупандиных, о наложении на поручиков пени. ДАИ. Т. 2. № 9.
- Обольянинов Григорий Григорьев сын,** дьяк. Вотская пятина. Верстан окладом 200 четьей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 123. Л. 25; челобитная 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2; запись о закабалении 4 холопов (за 10 руб.) в 1614 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 84. Записи 26 ноября, 6, 17 декабря.
- Одинцов Федор Офонасьев сын.** Вотская пятина. Верстан окладом 500 четьей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 123. Л. 12; закабалил холопа (за 2 руб.) в 109 г. НЗКК; вместе с Василием Шамшевым получил поместье Боранова (поместное дело не найдено; косвенная информация). ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 38. Запись 28 августа; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ Т. 1. № 162; поручик по делу о невыезде за рубеж Лупандиных. ДАИ. Т. 2. № 9; в 1616 г. участвовал в сборе податей. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 38. Запись в августе.
- Окулов Яков.** Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

- Олферов** Богданко. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Омельянов** Перкушко. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Оничков** Михаил Злобин сын. Деревская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1606 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 124. Л. 5 об.; в связи с войсковыми сборами дважды приказано быть в Новгороде. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Оничков** Семен Михайлов сын. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Оничков** Филон Михайлов сын. Деревская пятина. Верстан окладом 500 четей. Верстальная десятина 1606 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десяти. № 124. Л. 78; привлечен к войсковой службе (в верстальном списке сделана помета: болен). ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 162 (170а); получил дополнительное земельное пожалование. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 138 (148); принял участие в посольстве 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Ортемище**. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Офонасьев** Ондрюшка. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Павел**, игумен Антониева монастыря. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2; получил деньги на церковное строительство. Опись 1617 г. С. 200.
- Парской** Тимофей. Деревская пятина. В 1610 г. верстан окладом 250 четей. Челобитная И. Куликова. 8 марта 1610 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 177 (186); поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Пересветов** Мурат. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.
- Перечник** Иван. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Перечник** Клементийко. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Петушков** Семен. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Поливаев** Степанко. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.
- Попов** Семен. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.
- Посник**, Похвольский поп. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Пристальцев** Томило, торговый человек. Принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.
- Прокофьев** Первый, гость. Закабалил холопа (за 2 руб.) в 116 г. НЗКК; в 1613/1614 г. выделил новгородскому правительству 20 руб. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 131 (140); принял участие в посольстве в Выборг в 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; поставил подпись под приго-

вором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; таможенный голова в 1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 124 (131); получил 8 пустых дворов. Опись 1617 г. С. 163.

Путятин Иван Семенов сын. Закабалил холопа в 104 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.

Родионов Гриша. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.

Ругосицкий Гаврила. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Румянцев Иван. Запись о закабалении 4 холопов (за 7 руб.) в 107 г., 2 холопов (за 2 руб.) в 111 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Сапожник Сенко. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Сапожник Терех. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Секерин Иван Борисов сын, боярский сын. Вотская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 123. Л. 60; выделено в 1611 г. 64 чет. Без 1/2 x 1/8 к старому поместью его отца (405 четей). ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 9. Запись 13 ноября; просьба не собирать повторно с его поместья подати. [1612 г.] ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 349. Челобитная Секерина И., Кузминского И., Неелова И., Одинцова О., Шепякова Г. [Б. д.]; участвовал в посольстве в Москву в 1612—1613 гг. СГГД. № 284. С. 601; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; ездил в 1613 г. в Москву для передачи туда сведений. РГАДА. Оп. 1. 1613 г. № 4. Л. 1 об.—2; поместье было отписано. Выписка из расспросной речи. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 140 (150).

Семен Родионов сын. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Семенов Гриша. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.

Сергеев Тимо. Принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. СГГД. Т. 2. № 284. С. 601; ДАИ. Т. 2. № 4; в 1613 г. получил на деньги 12 четей ржи. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 96, 98. Запись от 25 августа; взял по памяти за приписью С. Лутохина 14 четей ржи. Там же. Запись от 21 сентября.

Сковороткин, черный игумен Михайлова монастыря. Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.

Спячий(ев) Степан Олексеев. Закабалил холопа (за 3 руб.) в 104 г. В 1613/1614 г. выделил новгородскому правительству 15 руб. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 131 (140); в 1611 г. получил земли, раздававшиеся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39. Запись 31 марта; запись 9 июня; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; митрополичий дьяк. Опись 1617 г. С. 14, 41, 119, 129, 250.

Тернуфей, поп. Поставил подпись под приговором 1615 г. РГАДА. Ф. 96. Оп. 1. 1615 г. № 2.

Тимашев Бенедикт. Дворянский род — сведения о Степане и Александре Тимашеве. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 125 (118); в 120 г. верстан

- окладом 650 четей ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 142 (152); дозорные книги 1611/1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 171 (183); поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Тимофеев** Нечай Ефимьев. Закабалил холопа (за 5 руб.) в 110 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Томилко**. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Томилко**. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Трусов** Василий Иванов сын. Вотская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 123. Л. 2 об.; закабалил холопа (за 2 руб.) в 110 г. НЗКК; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; судья по сбору поштин 1612 г. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 13; принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4; получил в 1613 г. на деньги 20 четей ржи в поместье Петра Тушина. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 96, 98. Запись от 18 августа; поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21; в 1615 г. судья. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 35.
- Трусов** Вельямин. Вотская пятина. Верстан окладом 600 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 123. Л. 5; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39.
- Тушин** Богдан Петров сын. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поручная запись о невыезде за рубеж Лупандиных, о наложении на них пени. ДАИ. Т. 2. № 9; в 1613 г. его отец изменил шведам, но сын не получил поместья отца. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 98. Запись 18 августа; в 1614 г. его жена получила 3 чети ржи за деньги, 3 — по указу С. Лутохина. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 96. Запись от 21 августа; отъехал в полки к московским людям. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 89. Запись 14 августа.
- Тушин** Дементий. Вотская пятина. Верстан окладом 450 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 123. Л. 12 об.; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Тырков** Ждан Яковлев сын. Вотская пятина. Верстан окладом 500 четей. Верстальная десятина 1605 г. РГАДА. Ф. 210. Оп. Дела десятин. № 123. Л. 12; поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; в 1611 г. платил налог с земель, раздававшихся при условии уплаты оброка. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-37. № 39; поручик по делу о невыезде за рубеж Лупандиных. ДАИ. Т. 2. № 9.
- Тыртов** Левонтей. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Ульянов** Иванко. Поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.
- Филарет**, келарь Юрьева монастыря. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.
- Фофанов** Петр. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.
- Хамов** Гришка. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.

Хамтолин Степан. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Харламов Иван, гость. Закабалил холопа (за 2 руб.) в 107 г. НЗКК; принял участие в посольстве 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; жалованная грамота на звание гостя в 1620 г. *Варенцов В. А.* Привилегированное купечество... С. 87.

Харламов Игнатий Жданов сын. Шелонская пятина. В 1612 г. участвовал в обеспечении шведов продовольствием. ГАРФ. КМФ-9. ЗА-55. № 349; челобитная Ондreja Константиновича и Игнатия Харламовых; принял участие в посольстве в Выборг 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4. Опись Новгорода 1617 г. Воевода в Порхове. Опись 1617 г. С. 146; поручик по делу о невыезде за рубеж Лупандиных. ДАИ. Т. 2. № 9.

Харламов Степан. Поставил подпись под приговором в Стокгольм 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; Опись Новгорода 1617 г.: воевода в Порхове. С. 146.

Частехин Родионко. Поставил подпись под приговором 1614 г. ДАИ. Т. 2. № 21.

Шеховской Андрей, князь, воевода. Поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162.

Шипулин Матвейко. Таможенный голова. КМФ-9. ЗА-55. № 124 (131); поставил подпись под приговором 1611 г. ДАИ. Т. 1. № 162; поставил подпись под приговором 1613 г. ДАИ. Т. 2. № 4.

Янковский (Унковский) Яков, купец. Посольство в Стокгольм 1611 г., подпись под приговором. ДАИ. Т. 1. № 162. Опись 1617 г. Купил 10 бочек ячменя. Опись 1617 г. С. 147. Договор о продаже ржи с Делагарди.

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Авраамов Василий Тихонов сын	воевода Корелы	с. Коралово	1612 г.: просьба защитить крестьян от разорения	1 в 110 г.	+	+		
Антоний	игумен Благовещенского монастыря				участие			
Антоний	игумен Аркажа монастыря				+			
Ануфрий	игумен Антониева монастыря		просьба возвратить монастырю продукты, взятые для шведов		+			
Апрелев Демьян	участие в сборе кормов [1612]; вычеркнут из верстального списка				+			
Аркад	игумен Перикана Монастыря							+
Артемов Томило					+			
Афонасей	пятиконецкий староста				+			
Белосельский Василий	князь					+		
Блинков Иван						+		
Боборыкин Михаил Борисов сын					участие			

* В таблицу не внесены имена простых людей, о которых мы не располагаем никакими сведениями.

Продолжение

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Боборыкин Семен	участие в военном сборе					+		посольство в Москву
Боборыкин Яков Михайлов сын	участие в военном сборе					участие		
Боранов Иван Захарьев сын	в 1614 г. проводил сыск; владелец кабака	пустошь Полоницы; оброк 5 алт.		1 в 1614 г.	+	толмач посольства		
Боранов Лука (Лукьян)		в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине				+		
Боранов Петр	участие в военном сборе	Обонешская пятина			+			
Боранов Родион	участие в военном сборе	Обонешская пятина в 118 г.			+			
Бутурлин Никон Федоров сын	участие в сборе кормов [1612]	в 1605 г. 500 четей в Вотской пятине, в 1612 г. в Вотской пятине 130 четей		1 в 116 г.	+			
Бутурлин Федор Григорьев			1612: трудности с поставками кормов	2 в 116 г.	+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Варлаам	игумен Клопского монастыря						+	
Ветошник Гаврила					+			
Вышеславцев Микита Васильев сын	участие в военном сборе	записи о получении хлеба	не может собрать хлеб на корм войскам	3 в 103 г., 1 в 104 г., 1 в 105 г., 1 в 112 г.		участие	+	
Гаврилов То-милко	староста				+			
Геннадий	игумен Кириллова монастыря				+			
Геннадий	игумен Николы Чудотворца Вязского монастыря					+	+	+
Герман	поп Воскресенского монастыря							+
Горихвостов Степан (Стефан) Тимофеев сын	участие в военном сборе				+	участие	+	

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Григорьев сын Иванко		оброк 8 алтын 2 д.			+			
Григорьев Яков	шелковник, владелец кабака				+			
Дедышев Первый		в 1611 г. оброк 17 алтын			+			
Демидов Истоме	целовальник, гость			2 в 110 г., 1 в 112 г.	+	+	+	
Дионисий	игумен Отенского монастыря					поездка в Москву		
Дубровский Богдан	участие в военном сборе; участие в сборе податей				+	+		
Евсегне Елисей Ефим	яковский поп спасский поп рождественский поп					+	+	
Загоскин Тихвин					+			
Зыряев Степанко					+	+		

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Зеновьев Василий	митрополичий приказчик	в 1606 г. оклад 7 руб.					+	
Иван	иг. Никольско-островского м-ря						+	
Иван	игумен Троицкого монастыря							+
Иванов Артемиш	яковская церковь					+		
Иванов Гриша						+		
Иванов Ефимко					+			
Иванов Третьячко					+	+		
Иголкин Степан	гость	в 1611 г. оброк 2 руб. 2 д.		1 в 108 г.	участие			
Иона	священник Деревяницкого м-ря							+
Исаков Михалка						+		
Киприан	архимандрит Спаса-Хутынского монастыря					участие	+	+ посольство в Москву

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Кирилов Степанко					+			
Кожевник Михалка					+			
Коковцев Микифоров сын	гость, участие в военном сборе; составление дозорных книг в 123 г.	в 1606 г. 500 четей в Бежецкой пятине выделено поместье в 614 г.		1 в 111 г.		+		
Колычев Полусвкт Матвеевич				1 в 104 г.	+			
Копвин Третьяк	дьяк	получил в 1612 г. 500 четей	о разорении		участие	сообщение о прибытии Карла Филиппа		
Кормилце	черный поп Арсеньевой пустыни							+
Корсаков Елизарий					+	участие, поездка для передачи сведений в Москву		
Косицкий Алексей				10 в 103 г.	+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Косицкий Иван Григорьев сын				1 в 110 г.	+			
Котельник Исайко					+			
Куколкин Михаил	торговый человек					поездка для передачи сведений в Москву		
Кропоткин Михаил Иванович сын	князь, в 1612 г. участвовал в сборе кормов	в 1605 г. 600 четей в Деревской пятине		1 в 103 г., 1 в 104 г., 1 в 109 г., 1 в 110 г., 6 в 116 г.		+		
Кузмин Митко					+			
Красильник Данилко					+			
Лядыгин Дмитрий Васильев сын	участие в военном сборе	Шелонская пятина		4 в 111 г.		участие		
Леонтий	игумен Деревяницкого монастыря					+		
Лутохин Иван Захарьев сын	участие в военном сборе	оброк 1 руб. 18 алтын; 16 алтын		4 в 110 г., 5 в 112 г.		+	+	

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Лутохин Петр Семенов сын	участие в военном сборе; составление дозорных книг в 123 г.			3 в 116 г., 1 в 111 г.		+		
Львов Матвей Большой	восвода, полковник, ротмистр; предполагаемый участник похода в Ст. Руссу; участие в военном сборе		с просьбой передать поместье Лихарева	11 совместно с братьями в 111 г.	+			
Львов Матвей Меньшой	участие в военном сборе			8 в 111 г. совместно с братьями		+		
Маврин Федор Дмитриев сын	участие в военном сборе					+		
Маркиан	похвольский поп					+		
Мартин	чернец							+
Матушков Иван Неклюдов сын					+			
Меконин Гаврила					+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Мерзорин (Мурзорин) Иван Неклюдов сын	участие в сборе кормов [1612]	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине			+			
Мерской Тимофей					+			
Мещерский Микифор Кудеяров сын	князь, участие в сборе податей. Изменил, отъехал за рубеж	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине	Просьба выделить обещанное поместье			+		
Милюков Микита	участие в сборе кормов [1612]				+			
Михайлов Иванко	староста				+			
Мотякин Василий	участие в военном сборе	владелец поместья		1 в 103 г., 4 в 108 г., 7 в 110 г.		+		
Муравьев Матвей Шавруков сын	в 1614 г. служил в Вотской пятине	в 1612 г. получил 28 четей	в 1605 г. 450 четей в Вотской пятине	2 в 111 г., 3 в 117 г.				посольство в Москву
Мыльцев Иван					+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Мышецкий Ефим Федоров сын	князь	Деревская пятин, Иглинский погост			+			
Мякитин (Мякинин) Куран (Курап) Казаринов сын		в 1605 г. 600 четей в Бежецкой пятине				привез в 1612 г. письмо из Выборга		
Нагин Петр				1 в 111 г.	+			
Нарбеков Парфений	участие в военном сборе				+			
Нащокин Лаврентий					+			
Неелов Роман					+			
Никандр	архимандрит, плата за службу в церкви Иоанна Предтечи				участие +	сообщение о прибытии Карла Филиппа в Выборг		
Никифоров Гаврилко							+	
Никифоров (Микифоров) Иванко	Опись 1617 г.: вязмитин, голова	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине				+	+	

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Новокшенов Воин	дворянин, воевода, участие в военном сборе	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине				Участник посольства в Москву	поездка в Москву	
Оболенский Федор Тимофеев сын Черный	князь, возглавил войска	получил поместье Атрусова в Отненском уезде	Челобитные 1612 г. Просьба возместить хлеб, отданный шведам	3 в 111 г.	+			
Офонасьев Ондрюшка					+			
Обольянинов Григорий Григорьев сын	дьяк	в 1605 г. 200 четей в Вотской пятине		4 в 1614 г.				+
Одницев Федор Офонасьев сын	в 1616 г. участвовал в сборе податей	в 1605 г. 500 четей в Вотской пятине, получил поместье Боранова		1 в 109 г.	+			
Окулов Яков					+			
Олферов Богданко						+		
Омельянов Перкушко					+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Оничков Михаил Злобин сын	участие в военном сборе	в 1606 г. 600 четей в Деревской пятине				+		
Оничков Семен Михайлов сын						+		
Оничков Филон Михайлов сын	дозор в Ст. Руссе в 1613 г., участие в военном сборе	в 1605 г. 500 четей в Вотской пятине				+		
Павел	игумен Антонисва монастыря					+	+	+
Парской Тимофей		в 1610 г. 250 четей в Деревской пятине			+			
Пересветов Мурат					+			
Перечник Иван					+			
Перечник Клементийко					+			
Петушков Семен					+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Полииваев Степанко	похвольский поп торговый человек гость, таможенный голова			1 в 104 г.		+	+	
Попов Семен							+	
Посник								
Пристальцев Томило							участие	+
Прокофьев Первый							участие	+
Путятин Иван Семенов сын	боярский сын			4 в 107 г., 2 в 111 г.	+		+	
Родионов Гриша							+	
Ругосицкий Гаврила								
Румянцев Иван								
Сапожник Сенко								
Сапожник Терех	боярский сын	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине; выделено в 1611 г. 64 чети	просьба не забирать хлеб [1612]		+		+	
Секерин Иван Борисов сын							участие поездка в Москву	

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Семен Родионов сын	дьяк	записи о получении хлеба		1 в 104 г.	+	участие	+	
Семенов Гриша								
Сергеев Томило								
Сковороткин	черный игумен Михайлова монастыря							+
Спячий(ев) Степан Олексеев	митрополичий дьяк	Давыдовская пожня. Оброк 15 алтын. Озера. Оброк 20 алтын				+		
Тернуфей	поп							+
Тимашев Бенедикт	участие в военном сборе; сбор кормов	120 г. — оклад 650 четей				+		
Тимофеев Нечай Ефимьев				1 в 110 г.	+			
Трусов Василий Иванович сын	судья по сбору пошлин	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине; получил 20 четей ржи		1 в 110 г.	+	участие	+	
Трусов Вельямин	участие в сборе кормов	в 1605 г. 600 четей в Вотской пятине, в 1611 г. 1/3 выпти	трудности с поставками кормов (1612 г.)		+			

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Тушин Богдан Петров сын	отъехал в полки к московским людям				+			
Тушин Дементий		в 1605 г. 450 четей в Вотской пятине			+			
Тырков Ждан Яковлев сын		в 1605 г. 500 четей в Вотской пятине, в 1611 г. оброк 11 алтын			+			
Тыртов Левонтей					+			
Ульянов Иванко						+		
Филарет	келарь Юрьева монастыря						+	
Фофанов Петр					+			
Хамов Гришка							+	
Хамтолин Степан					+			
Харламов Иван	гость			1 в 107 г.	участие			
Харламов Игнатий Жданов сын	воевода, участник похода в Ст. Руссу				+	участие		

Фамилия, имя	Титул, должность, занятия	Поместное владение	Челобитная	Приобретение холопов	1611 г.	1613 г.	1614 г.	1615 г.
Харламов Степан	в 1617 г. воевода в Порхове				+			
Частехин Родионко							+	
Шеховской Андрей	князь, воевода в Ст. Руссе, в 1612—1613 гг. участвовал в сборе подати				+			
Шипулин Матвейко	таможенный голова				+	+		
Янковский (Унковский) Яков	купец; в 1612 г. участвовал в сборе податей, торговля с Дедагарди				+			