

О НАЗВАНИИ НОВГОРОДСКОГО СЛАВЕНСКОГО КОНЦА

Новгородские топонимы Славно, Славенский конец многократно становились доказательством гипотез о древнейших славянских поселениях на территории Новгорода. Основанием для них являлось созвучие Славно и современного этнического самоназвания славян. Новейшие исследования позволяют перейти от подобных омонимических доказательств к конкретному изучению происхождения и содержания названия этой новгородской территории. В. Л. Янин поставил вопрос о вторичном, более позднем названии Славно для укрепленного поселка, тогда как первоначальным названием было Холмгород, которому в качестве новообразования противостоял Новый город.¹ Г. А. Хабургаев обратил внимание на то, что топоним Славно не соотносится с корнем древнего этнонима *слов-*. Поэтому он предположил отсутствие связи этого топонима с этнонимом *словене* или его позднее литературное происхождение, когда появилась огласовка *славяне*.² Последнее предположение вызвало решительные возражения Е. Н. Носова, который указал на упоминания Славно в Новгородской первой летописи.³ Таким образом, вопрос о происхождении и содержании топонима Славно остается дискуссионным.

Новейшие археологические исследования свидетельствуют о том, что Славенский конец заселяется только с X в., а его восточная и юго-восточная периферия — в XI—начале XII в.,⁴ т. е. уже в период существования Русского государства. Восточнославянское население Славенского конца не отличается от новгородского, что позволило бы проследить в нем племенную традицию словен. Особое внимание обращает на себя различие топонима Славно и устойчивая форма самоназвания в XI—XII вв. и позднее «словень» («словени») как для ильменских словен, так и в качестве обобщающего этнонима славянских народов.⁵ Поэтому предположение Г. А. Хабургаева об отличной от этого этнонима корневой основе Славно представляется обоснованным. Определить происхождение этого топонима можно, исходя из реального содержания топонима Славно в XI—XIII вв.

¹ Янин В. Л. Социально-политическая структура Новгорода в свете археологических исследований // НИС. Л., 1982. Вып. 1 (11). С. 83. Это мнение поддержала Т. Н. Джаксон; см.: Джаксон Т. Н. 1) Исландские королевские саги о Восточной Европе (С древнейших времен до 1000 г.): Тексты, перевод, комментарий. М., 1993. С. 257; 2) Исландские королевские саги о Восточной Европе (первая треть XI в.): Тексты, перевод, комментарий. М., 1994. С. 208—209.

² Хабургаев Г. А. Этнонимия «Повести временных лет». М., 1979. С. 223.

³ Носов Е. Н. Новгород и новгородская округа IX—X вв. в свете новейших археологических данных: (К вопросу о возникновении Новгорода) // НИС. Л., 1984. Вып. 2 (12). С. 15—16.

⁴ Янин В. Л., Колчин Б. А. Итоги и перспективы новгородской археологии // Археологическое изучение Новгорода. М., 1978. С. 43; Гайдуков П. Г. 1) Славенский конец средневекового Новгорода: Нутный раскоп. М., 1992. С. 30; 2) Дубошин раскоп в Новгороде // Чело. Новгород, 1996. № 2 (9). С. 6.

⁵ НПЛ. С. 106—108, 125, 159, 176.

Славно формировалось как особая территория. Еще в 1152 г. оно отличалось от Торговой стороны, включая Готский двор: «...и погорѣ всь Тѣргъ и двори до ручья, а семо до Славна, и церкви съгоре,⁶ а 9-я Варязская».⁷ В 1202 г. Жолм, где построили церковь пророка Ильи, воспринимался как конец Славна.⁸ В Славне находились церкви св. Михаила и св. Отцов, а также многочисленные дворы, включая боярские.⁹ Но в 1228 г. уже значительное по территории Славно находилось, вероятно, вне городских укреплений, поскольку князь Ярослав Всеволодович во время конфликта со Псковом, который поддерживал Новгород, расположил своих воинов в шатрах около княжеской резиденции — Городища и по дворам на Славне¹⁰ (Славно территориально близко к Городищу, но выделено из города). Вместе с тем в записях под 1231 г. Славно, включая Жолм, воспринималось как городской конец — единая составная часть Новгорода.

Немногочисленные, но вполне определенные известия НПЛ о Славно в XII—первой половине XIII в. свидетельствуют о том, что оно первоначально не входило в Торговую сторону Новгорода, лишь постепенно интегрируясь с ней в этот период. Поэтому можно предположить, что укрепления XI—начала XII в. защищали только Торг, включая Ярославов и Готский дворы. Последние по времени оборонительные сооружения были возведены тогда в 1116 г. Летописное известие «Мьстиславъ заложи Новѣгородъ болии първаго»¹¹ следует рассматривать, видимо, как сообщение о возведении укреплений по всему периметру города. Маловероятно, чтобы Торговая сторона с ее церквями, княжеской резиденцией, двором для иноземцев осталась бы незащищенной особыми сооружениями, видимо, по границе зоны распространения ясно прослеживаемого наиболее значительного культурного слоя в 5—7 м и более.¹²

Таким образом, Славно в XI—начале XIII в. являлось пригородным поселением, которое в XIII в. интегрировалось в составе единой городской территории в Славенский конец. Это был пример, как уже отметил В. Л. Янин, обоснованности образного сравнения в 1136 г. новгородца Кирика: «Как понемногу создается город и делается большим, так и знание понемногу растет».¹³ Сложный рельеф местности, образование вследствие этого отдельных поселков, их последующая интеграция в единую городскую территорию — характерные черты формирования Новгорода,¹⁴ и Славно в этом отношении исключением не является.

⁶ Там же. С. 29, 215.

⁷ Там же. С. 45, 240.

⁸ Там же. С. 37, 74, 226, 385.

⁹ Там же. С. 66, 271.

¹⁰ Там же. С. 71, 280.

¹¹ Там же. С. 20.

¹² Об истории новгородских городских укреплений в XI—XII вв. см.: *Алешковский М. Х.* Новгородский детинец 1044—1430 гг.: (По материалам новых исследований) // *Архитектурное наследство*. М., 1962. Вып. 14; *Янин В. Л.* Социально-политическая структура Новгорода... С. 79—85; *Кушин И. И.* Архитектура Новгорода. Л., 1991. С. 5—14; *Носов Е. Н.* Новгородский детинец и Городище: К вопросу о ранних укреплениях и становлении города // *НИС*. СПб., 1995. Вып. 5 (15). С. 5—17.

¹³ *Симонов Р. А.* Кирик Новгородец — ученый XII века. М., 1980. С. 98—99; *Янин В. Л.* Социально-политическая структура Новгорода... С. 87.

¹⁴ *Гордиенко Э. А.* Топонимы как свидетельства протоисторического ландшафта в Новгороде // *НИС*. СПб., 1997. Вып. 6 (16). С. 86—87.

Если такая интерпретация летописных и археологических материалов верна, то отсюда следует, что происхождение и содержание топонима Славно связаны не с этно-политической историей края, а с процессом образования городской территории. Устойчивое по форме написания название Славно — прилагательное среднего рода с корнем *слав-*. Оно широко использовалось в значениях 'знаменитый', 'известный', 'превосходный', 'имеющий славу' и т. д.¹⁵ Характерно его употребление в одном из древнейших памятников русской письменности, в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона (конец 30-х—40-е годы XI в.): ... сына же славнаго Святослава», «сии славныи от славныхъ рожься, благородень от благородных, каганъ нашъ Влодимеръ ...», «тебе же како похвалимъ, о честныи и славныи въ земельных владыках, прѣмужьственныи Василіе?».¹⁶ «Славнымъ» мог быть и город: «И славныи градъ твои Кыивъ величьствомъ, яко вѣнцемъ, обложилъ...».¹⁷ Форма прилагательного Славно подразумевает, что оно относилось к утраченному в живой речи существительному. Таким словом в конкретных условиях новгородского предградья могло быть, вероятно, «мѣсто» в неопределенном значении 'место', 'местность', и в более узком, но конкретном смысле 'поле', 'открытое место'¹⁸ или, что представляется более вероятным, — в значении 'неукрепленная часть города', 'предградье' в отличие от укрепленной части — города («въеха въ мѣсто, а въ городъ нельзе бысть въехати»).¹⁹ Что стало началом первоначального понятия «Славно мѣсто» — установить пока не удастся: 1) поле или открытая местность, учитывая относительно позднее заселение, но чем-то прославленное; 2) первые знаменитые, избранные его поселенцы (ср. НПЛ младшего извода под 6524 / 1016 г.: «И се слышавъ, князь Ярославъ... собра вои славны тысящу, и, обольтивъ ихъ, исъче...»)²⁰ Данное объяснение (могут быть и другие) новгородского топонима Славно, по нашему мнению, более конкретно и исторично раскрывает его происхождение и содержание, чем установление его связей с омонимами «словѣне», «славяне».

¹⁵ Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3. Стб. 408.

¹⁶ Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1: XI—XII века. СПб., 1997. С. 42, 44, 46.

¹⁷ Там же. С. 50.

¹⁸ Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1895. Т. 2. Стб. 245—246.

¹⁹ Срезневский И. И. Чтения о древних русских летописях // Записки имп. Академии наук. СПб., 1862. Т. 2. № 4. С. 35.

²⁰ НПЛ. С. 174.

