

ИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

150 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. В. ПОКРОВСКОГО

150-летие со дня рождения Николая Васильевича Покровского (20 октября 1848 г., Костромской уезд, село Подольское—8 марта 1917 г., Петроград), без которого невозможно представить себе сегодняшнюю историю изучения восточнохристианской и древнерусской иконографии, искусства и архитектуры, заставляет нас по-новому оценить его творческую судьбу и научное наследие, которые складывались на таком же переломном этапе исторического развития России, как и конец XX в. Забвение некоторые методологических принципов изучения церковного искусства, выдвинутых Н. В. Покровским, его идей о способах сохранения церковной старины в России, о необходимости оказать Православной Церкви существенную помощь в этом деле поставило сегодня общество не только на грань культурного конфликта, но и затруднило правильное понимание многих шедевров древнерусского искусства. Основоположник русской церковной археологии, заслуженный ординарный профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии, доктор церковной истории родился в семье священника. Окончил Костромское духовное училище, затем духовную семинарию в Костроме в 1870 г. В 1874 г. оканчивает Санкт-Петербургскую Духовную академию, кандидатскую работу пишет по истории русской церковной проповеди XVII в., но 21 сентября становится приват-доцентом кафедры церковной археологии и литургики в С.-Петербургской Духовной академии. В 1876—1877 гг. совершает научное путешествие в Европу (Берлин, Страсбург, Флоренция, Рим), где слушает лекции Ф. Пипера и Ф. Крауса по истории христианского искусства. В Риме знакомится с Дж. Б. де Росси, исследователем римских катакомб и «отцом христианской археологии». Последнее знакомство оказывает огромное влияние на его собственный творческий метод. В 1877 г., по возвращении в Петербург, разделяет в преподавании церковную археологию и литургику. В том же году возглавляет кафедру христианской археологии в Археологическом институте (с 30 апреля 1905 г. Императорский Археологический институт). В 1878 г. становится ученым секретарем института, в 1896 г. — заместителем директора института, в 1898 г. — директором. В 1879 г. (указ Св. Синода от 30 апреля) при Академии открывает церковно-археологический музей, значительную часть коллекции которого составили фонды Новгородского Музея древностей, основанного протоиереем Н. Богословским. В 1880 г. защищает магистерскую диссертацию о происхождении древнехристианской базилики, материалы для которой

были собраны в значительной степени во время путешествия в Европу. В 1892 г. защищает докторскую диссертацию «Евангелие в памятниках иконографии», где через историко-критическое исследование произведений искусства проводит мысль о церковной культуре как воплощенном Священном Предании. По сути дела им применяется типологический метод в церковной археологии, где церковный канон предстает как иконографический тип. 31 октября 1883 г. получает звание экстраординарного профессора Академии. В июне 1888—январе 1889 г. состоялось его второе заграничное ученое путешествие (Константинополь, Афон, Италия). В 1893 г. становится инспектором С.-Петербургской Духовной академии и исполняет эту должность до 1899 г. В 1906 г. выходит за штат Духовной академии, где продолжает чтение лекционных курсов, а руководство кафедрой церковной археологии и литургики передает И. А. Карабинову. Начиная с 1881 г. (V Археологический съезд, Тифлис) принимает активное участие в работе Археологических съездов, в частности был членом Подготовительного комитета и одним из ключевых докладчиков XV Археологического съезда в Новгороде в 1911 г. Н. В. Покровский являлся действительным членом Императорской Археологической Комиссии, Императорского Археологического общества, членом Высочайше учрежденного Комитета попечительства о русской иконописи, состоял членом комиссии по реставрации Новгородского Софийского собора в 1897—1900 гг. Принимал участие в областных археологических съездах (Ярославль, 1902; Тверь, 1903; Владимир, 1906; Кострома, 1909), а в Костроме был председателем съезда. Участвовал в 1904 г. в церковно-археологических курсах в Твери, в 1909 г. читал публичные лекции по истории христианского искусства в Новгороде. С конца 1915 г. отходит по состоянию здоровья от активной научной деятельности, однако и в это время перерабатывает свой учебный курс по церковной археологии для духовных семинарий.

В ученой деятельности Н. В. Покровского можно выделить следующие периоды.

В 1878—1892 гг. — введение в оборот нового научного материала, преимущественно фресковой живописи и миниатюры, становление научной методологии. Именно в это время выходят основные труды Н. В. Покровского.

1898—1911 гг. — попытки обобщения истории христианского искусства, синтез живописи и архитектуры, интерес к прикладному искусству, выходит в свет труд Покровского «Древняя ризница Софийского собора в Новгороде» как доклад, читанный на XV Археологическом съезде. Именно здесь новгородские сионы интерпретируются как символические сосуды, отражающие единение местной и Вселенской Церкви, что встретило замечание А. И. Карабинова о несомненной первоначальной функции сионов как литургических дисковосов, а кратир — как евхаристических чаш. Отмечаются культурные связи в области прикладного искусства Новгорода, а присоединение к Москве рассматривается Н. В. Покровским как конец новгородской художественной самобытности. В истории живописи исследуется влияние византийского искусства эпохи Палеологовского возрождения на новгородскую живопись. Н. В. Покровский выделяет самостоятельную новгородскую архитектурную школу и от-

мечает ее характерные особенности. Комментарии Н. В. Покровского к изданному им в 1895—1897 гг. Сийскому иконописному подлиннику до сих пор имеют самостоятельное значение.

С 1911 г. начинается период популяризации церковной археологии, выразившийся в составлении учебного пособия «Церковная археология в связи с историей христианского искусства». Оно оказалось слабее предшествующих работ, в частности в плане оформления материала. Например, оказались перепутаны планы новгородских храмов. Слабым местом научных построений оказался термин «византийский стиль», в основе которого лежал не топологический, а хронологический принцип, не всегда обращалось внимание на связь исторического развития формы и практического назначения предмета как в случае с сионами.

Однако принятая в отечественной науке критика иконографического метода Н. В. Покровского, который он якобы довел до полного отрицания значения художественной формы и стиля, не может быть признана обоснованной. Действительно, особенностью творческого метода Н. В. Покровского является тезис о соответствии внутреннего содержания церковного искусства неизменному богословию Церкви, воплощенному в иконографии, тогда как Н. П. Кондаков, принимая в целом иконографический метод, выступал за большую соотнесенность произведения с культурно-историческим процессом, в том числе и в стилистическом аспекте, а Д. В. Айналов вообще сконцентрировал свое научное внимание на средствах художественного выражения. Ф. И. Буслаев отметил, что Н. В. Покровский первый в русской науке обратил внимание на отношение предметов искусства к учению Церкви и текстам литургии. Это и определило в значительной степени успех его метода. Современные представления о предметах религиозного творчества как произведениях искусства по преимуществу, в котором прежде всего ценны его художественные и стилистические особенности, находятся в радикальном противоречии с установками древнего мастера, который представлял себя смиренным копиистом, воспроизводящим иерархию священных образцов. Эта подражательность христианского искусства имеет самостоятельную ценность, поскольку представляет собой воплощенную церковную традицию и соответствует миропониманию исследуемой эпохи. Иконографический метод Н. В. Покровского как раз отражает представления средневекового человека об искусстве, и в этом смысле в гораздо большей степени способствует пониманию этой эпохи. Особенности художественного воплощения определенного образца в исследуемое время являлись вторичными и ныне могут представлять ценность исключительно как элемент методики изучения искусства, но не как исторический факт восприятия предмета в момент его создания.

К несомненным заслугам Н. В. Покровского относится его гениальная догадка в книге «Очерки памятников православной иконографии и искусства» о происхождении древнерусского высокого иконостаса, основанная на сопоставлении сюжетов фресковой росписи домонгольских храмов с иконографической программой иконостасов Московской Руси. Сюжетная композиция, в каменном зодчестве развернутая в пространстве, с течением времени редуцируется в плоскость, размещенную на алтарной преграде. Очевидно, преобла-

дающее на Руси деревянное зодчество не способствовало развитию настенной живописи, но потребности пастырского характера, предполагающие проповедь истории человеческого спасения во Христе средствами монументальной живописи, способствовали разворачиванию этой темы на плоскости. Это предполагает определенную догматическую сознательность в формировании многоярусного иконостаса. Лишь в 1976 г. М. Хадзидакис пришел к сходным выводам на материалах алтарных преград и фресковых росписей храмовых памятников Греции.

Именно глубинным пониманием внутренних особенностей церковной жизни продиктованы работы Н. Покровского, посвященные необходимости преподавания церковной археологии в духовных академиях, а также рассматривающие меры по сохранению памятников церковной старины. Здесь содержится разумная инициатива Н. В. Покровского, которой и посвящена публикуемая ныне статья: «Контроль над памятниками церковными должен принадлежать духовной власти, и если епархиальная власть в деле распознавания и оценки памятников не всегда оказывается на высоте положения, то нормальный исход из этого — не в формальном ограничении ее прав через стороннее вторжение в сферу ее полномочий, а в усилении ее средств в деле оценки старины». Выдающийся церковный археолог выступал против сосредоточения всех произведений искусства в крупных музеях, рассматривая перемещение памятника как отрыв его от родной почвы и указывая при этом на эгоизм сторонников музейной централизации. Выход из создавшегося положения, требовавшего надежной защиты древностей провинциальных храмов и монастырей, он видел в увеличении числа образованных в области изучения старины лиц из числа студентов и кандидатов духовных академий, которые могли бы проходить соответствующую практику в археологических институтах, а также в создании церковно-археологического органа Св. Синода, который бы руководил охраной памятников церковной старины, опираясь на авторитетную духовную власть и епархиальные органы. Сегодня, когда наука и культура России пребывают в состоянии выбора дальнейшего пути, стоит прислушаться к звучащим из начала столетия мудрым советам маститого ученого.

Основные труды Н. В. Покровского

- Происхождение древнехристианской базилики. СПб., 1880.
Новейшие воззрения на предмет и задачи археологии // Сборник Археологического института. СПб., 1880.
Церковные древности на Тифлисском археологическом съезде // Церковный вестник. 1881.
Ипатьевская лицевая псалтирь. СПб., 1883.
Церковные древности на Одесском археологическом съезде // Христианское чтение. 1884.
Лекции по церковной археологии. СПб., 1885. Литографический текст.
О фресках Мирожского монастыря в Пскове // Странник. 1886.

Страшный суд в памятниках византийского и древнерусского искусства. Одесса, 1887.

Миниатюры Евангелия Гелатского монастыря XII века. СПб., 1887.

Стенные росписи в древних храмах греческих и русских. М., 1890. Евангелие в памятниках иконографии. СПб., 1892.

Очерки памятников православной иконографии и искусства. 1-е изд. СПб., 1894; 2-е изд. 1900; 3-е изд. 1910.

Лицевой иконописный подлинник Антониева Сийского монастыря. СПб., 1898.

Памятники христианской архитектуры. СПб., 1904.

О мерах к сохранению памятников церковной старины // Христианское чтение. 1906. Ч. 1.

Желательная постановка церковной археологии в духовных академиях // Там же.

Литургическая деятельность свт. Иоанна Златоуста. СПб., 1908.

Памятники церковной старины в Костроме. СПб., 1909.

Церковно-археологический музей Санкт-Петербургской Духовной академии: 1879—1909. Юбилейное издание по поводу столетия С.-Петербургской Духовной академии. СПб., 1909.

Справочная книжка для любителей церковной архитектуры. СПб., 1910.

Древняя ризница Новгородского Софийского собора // Труды XV Археологического съезда в Новгороде в 1911 г. М., 1914. Т. 1.

Церковная археология в связи с историей христианского искусства. Пг., 1916.

Литература

Профессор Николай Васильевич Покровский, директор Императорского Археологического института: 1874—1909. Краткий очерк научной деятельности. СПб., 1909. (На с. 28—32 библиография трудов).

Малицкий Н. 1) Профессор Н. В. Покровский и его научные заслуги // Христианское чтение. 1917. Март—июль. С. 217—237; 2) Ученые труды профессора Н. В. Покровского и их значение для науки христианской археологии // ВАИ. 1918. 23. С. VII—XIX; *Вздорнов Г. И.* История открытия и изучения русской средневековой живописи: XIX век. М., 1986. С. 255—265 и др.; *Кызласова И. Л.* История изучения византийского и древнерусского искусства в России. М., 1985. С. 79—80; *Мусин А. Е.* К вопросу о перспективах изучения российской церковной культуры в отечественной археологии // Археологические вести. 1993. № 2.

А. Е. Мусин