

## К проблеме «Обман в современной русской культуре» (тезисы оппонента)

Проблема обмана: ее актуальность; необходимость научного подхода.

В докладе Б.Ф.Егорова, существенно продвигающем разработку проблемы, я выделяю три принципиальных аспекта, представляющихся особенно продуктивными:

- 1) Создание системы определяющих (и сопутствующих) понятий и терминов для понимания сложного и масштабного явления обмана;
- 2) Квалификация обмана как явления исторического – с акцентированием внимания к современной русской культуре;
- 3) Анализ связи с нравственным аспектом обмана, при понимании неоднозначности моральной оценки во многих формах обманных акций.

По этим трем пунктам (с основополагающими положениями которых нельзя не согласиться) предлагаю далее некоторые соображения, с целью дальнейшего уточнения и развития предложенных докладчиком тезисов.

1 – Отталкиваясь от мысли о разграничении обмана и лжи, об умолчании, - хотелось бы развести обман и ложь (в том качестве, как они функционируют в русском языке) категориально. Если ложь – это в первую очередь фиксация факта отклонения высказывания от истины (общеизвестной «правды»), «диагноз» содержания этого высказывания, то обман – это межличностная акция с предварительным умыслом, нацеленная на объект, на причинение ему (а также себе) вреда или пользы через передачу ложной информации. Т.е., обман прежде всего принадлежит к коммуникативной сфере (об этом).

2 – В установлении причин активизации обмана в современной культуре, кроме выделенных докладчиком, очевидно, можно увидеть и более общую связь обмана (как межличностного механизма) с универсальным для культуры процессом последовательного усиления роли личности, ее самоутверждения (в опоре на достижения цивилизации). Настоящее время может быть охарактеризовано как качественно новый этап этого процесса. Об этом свидетельствует, в частности, появление и развитие таких типовых форм обманной сферы, легализованных современной культурой, как *реклама* и *пропаганда*. Их анализ. Общие черты: наличие умолчаний и агрессивность.

Также: о возрастающем *суррогатном качестве* современной культуры как о характерном феномене осознанного общественного самообмана.

3 – Для анализа разного рода сопряжений обмана с нравственностью и с эффектом «пользы» для объекта обмана, возможно, интересным был бы анализ обмана (притворства?) *в педагогике* (шире – в общении с ребенком).