

## НОВГОРОД СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ (ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ)

Более одиннадцать столетий существует Новгород. Его богатая яркими событиями история, связанная со становлением и укреплением национальной государственности, с развитием самобытной русской культуры, нашла отражение в многочисленных отечественных и зарубежных публикациях и имеет обширную историографию.

Что касается истории советского Новгорода, то она исследована еще весьма неполно и неравномерно. Достаточно сказать, что в восьми выпусках «Новгородского исторического сборника», изданных в 1936—1940 гг. под редакцией академика Б. Д. Грекова, нет ни одной статьи по послеоктябрьскому периоду. Правда, в 20-х гг. в местных изданиях и периодической печати публиковались статьи новгородского Истпарта о событиях Октябрьской социалистической революции и гражданской войны в Новгороде и губернии, но это были преимущественно воспоминания участников революции, и только немногие статьи написаны на документальном архивном материале.

Заметные сдвиги в этом отношении наметились лишь в 50—60-е гг. Особенно оживилась исследовательская деятельность местных историков в связи с подготовкой и проведением таких юбилеев, как 1100-летие Новгорода (1959 г.), 40-летие и 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции.

В настоящей статье предпринята попытка дать краткий обзор опубликованных источников и научной литературы о социалистическом Новгороде, определить в общих чертах степень изученности различных этапов истории города за годы Советской власти.

Важными источниками, освещающими подготовку и проведение Октябрьской революции, установление и упрочение власти Советов, первые социалистические преобразования в Новгороде и губернии, являются сборники документальных материалов.<sup>1</sup> Так, сборник «Установление Советской власти в Новгородской губернии» содержит немало интересных документов и материалов из фондов Государственного архива Новгородской области (ГАНО), Партийного архива Новгородского обкома КПСС (ПАНО), Центрального государственного архива Октябрьской революции в Ленинграде (ЦГАОРЛ), Центрального государственного историче-

---

<sup>1</sup> См.: Установление Советской власти в Новгородской губернии (1917—1918 гг.). Сборник документов и материалов. Новгород, 1957; Рабочий контроль и национализация промышленности Новгородской губернии в 1917—1921 гг. (Сборник документов и материалов). Л., 1974.

ского архива СССР (ЦГИА СССР), а также Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР), Центрального государственного архива Красной Армии (ЦГАКА), Центрального государственного военно-исторического архива (ЦГВИА) и Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ).

подавляющее большинство приведенных в сборнике документов до 1957 г. нигде не публиковалось (исключение составляют декреты Советского правительства, а также статистические таблицы из печатных материалов Новгородского губернского статбюро). Документы отражают размах революционного движения в губернии, рост влияния большевиков среди солдат местных гарнизонов от февраля к октябрю 1917 г., первые политические и экономические мероприятия рабоче-крестьянской власти, развертывание социалистической революции в деревне, ожесточенную борьбу с контрреволюцией, строительство Красной Армии.

Однако в сборнике мало или совсем отсутствуют документы, характеризующие борьбу политических партий в Советах и других демократических организациях, решающее влияние Петрограда на развитие революционных событий в Новгороде и других городах губернии; недостаточно раскрыта деятельность местных Советов, роль в них большевиков, их связи со столичным Советом и ВРК, с большевистскими военными организациями Северного фронта.

Отмеченные недостатки объясняются, очевидно, не только скудостью документальных источников того времени, но и определенными упущениями составителей сборника при их выявлении и отборе, особенно из центральных архивов. Об этом свидетельствуют, например, осуществленные в последующие годы публикации документов в общесоюзных фундаментальных изданиях.<sup>2</sup> Здесь наряду с документами и материалами по другим регионам страны содержится ряд новых документов, относящихся к Новгородской губернии, которые в значительной мере дополняют материалы местных документальных сборников.

Ценным источником по истории местных организаций РСДРП(б) — РКП(б), в том числе новгородской партийной организации, ее становлению и деятельности под руководством ЦК партии, являются обстоятельная многотомная документальная публикация «Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) — РКП(б) с местными партийными организациями»,<sup>3</sup> а также до-

<sup>2</sup> См.: Великая Октябрьская социалистическая революция. Документы и материалы. М., 1957—1963, т. 1—9; Борьба за установление и упрочение Советской власти. Хроника событий. 26 октября 1917—10 января 1918 г. М., 1962.

<sup>3</sup> Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (март—октябрь 1917 года). Сборник документов, т. I. М., 1957; Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными органи-

кументальная работа В. В. Аликеева «Деятельность ЦК РСДРП(б)—РКП(б) в 1917—1918 годах (хроника событий)», где даются и краткие сведения о многих революционных деятелях.<sup>4</sup>

Немало интересных сведений, конкретных фактов о революционных событиях в Новгороде и губернии содержится в местной периодике,<sup>5</sup> в воспоминаниях участников революции и материалах новгородского Истпарта.<sup>6</sup>

Эти источники свидетельствуют прежде всего о сложной политической обстановке, сложившейся в Новгороде и губернии после победы Февральской буржуазно-демократической революции. Малочисленность рабочего класса, преимущественно мелкобуржуазный состав населения предопределили, несмотря на близость революционного Петрограда и наличие революционно настроенных местных гарнизонов, специфические трудности в установлении Советской власти. Такая социальная среда являлась благоприятной почвой для влияния мелкобуржуазных партий, особенно эсеров, а в самом Новгороде и кадетов. Вместе с тем наличие солдатских масс, недовольных империалистической войной (в губернии дислоцировались пять запасных пехотных полков, кавалерийский полк и другие подразделения общей численностью свыше 50 тыс. солдат, в том числе в Новгороде 177-й запасный пехотный полк насчитывал до 16 тыс. солдат),<sup>7</sup> оказывало несомненное революционизирующее влияние на трудящихся в ходе борьбы за социалистическую революцию.

---

зациями (ноябрь 1917—февраль 1918 г.), т. II. М., 1957; Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б)—РКП(б) с местными партийными организациями (март—июль 1918 г.), т. III. М., 1967.

<sup>4</sup> Аликеев В. В. 1) Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году (хроника событий). М., 1969; 2) Деятельность ЦК РСДРП(б)—РКП(б) в 1917—1918 годах (хроника событий). М., 1974.

<sup>5</sup> См.: газеты «Известия Новгородского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» (1917—1918 гг.), «Звезда» — орган Новгородского губкома РКП(б) и губисполкома Совета (1918—1927 гг.), а также журналы, издававшиеся губкомом партии: «Известия Новгородского губернского комитета РКП(б)» (1920—1924 гг.), «Красное знамя» (1924—1926 гг.), «Ленинец» (1926—1927 гг.); «Просвещение и культура» — орган Новгородского губнаробраза (1924—1922 гг.); журналы губкома РКСМ: «Журнал красной молодежи» (1920 г.), «Известия Новгородского губкома РКСМ» (1921 г.), «Новая молодежь» (1922 г.); «Литвь» — новгородский литературно-художественный журнал (1926—1929 гг.).

<sup>6</sup> Рошаль М. Г. 1) События Октября в Новгороде. (Воспоминания). Новгород, 1957; 2) На путях революции. Воспоминания большевика. М., 1957; К истории возникновения Новгородской организации РКП(б). — В кн.: Великий Красный Новгород. Новгород, 1922 (воспоминания М. Кулагина и Г. Лихачева); Краткий очерк истории РКП(б) в Новгороде и губернии. Материалы по истории Октябрьской революции и организации Советской власти в Новгородской губернии. — Там же; Отрпьев Г. Власть Временного правительства в Новгородской губернии в 1917 году. — Известия Новгородского губернского комитета РКП(б), 1923, № 7—8; К истории возникновения Новгородской организации ВРП(б). — Ленинец, 1927, № 4 (7); Тихонов. Октябрь в Новгороде. — Там же, № 8—9 (11—12), и др.

<sup>7</sup> См.: Рошаль М. Г. События Октября в Новгороде, с. 3.

Наряду с органами власти Временного правительства в Новгороде возникает революционная власть. 2 марта солдаты местного гарнизона образовали Совет солдатских депутатов, который на состоявшемся 14 апреля совещании представителей демократических организаций губернии был преобразован в губернский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Большинство депутатских мест в нем захватили эсеры, из 16 членов губисполкома Совета только двое были большевиками, входившими в социал-демократическую фракцию.<sup>8</sup>

Сложным было и положение дел в Новгородской социал-демократической организации, оформившейся в феврале—марте 1917 г. По воспоминаниям солдат-большевиков 177-го полка М. Г. Рошалья, А. Устиновича, М. Кулагина и других, в конце февраля в полку образовалась военная большевистская ячейка. Одним из инициаторов ее создания и председателем бюро ячейки был вольноопределяющийся Н. И. Ионов, член большевистской партии с 1913 г. (он представлял новгородских большевиков на VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б)). 12 марта в городском Народном доме членами ячейки было созвано открытое партийное собрание солдат — социал-демократов разных направлений, на котором оформилась Новгородская объединенная организация РСДРП, включавшая большевиков и меньшевиков.<sup>9</sup>

Первый комитет объединенной организации РСДРП составил преимущественно из большевиков, которые зарегистрировали организацию в ЦК РСДРП(б)<sup>10</sup> и пытались придать ее деятельности последовательно большевистское направление.<sup>11</sup> Однако то обстоятельство, что организация состояла в основном из солдат и вольноопределяющихся военных, приводило к большой текучести ее членов. Уже в марте—апреле по разным причинам из Новгорода в Петроград выбыли М. Рошаль, М. Кулагин, С. Волынский, в начале мая — Н. Ионов и Г. Валентинов, т. е. основное руководящее ядро большевистского крыла организации РСДРП, что ослабило силы большевиков. Оставшиеся большевики во главе с Н. Д. Алексеевым, чтобы противостоять засилью эсеров в губернском Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, не решились на организационный разрыв с меньшевиками, а продолжали работать в составе объединенной организации (сохраняя при этом известную самостоятельность в действиях), что, несомненно, было серьезной тактической ошибкой.

Газета «Рабочий путь» (орган ЦК РСДРП(б)), указывая на особенности становления Новгородской социал-демократической организации, в корреспонденции от 6 сентября 1917 г. отмечала, что она «родилась при первых светлых лучах завоеванной фев-

<sup>8</sup> См.: Великий Красный Новгород, с. 11.

<sup>9</sup> См.: Установление Советской власти в Новгородской губернии, с. 34.

<sup>10</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 23, л. 8.

<sup>11</sup> Это подтверждает также Х. М. Астрахан в статье «Укрепление большевистских организаций в 1917 году» (Вопросы истории КПСС, 1977, № 4, с. 44—45).

ральскими днями свободы» и «хотя организаторы ее стремились придать ей чисто большевистский характер, но скорый отъезд их оставил организацию без надежного призора и руководства; оставшиеся товарищи заключили соглашение с оборонцами и работали с ними сообща». <sup>12</sup> Как показали дальнейшие события, затнувшееся объединение с меньшевиками, хотя бы под предлогом совместного противодействия эсерам в Советах и других демократических организациях, не могло быть плодотворным. Оно не облегчало, а чаще затрудняло высвобождение масс из-под влияния мелкобуржуазных соглашателей. События июня — начала июля в Петрограде во многом ускорили изживание объединительных иллюзий у части большевиков в местных социал-демократических организациях.

В Новгородской объединенной организации РСДРП уже во второй половине июня началось открытое размежевание с меньшевиками-оборонцами, перешедшее в явный раскол после июльских событий в Петрограде. Но к этому времени большевистская часть организации была ослаблена, многие солдаты-большевики с маршевыми ротами отправлены на фронт. И только в августе вернувшиеся из Петрограда М. Г. Рошаль (в качестве уполномоченного ЦК РСДРП(б)) <sup>13</sup> и Г. Б. Валентинов принялись за воссоздание самостоятельной большевистской организации и налаживание работы в массах. В сентябре организация насчитывала более 80 членов, был избран временный городской комитет из пяти человек. <sup>14</sup>

Новгородские большевики, укрепив свои ряды, усилили политическую работу в массах, особенно в воинских частях, справедливо полагая, что от уровня революционной сознательности и поведения солдат местных гарнизонов в решающей степени зависит исход борьбы за победу социалистической революции. При этом, как и прежде, они постоянно ощущали влияние и помощь Петрограда, ЦК РСДРП(б). 6 октября 1917 г. под руководством члена ЦК партии М. С. Урицкого состоялась I губпартконференция, представлявшая 884 члена партии. Большевики объединили свои силы в общегубернском масштабе, избрали губком РСДРП(б).

Существенный вклад в исследование подготовки и проведения социалистической революции и упрочения Советской власти в Новгороде и губернии с привлечением многих из названных выше источников внесли местные историки В. И. Брагин, Е. Г. Гандкина, Я. А. Гандкин, П. Г. Трофимов, П. М. Золин и другие. <sup>15</sup>

<sup>12</sup> Рабочий путь, 1917, 6 сентября.

<sup>13</sup> См.: Ерыкалов Е. Ф., Камешков Б. Н. Ленинский ЦК — штаб Великого Октября. Л., 1977, с. 273.

<sup>14</sup> Рошаль М. Г. События Октября в Новгороде, с. 17.

<sup>15</sup> Брагин В. И. [Вводная статья]. — В кн.: Установление Советской власти в Новгородской губернии. Новгород, 1957; Гандкина Е. Г. 1) Из истории революционного движения в Новгородской губернии в период борьбы Коммунистической партии за подготовку социалистической

Среди них следует выделить работы Е. Г. Гандкиной, опубликованные в 50—60-е гг. Они написаны на основе обстоятельного анализа архивных документов, материалов периодической печати, мемуарной литературы и до сих пор не потеряли своей научной ценности и приоритета в изучении отдельных проблем. Эти исследования дают объективное представление о социально-политической обстановке и расстановке классовых сил в губернии между двумя революциями, о сложностях и специфике деятельности местных большевистских организаций по созданию политической армии социалистической революции, о трудностях борьбы с политическими противниками из лагеря буржуазии и мелкобуржуазных соглашателей. В ее статьях содержатся также сведения о создании и первых социально-экономических мероприятиях Новгородского городского Совета.

В целом Е. Г. Гандкина правильно осветила и характер возникшей в Новгороде организации РСДРП, о котором в публикациях других авторов высказывались противоречивые суждения. Так, например, П. Г. Трофимов в статьях, опубликованных в 1968 и 1970 гг. в сборниках «На Новгородской земле» и «На земле Новгородской», рассматривая деятельность местных большевиков в 1917 г., почему-то умолчал о том, что в течение нескольких месяцев они действовали в составе объединенной организации РСДРП. Подобная точка зрения, к тому же без объяснения мотивов, представляется явным отходом от исторической правды.

Ссылки на отдельные события и факты новгородской истории этих лет можно найти также в трудах Ф. В. Чебаевского, И. С. Лутовинова, К. В. Гусева, А. М. Андреева и других.<sup>16</sup> В них содержатся как иллюстративные, так и аналитические материалы по таким вопросам, как участие солдатских масс гарнизона Новгорода, Боровичей, Старой Руссы в революционных событиях; взаимоотношения большевиков с левыми эсерами в Советах, в Новгородском ВРК; борьба большевиков за превращение местных Советов в полновластные органы диктатуры про-

---

революции (апрель—октябрь 1917 г.). — Уч. зап. Новг. пед. ин-та, 1958, т. IV; 2) Разгром контрреволюционного выступления в Новгороде в дни созыва и роспуска Учредительного собрания. — Новг. истор. сборник, в. 9. Новгород, 1959; *Гандкина Е. Г., Трофимов П. Г.* Установление Советской власти в Новгороде. — В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., 1964; *Трофимов П. Г.* Новгородские большевики в борьбе за установление Советской власти в губернии. — В кн.: На Новгородской земле. Новгород, 1968; *Гандкин Я. А., Трофимов П. Г.* Установление Советской власти на новгородской земле. — В кн.: На земле Новгородской. Очерки по истории Новгородской области. Л., 1970; *Золин П. М.* Рабочий контроль и социалистическое обобществление промышленности в Новгородской губернии (1917—1921 гг.). — Автореф. канд. дис., Л., 1974.

<sup>16</sup> *Чебаевский Ф. В.* Триумфальное шествие Советской власти. — В кн.: Победа Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1957; *Лутовинов И. С.* Установление Советской власти на Северо-Западе России. Воронеж, 1970; *Гусев К. В.* Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции. М., 1975; *Андреев А. М.* Солдатские массы гарнизона русской армии в Октябрьской революции. М., 1975.

летарната после победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.

Из данного историографического обзора можно заключить, во-первых, что в большинстве работ, в том числе и местных авторов, события 1917—начала 1918 г. освещаются в масштабе губернии, северо-западного региона или страны в целом, поэтому конкретные сюжеты новгородской городской общественно-политической жизни в них присутствуют фрагментарно, по ним нельзя составить цельного представления о всех сторонах жизни города.

Во-вторых, исследованы далеко не все вопросы становления новой власти в губернском центре и уездах. Не случайно поэтому, например, до сих пор дебатруется вопрос о дате установлении Советской власти в Новгороде. В разных научных трудах называются различные даты, причем в весьма широком календарном диапазоне — от конца октября до начала декабря 1917 г. Так, академик И. И. Минц в капитальном трехтомном исследовании «История Великого Октября» указывает, что «в Новгороде власть в руки Советов перешла 28 октября»;<sup>17</sup> Ф. В. Чебаевский выдвинул другую дату — 14 ноября, когда в Новгороде образовался и начал действовать Военно-революционный комитет.<sup>18</sup> Эта же дата приводится в статьях о Новгороде в Советской исторической и Большой советской энциклопедиях.<sup>19</sup> В многотомной «Истории Коммунистической партии Советского Союза» приводится третья дата установления Советской власти в Новгороде — 23 ноября,<sup>20</sup> когда по предложению фракции большевиков губисполком Совета принял постановление о смещении губернского комиссара бывшего Временного правительства и его помощников. Вместо них временно до губернского съезда Советов, назначенного на 3 декабря, на пост губернского комиссара был избран левый эсер Ф. И. Окинчид, а его помощниками — большевик В. П. Великосельцев и меньшевик-интернационалист А. М. Смирнов. В постановлении отмечалось, что губернский Совдеп берет административную власть в свои руки.<sup>21</sup>

Что касается отмеченных здесь работ местных историков, то они связывают победу новой власти с датой 3—5 декабря, когда в Новгороде состоялся III губернский съезд Советов, на котором большевики получили решающий перевес. На последнем заседании съезда был избран новый исполнительный комитет в составе 24 большевиков, шести социал-демократов (объединенцев) и пяти левых эсеров.<sup>22</sup> Е. Г. Гандкина по поводу данного съезда сделала следующее заключение: «Советская власть в Новгороде была

<sup>17</sup> Минц И. И. История Великого Октября, т. 3. М., 1973, с. 620.

<sup>18</sup> См.: Чебаевский Ф. В. Триумфальное шествие... , с. 377.

<sup>19</sup> См.: СИЭ, т. 10, с. 266; БСЭ. 3-е изд. Т. 18, с. 56.

<sup>20</sup> История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 1. М., 1967, с. 408 (карта-вклейка).

<sup>21</sup> Известия Новгородского губкома РКП(б), 1923, № 7—8, с. 100.

<sup>22</sup> Известия Новгородского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, 1917, 8 декабря.

установлена мирным путем в начале декабря 1917 года. До этого у власти здесь стоял эсеро-меньшевистский блок, который имел в исполкоме губернского Совета подавляющее большинство».<sup>23</sup> Примерно такой же вывод находим и в работе Е. Г. Гандкиной в соавторстве с П. Г. Трофимовым: «Таким образом, III съезд Советов и демократических организаций губернии завершил упорную борьбу большевиков за установление Советской власти в Новгороде. Политический переворот, совершенный в мирной форме, завершился переходом власти в руки большевиков».<sup>24</sup>

Если даже не вдаваться в дискуссию по поводу обоснованности и предпочтительности той или иной даты в сложном процессе становления новой власти, то все же наиболее спорной представляется дата 28 октября. Источником этой даты, как указано в труде И. И. Минца, является помещенная в приложении к документальному сборнику «Установление Советской власти в Новгородской губернии» выдержка из хроники революционных событий, в которой сказано: «28 октября. В заседании Новгородского губисполкома представители фракции большевиков и частей Новгородского гарнизона в ответ на предательскую политику эсеро-меньшевистского большинства Совета заявили об образовании в Новгороде военно-революционного комитета, который берет на себя охрану города».<sup>25</sup> В действительности же, как свидетельствуют источники, заявление фракции большевиков от 28 октября об образовании в городе ВРК не было сразу реализовано, его создание и оформление затянулись на две недели из-за ожесточенного сопротивления соглашательского большинства губисполкома.<sup>26</sup> И только в результате острой политической борьбы, под давлением большевиков и революционно настроенных солдат губисполком согласился на создание ВРК, в который вошли три члена исполкома (левый эсер и два большевика) и представители от воинских частей новгородского гарнизона. 14 ноября было опубликовано воззвание Новгородского ВРК к населению, в котором говорилось: «Главной целью Военно-революционного комитета является поддержка революционного порядка и укрепление завоеваний Великой Русской Революции».<sup>27</sup> Таким образом, с созданием ВРК важнейшая ключевая позиция в политической жизни Новгорода оказалась в руках большевиков и революционных солдат.

Историографический анализ показывает также, что еще недостаточно изучена структура различных органов власти, формы правовых взаимоотношений между ними. Не получили обстоятельного освещения в литературе конкретный процесс слома ста-

<sup>23</sup> Гандкина Е. Г. Разгром контрреволюционного выступления... , с. 19.

<sup>24</sup> Гандкина Е. Г., Трофимов П. Г. Установление Советской власти в Новгороде, с. 97.

<sup>25</sup> Установление Советской власти в Новгородской губернии (1917—1918 гг.), с. 258.

<sup>26</sup> См.: Рошаль М. Г. События Октября в Новгороде, с. 43.

<sup>27</sup> Известия Новгородского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, 1917, 14 ноября.

рого губернского и городского государственного аппарата, специфические особенности и трудности утверждения и первых шагов деятельности местных органов новой рабоче-крестьянской власти. Эти и другие вопросы нуждаются в дополнительном исследовании.

Весьма слабо изучена история Новгорода в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны: лишь отдельные разрозненные факты и события этих лет приводятся в немногих статьях, посвященных Новгородской губернии в целом,<sup>28</sup> и в некоторых монографиях.<sup>29</sup>

В статьях К. Б. Плиева в основном отражены события, связанные с участием новгородцев на фронтах гражданской войны, военно-мобилизационная деятельность партийных и советских органов, некоторые вопросы внутрипартийной жизни. Автор показывает сложность военно-политической обстановки в стране и губернии. В сентябре—ноябре 1919 г., в период наступления войск Юденича на Петроград, военные действия захватили часть территории Новгородской губернии, фронт проходил в 60 км к западу от Новгорода. Город был объявлен на военном положении. В конце августа 1919 г. в Новгород прибыл уполномоченный ЦК РКП(б) и ВЦИК Н. И. Подвойский. Он выступил на пленуме городского совета профсоюзов, на учительском съезде, на губернской конференции РКСМ и поставил конкретные задачи, вытекавшие из создавшегося положения.

Вопросам становления и деятельности городской и губернской организации РКСМ посвящен ряд статей местных авторов.<sup>30</sup> Большой обстоятельностью отличается написанная на архивных материалах статья И. С. Федорова и А. С. Павлюченкова, которая анализирует основные вехи истории новгородской городской комсомольской организации с 1919 по 1961 г. Ценным источником по этой же проблематике является изданный в ознаменование 60-летия новгородского комсомола документальный сборник.<sup>31</sup>

Некоторые аспекты деятельности Новгородской губпарторганизации в рассматриваемый период частично освещаются в работах, охватывающих более крупные регионы, среди них следует выделить монографии В. П. Хмелевского и С. А. Иванова.<sup>32</sup>

<sup>28</sup> См.: *Плиев К. Б.* 1) Участие трудящихся губернии в борьбе с внутренней контрреволюцией и иностранной интервенцией в 1918—1920 годах. — В кн.: На Новгородской земле. Новгород, 1968; 2) Участие трудящихся губернии, руководимых большевиками, в борьбе с внутренней контрреволюцией и иностранной интервенцией в 1918—1920 годах. — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

<sup>29</sup> См., например: *Гимпельсон Е. Г.* Советы в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны. М., 1968, с. 131—132.

<sup>30</sup> См.: Рождение новгородского комсомола. Сборник статей. Новгород, 1958; *Федоров И. С. и Павлюченков А. С.* Из жизни комсомольской организации Новгорода. — В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., 1964.

<sup>31</sup> См.: Комсомола отряд боевой. Сборник документов и материалов по истории Новгородской областной комсомольской организации. Л., 1980.

<sup>32</sup> *Хмелевский В. П.* Северный областной комитет РКП(б). Л., 1972; *Иванов С. А.* По пути Красного Петрограда. (Деятельность организаций

Анализируя положительную в целом роль областных административных объединений, в том числе Северного областного комитета РКП(б) и Союза коммун Северной области, В. П. Хмелевский справедливо указывает, что их образование диктовалось прежде всего стремлением и возможностями пролетарского Петрограда с его опытными революционными кадрами помочь трудящимся прилегающих губерний, в том числе Новгородской, в партийном и советском строительстве в 1918—начале 1919 г., в становлении нового государственного строя. Следовало учитывать и то немаловажное обстоятельство, что необходимость укрепления государственного аппарата опытными коммунистами вызвала у части местных партийных и советских работников недооценку роли партийных организаций в условиях диктатуры пролетариата. Это выразилось в попытках подмены партийных организаций Советами. Формы отношений между партией и Советами еще только вырабатывались и в силу своего несовершенства порождали массу разногласий, в частности в Новгородском губкоме РКП(б).<sup>33</sup> Так, например, вплоть до июня 1918 г. большевистская фракция Новгородского губисполкома строила свою работу не считаясь с губкомом РКП(б), который фактически бездействовал. Именно поэтому III губпартконференция, проходившая 15—16 июня, была создана оргбюро, созданным решением Новгородского горкома партии и комфракции губернского Совета депутатов. Конференция избрала новый состав губкома РКП(б) и положила в основу своих решений постановление ЦК РКП(б) от 18 мая и письма ЦК от 22 и 29 мая 1918 г., которыми определялись направление строительства партийных организаций, характер отношений между комфракциями Советов и партийными органами.<sup>34</sup>

Определенный вклад в исследование деятельности партийных организаций Петроградской, Псковской, Новгородской, Олонецкой и Череповецкой губерний в 1918—1920 гг. вносит работа псковского историка С. А. Иванова. Написанная на основе большого фактического, в ряде случаев малоизвестного, материала центральных и местных архивов, книга раскрывает сложный процесс партийного строительства, организаторскую и политическую деятельность губернских, уездных и волостных парторганизаций.

В монографии содержатся ценные сведения и обобщенные цифровые данные и о деятельности Новгородской губпарторганизации, причем ряд источников вводится в научный оборот впервые.<sup>35</sup> Автор анализирует динамику роста численности партийных

---

РКП(б) Северо-Запада России в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.)). Л., 1979.

<sup>33</sup> Хмелевский В. П. Северный областной комитет РКП(б), с. 34, 93—94.

<sup>34</sup> См.: Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б)—РКП(б) с местными партийными организациями, т. 3, с. 295.

<sup>35</sup> Кроме архивных документов, автор широко использовал новгородскую периодику и материалы статистических и партийных изданий, на-

ячеек, их количественный состав, процесс совершенствования структуры комитетов РКП(б), а также партийное руководство Советами, профсоюзами, комсомолом, показывает военно-мобилизационную деятельность партийных и государственных органов. Значительное внимание он уделил деятельности партийных организаций по выполнению решений VIII и IX съездов РКП(б), указаний В. И. Ленина, совершенствованию на этой основе организаторской и политической работы, проведению партийных мобилизаций и оказанию всесторонней помощи фронту. Последний раздел монографии посвящен деятельности коммунистов по возрождению хозяйства и культуры, началу восстановительных работ в 1920 г.

Ряд интересных сведений по вопросам культурного строительства в Новгороде и губернии в рассматриваемый период содержится в статье Н. Г. Попович и А. Г. Федорука.<sup>36</sup> В ней освещаются перестройка системы народного образования, становление новой советской школы, организация системы ликбеза, деятельность культпросветучреждений. В первые же месяцы Советской власти, указывают авторы, трудящиеся Новгорода горячо откликнулись на воззвание Петроградского Совета о необходимости охраны памятников истории и культуры. В Новгороде были взяты на учет все памятники старины, организована их государственная охрана. Комиссия по делам музеев, охране памятников искусства и старины при Наркомпросе РСФСР уже в 1918 г. выделила средства на проведение реставрационных работ в Новгородском кремле. Впервые за всю историю города была создана государственная реставрационная мастерская, в работе которой приняли участие видные специалисты Москвы и Петрограда. Так, несмотря на трудности военного времени, в Новгороде начались планомерные реставрационные работы, получившие в последующие мирные годы широкий размах.

Отмеченные статьи и монографии неравноценны по полноте использования имеющихся источников. Относительно узка документальная база в работах местных авторов, написанных в 50—60-е гг., в них мало материалов центральных архивов, периодической печати. Важным источником, который также недостаточно использован в научных исследованиях по данному периоду, является сборник документальных материалов «В. И. Ленин и Новгородская губерния».<sup>37</sup> В сборник включено 126 документов из фондов центральных архивов, в основном это постановления СНК и СТО, директивы Советского правительства, подписанные

---

пример, «Итоги 3-х летнего партийного и советского строительства в Новгородской губернии», изданные в 1920 г. губкомом РКП(б), и другие, которые до этого в научный оборот не вводились.

<sup>36</sup> См.: Попович Н. Г., Федорука А. Г. Первые шаги культурного строительства. — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

<sup>37</sup> В. И. Ленин и Новгородская губерния. Документы, материалы, воспоминания. Л., 1970.

В. И. Ульяновым (Лениным), касающиеся Новгородской губернии. Большинство документов и материалов относится к 1918—1924 гг. Сборник содержит также воспоминания новгородцев — старых большевиков — о В. И. Ленине. В приложении даны краткие биографические сведения об авторах воспоминаний и некоторых лицах, упоминаемых в документах.

В. И. Ленин проявлял непосредственный интерес к положению дел в Новгородской губернии. Об этом свидетельствуют и материалы биографической хроники «Владимир Ильич Ленин». Так, не позднее 20 мая 1919 г. Ленин в присутствии председателя ВЧК Ф. Э. Дзержинского беседовал с представителями губисполкома и губчека Новгорода о причинах, вызвавших кулацкое восстание в с. Медведь, о снабжении населения продовольствием, о работе предприятий и настроениях рабочих. В беседе Ленин «обращает внимание на необходимость укрепления советского аппарата и тесной связи с трудящимися массами».<sup>38</sup> Этот документ публикуется впервые. На заседании Политбюро ЦК РКП(б) 28 мая в присутствии Ленина решается вопрос об усилении партийной работы в Псковской, Новгородской и Витебской губерниях.<sup>39</sup>

В 1920 г., не позднее 31 мая (дата точно не установлена), состоялась беседа В. И. Ленина с секретарем Новгородского губкома РКП(б) В. Н. Мещеряковым о положении дел в губернии,<sup>40</sup> а в декабре Ленин беседует с беспартийным делегатом VIII Всероссийского съезда Советов от Новгородской губернии Т. Ф. Быстровым.<sup>41</sup> Эти и другие материалы биографии дают в руки исследователям новые убедительные свидетельства постоянного внимания главы Советского правительства к нуждам и чаяниям трудящихся, учат ленинскому стилю партийного и государственного руководства.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что история Новгорода (и губернии в целом) 1918—1920 гг. изучена далеко не достаточно. Особенно это относится к советскому строительству, деятельности профсоюзных и иных общественных организаций, к социальной и культурной жизни города и другим вопросам, требующим более конкретного и вместе с тем обобщенного исследования.

Пожалуй, наиболее скудно отражена в научной литературе история Новгорода периода восстановления народного хозяйства и социалистического строительства (1921—июнь 1941 г.). Лишь некоторые сведения о наиболее важных событиях общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни города можно найти в немногих научных статьях и коллективных работах, посвященных Новгородской губернии либо Ленинград-

<sup>38</sup> Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 7. Март—ноябрь 1919. М., 1976, с. 215.

<sup>39</sup> Там же, с. 238.

<sup>40</sup> Там же, т. 8. Ноябрь 1919—июнь 1920. М., 1978, с. 606.

<sup>41</sup> Там же, т. 9. Июнь 1920—январь 1921. М., 1978, с. 591.

ской области в целом.<sup>42</sup> Здесь следует отметить содержательную работу новгородского историка архитектуры И. И. Кушнира,<sup>43</sup> где освещаются вопросы градостроительства в связи с основными этапами истории города с древнейших времен до наших дней. Эти работы написаны на основе архивных документов и других источников.

В статьях П. Г. Трофимова, А. С. Каменского, К. Е. Жулева наряду с вопросами советского и хозяйственного строительства содержатся и некоторые сведения по истории Новгородской губернской (до 1927 г.), окружной (1927—1930 гг.), районной и городской (в предвоенные годы) парторганизаций, что было вызвано новым административным делением, введенным постановлением ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 1 августа 1927 г. По новому делению на территории упраздненных Ленинградской, Новгородской, Псковской, Череповецкой и Мурманской губерний была образована Ленинградская область, в состав которой вошли 9 округов, в том числе Новгородский (19 районов) и Боровичский (13 районов).<sup>44</sup> Включение районов Новгородчины в состав Ленинградской области положительно сказалось на развитии их хозяйственной и культурной жизни. Технико-экономическое влияние высокоразвитой ленинградской промышленности, помощь квалифицированными кадрами способствовали индустриальному развитию Новгородского края: в годы довоенных пятилеток в Новгороде были построены обувная и мебельная фабрики, литейно-механический завод, кирпичные заводы, реконструированы судоремонтный и лесопильный заводы.<sup>45</sup> По решению ЦК ВКП(б) 10 ноября 1938 г. на городской партийной конференции был образован Новгородский горком партии (до этого парторганизация города были подчинены Новгородскому райкому ВКП(б)).<sup>46</sup> Образование горкома партии способствовало улучшению партийного руководства общественно-политической, хозяйственной и культурной жизнью города.

В работах Р. П. Макейкиной, а также в статье А. В. Беликовой, Н. М. Иванова и Н. Г. Попович, посвященных вопросам культурного строительства, рассматривается развитие народного образования в губернии, деятельность культурно-просветитель-

<sup>42</sup> См.: *Трофимов П. Г.* Восстановление народного хозяйства Новгородской губернии и первые годы индустриализации (1921—1927 гг.). — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970; *Каменский А. С., Жулев К. Е.* и др. Создание новой социалистической экономики (1927—1941 гг.). — Там же; *Каменский А. С.* Новгородская партийная организация в борьбе за индустриализацию в годы первых пятилеток (1925—1937 гг.). — В кн.: 50 лет Великого Октября. Новгород, 1969; *Макейкина Р. П.* 1) Из истории народного просвещения в Новгородской губернии в 1921—1927 гг. Новгород, 1972; 2) Культурное строительство в Новгородской губернии в 1921—1927 гг. — Автореф. канд. дис., Л., 1972; Очерки истории Ленинградской организации КПСС. 1918—1945. Т. 2. Л., 1980.

<sup>43</sup> *Кушмир И. И.* Новгород. Л., 1967.

<sup>44</sup> Округа были упразднены в июле 1930 г.

<sup>45</sup> См.: *Кушмир И. И.* Новгород, с. 72.

<sup>46</sup> См.: На земле Новгородской, с. 162.

пых учреждений, формы и методы массово-политической работы среди трудящихся.<sup>47</sup>

Однако не все еще даже печатные источники этих лет вовлечены в научный оборот. Ждут исследовательского анализа, например, материалы Новгородского губстатбюро.<sup>48</sup> Так, в статистическом ежегоднике за 1918—1923 гг. приведено немало сведений о состоянии различных отраслей народного хозяйства губернии, населении городов и поселков по переписи 1920 и 1923 гг. (в том числе состав населения г. Новгорода по полу, грамотности, социальному положению). Ежегодник содержит также данные о рынке труда в городе, сведения о забастовках в связи с хозяйственными трудностями в 1923 г., о состоянии питания городского и сельского населения, о развитии торговли, транспорта, коммунального хозяйства, народного образования, здравоохранения. Более обстоятельного исследования требуют и статистические материалы, содержащиеся в справочниках, изданных статуправлением Новгородской области в 1957 и 1967 гг.<sup>49</sup>

То же самое можно сказать и о местной периодической партийно-советской печати, в частности за 1921—1927 гг., которая до сих пор еще по-настоящему не изучена. Это относится прежде всего к журналам «Известия Новгородского губкома РКП(б)», «Новгородский экономист» (орган губисполкома Совета) за 1921—1924 гг., «Красное знамя» (орган губкома РКП(б) и губисполкома Совета, объединивший в мае 1924 г. два предыдущих журнала в один общий орган) за 1924—1926 гг. Они содержат немало интересных материалов по вопросам общественно-политической жизни, партийному, советскому, профсоюзному, комсомольскому строительству, по развитию промышленности, сельского хозяйства, кооперации и торговли; они имеют отделы Истпарта и библиографии. Из массы общегубернских сведений, содержащихся в журналах, значительная часть относится непосредственно к Новгороду.

Таким образом, недостаточная в целом изученность истории социалистического строительства на Новгородской земле выдвигает перед местными историками насущную задачу — усилить исследовательскую работу в этом направлении.

Полнее по сравнению с предвоенным временем представлена в публикациях история Новгорода в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства.

---

<sup>47</sup> *Беликова А. В., Иванов Н. М., Попович Н. Г.* Коренные преобразования в области культуры. — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

<sup>48</sup> См.: Статистический справочник по Новгородской губернии, Новгород, 1921; Статистический ежегодник за 1918—1923 гг. Новгород, 1924; Итоги переписи промышленных заведений в 1920 году по Новгородской губернии. Новгород, 1923; Фабрично-заводская промышленность Новгородской губернии за 1913—1922 годы. Новгород, 1924, и др.

<sup>49</sup> Новгородская область за 40 лет Советской власти. Статистический сборник. Новгород, 1957; Новгородская область за 50 лет. Статистический справочник. Новгород, 1967.

Имется несколько работ, в которых освещаются военные действия под Новгородом в 1941—1944 гг., оккупация и преднамеренное разрушение города немецко-фашистскими захватчиками, освобождение Новгорода в январе 1944 г. и первые шаги его восстановления в условиях еще продолжавшейся войны.<sup>50</sup>

Эти исследования, основанные на архивных документах и материалах периодической печати, в значительной мере опираются также на воспоминания участников боев за Новгород, ветеранов Волховского и Северо-Западного фронтов, крупных военачальников.<sup>51</sup> Мемуарная литература продолжает пополняться все новыми изданиями, представляющими собой важный источник знаний о ратных подвигах народа в Отечественной войне. Так, например, вышедшие недавно из печати два сборника воспоминаний участников боев за Новгород и партизан-новгородцев дополняют и обогащают наши представления новыми сюжетами, уточняют отдельные факты и события мипувшей войны.<sup>52</sup>

В работах Т. М. Константиновой, В. Н. Жукова, А. Г. Федорука и других освещаются преимущественно вопросы, связанные с оборонительными боями за Новгород в августе 1941 г., с военными действиями по освобождению города, трудностями его первоначального возрождения. Но, к сожалению, в них весьма слабо представлена деятельность городских партийных, советских и других организаций в первые месяцы войны (июнь—август) по осуществлению военпо-мобилизационных мероприятий, по перестройке всей работы на военный лад, по эвакуации населения и материальных ценностей и т. д.

В названных исследованиях и мемуарных работах справедливо отмечается, что сражение на подступах к Новгороду, развернувшееся летом 1941 г., было частью гигантской битвы за Ленинград. 14 августа завязались ожесточенные бои с противником на западной окраине города.<sup>53</sup> Обороной города руководил командующий новгородской армейской группой генерал-майор И. Т. Коровников. Несмотря на упорное сопротивление воинов 28-й тан-

---

<sup>50</sup> Константинова Т. М. Новгород. Новгород, 1958; Жуков В. Н. Город богатого прошлого, прекрасного настоящего, замечательного будущего. — В кн.: Новгород. Историко-экономический очерк. Новгород, 1959; Федорук А. Г. В грозные годы на земле Новгородской. — В кн.: На берегах Волхова. Л., 1967; Вязинин И. П., Паличев А. С., Сергунин И. И., Федорук А. Г. Грозные годы Великой Отечественной войны. — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

<sup>51</sup> См.: Коровников И. Т. 1) Новгородско-Лужская операция. М., 1960; 2) Освобождение Новгорода (из воспоминаний командующего 59-й армией). — В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., 1964; Мерецков К. А. На службе народу. Страницы воспоминаний. М., 1968; Озеров Ф. П., Семенов В. Я. Новгородско-Лужская операция. — В кн.: Освобождение Новгорода. 25 лет. М., 1969; Лебедев П. С. Коммунисты идут впереди. — Там же, и др.

<sup>52</sup> См.: Южнее озера Ильмень. Сборник воспоминаний. Л., 1980; Партизанскими тропами Приильменья. Л., 1981.

<sup>53</sup> Из истории Северо-Западного фронта. — В кн.: Южнее озера Ильмень, с. 44.

ковой дивизии полковника И. Д. Черняховского, 15 августа войскам неприятеля удалось захватить Софийскую сторону города, что позволило противнику, продолжая бой в Новгороде, направить часть моторизованных сил по шоссе на Чудово и 20 августа перерезать шоссейную и железную дороги Москва—Ленинград.<sup>54</sup>

19—20 августа измотанные непрерывными боями защищавшие Новгород советские подразделения отступили за Малый Волховец и закрепились на рубеже в 2—4 км к востоку от города. Здесь линия фронта стабилизировалась.

На протяжении двух с половиной лет Новгородская земля была ареной ожесточенных, кровопролитных сражений. 29 месяцев Новгород находился на переднем крае вражеской обороны, был превращен в мощный опорный пункт на правом фланге северной группировки немецко-фашистских войск. Для этого были использованы древний городской вал, кремль, каменные здания и церкви города. Захватив город, уже серьезно пострадавший от бомбардировок вражеских самолетов в июле—августе 1941 г., оккупанты продолжали его преднамеренное и методическое разрушение, расхищали оборудование предприятий и городского хозяйства. Многие здания и сооружения были взорваны противником при его отступлении из Новгорода.<sup>55</sup>

Как отмечают в своих воспоминаниях И. Т. Коровников и К. А. Мерецков, советское командование, планируя операцию по освобождению Новгорода, отказалось от идеи штурма города, учитывая наличие еще частично сохранившихся историко-архитектурных памятников. Была разработана наступательная операция в обход Новгорода с северо-запада и юго-запада, через озеро Ильмень, по сходящимся направлениям с целью окружения и разгрома новгородской группировки противника.<sup>56</sup>

Освобождение Новгорода и начальный этап его восстановления в условиях войны и первых послевоенных лет получили освещение в работах В. Д. Васильева, В. Н. Жукова, И. И. Кушпира, А. Г. Федорука.<sup>57</sup> В них приводятся подробные данные

<sup>54</sup> Этим объясняется, очевидно, указанная в сводке Совинформбюро дата 15 августа как день занятия противником Новгорода (см.: История второй мировой войны, 1939—1945. Т. 4. М., 1975, с. 67). Но, как свидетельствуют документы и воспоминания участников, бои на восточной стороне города продолжались до 19 августа.

<sup>55</sup> См.: Сообщение Чрезвычайной государственной комиссии от 5 мая 1944 г. «О разрушениях и злодеяниях, произведенных немецко-фашистскими захватчиками в городе Новгороде и Новгородском районе Ленинградской области». — В кн.: Освобождение Новгорода. 25 лет. М., 1969, с. 115—118.

<sup>56</sup> См.: Мерецков К. А. На службе народу. Страницы воспоминаний. М., 1968, с. 355—356.

<sup>57</sup> См.: Васильев В. Д. Восстановление Новгорода (1944—1950 гг.). — В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., 1964; Жуков В. Возвращение. — В кн.: На берегах Волхова. Л., 1967; Кушпир И. И. Новгород; Федорук А. Г. Образование Новгородской области. Первые шаги по восстановлению народного хозяйства. — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков и их сообщников на территории Новгорода и района в период их временной оккупации; показана деятельность партийных и советских органов по мобилизации новгородцев на восстановление жилищно-коммунального хозяйства, возрождение промышленных предприятий, учреждений культуры, просвещения, здравоохранения, бытового обслуживания; помощь государства и трудящихся восточных районов области в восстановлении города.

5 июля 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована Новгородская область. Разукрупнение Ленинградской области и выделение из ее состава Новгородской, а затем Псковской областей преследовали цель приблизить областное партийное и советское руководство непосредственно к районам, предприятиям, колхозам, оказать им конкретную помощь в восстановлении разрушенной либо подорванной войной экономики. В свою очередь превращение Новгорода в политический и административно-хозяйственный центр области не могло не содействовать его ускоренному восстановлению. Увеличился и приток населения как за счет возвращавшихся из эвакуации и репатриированных граждан, так и за счет пополнения кадрами формирующихся областных организаций и учреждений.<sup>58</sup>

После победоносного завершения Великой Отечественной войны Советское государство получило возможность переключить материальные ресурсы на мирное строительство и мобилизовать все усилия народа на быстрое восстановление и дальнейшее развитие социалистической экономики и культуры. Соответственно возросли масштабы и темпы восстановления Новгорода.

Проблемы послевоенного восстановления и развития Новгорода исследованы неравномерно. Более обстоятельно изучена история города и области 40—50-х гг., слабее — период развитого социалистического общества.

Некоторые сведения о важнейших событиях истории города на Волхве содержатся в работах о восстановлении и развитии народного хозяйства и культуры Новгородской области в 1946—1958 гг.<sup>59</sup> Здесь анализируется деятельность областных и городских партийных, советских, профсоюзных органов по руководству строительными трестами; рассматриваются вопросы промышленного и жилищно-коммунального строительства, организация социалистического соревнования и распространения передовых методов труда; восстановление и развитие очагов культуры, школ, больниц, предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания; помощь промышленных предприятий Нов-

<sup>58</sup> См.: Новгород. К 1100-летию города, с. 163, 169.

<sup>59</sup> См.: *Васильев В. Д.* 1) Деятельность Новгородской областной партийной организации по восстановлению промышленности в четвертой пятилетке. — Изв. Ленингр. электротехнического ин-та имени В. И. Ульянова (Ленина), Новг. филиал, Новгород, 1967; 2) Восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства и культуры области (1946—1958 гг.). — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

города в укреплении МТС, колхозов и совхозов руководящими кадрами; вскрываются трудности и недостатки в ходе хозяйственного и культурного строительства.

В ряде других публикаций освещаются также вопросы культуры, градостроительства, благоустройства, реставрации повгородских памятников архитектуры.<sup>60</sup> Из работ общего характера, частично затрагивающих тему восстановления Новгорода, можно отметить монографическое исследование И. И. Белова.<sup>61</sup> На основе документов центральных и местных архивов, материалов периодической печати автор рассматривает процесс возрождения разрушенных фашистскими захватчиками старейших городов РСФСР, которые в соответствии с постановлением СНК СССР от 1 ноября 1945 г. подлежали первоочередному восстановлению. Положительно оценивая книгу в целом, можно лишь сожалеть, что приведенные автором сведения о возрождении Новгорода весьма скупы и малозначительны, они не содержат каких-либо новых данных по сравнению с другими работами.

Как отмечается в архивных документах и исследованиях местных авторов, в 1953 г. по объему промышленной продукции (в сопоставимых ценах) и по числу жителей (45 тыс. человек) Новгород достиг уровня 1940 г.<sup>62</sup> Однако его промышленный потенциал ограничивался небольшим количеством сравнительно мелких предприятий, на которых было занято менее 4 тыс. рабочих. Поэтому со второй половины 50-х гг. предпринимаются необходимые меры по ускорению индустриального развития областного центра: начинается проектирование и строительство ряда крупных промышленных предприятий, которые становились и важным градообразующим фактором, способствовали развитию всего городского хозяйства.<sup>63</sup> Это повлекло за собой значительное увеличение мощностей существующих и создание новых строительных организаций, коренную реконструкцию предприятий местных стройматериалов. Промышленное и жилищно-коммунальное строительство переводилось на индустриальные методы.

Так начался качественно новый этап промышленного развития Новгорода, продолжавшийся и в последующие годы. Однако этот период в истории города исследован еще недоста-

---

<sup>60</sup> См.: *Попов В. Н.* Культура и благоустройство Новгорода. — В кн.: Новгород. Историко-экономический очерк. Новгород, 1959; *Кушнир И. И.* Архитектура Новгорода (градостроительный очерк). Новгород, 1959; *Гладенко Т. В., Красноречьев Л. Е., Штендер Г. М., Шуляк А. М.* Архитектура Новгорода в свете последних исследований. — В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., 1964; *Штендер Г. М.* 1) Новгородское зодчество. Работы Новгородской реставрационной мастерской за 20 лет. — В кн.: Древнерусское искусство. Художественная культура Новгорода. М., 1968; 2) О проблемах застройки Новгорода. — Архитектура СССР, 1975, с. 56—57; Тысячелетние корни русской культуры. Новгород, 1972; *Рождественская Л. А.* Новгородский кремль. Л., 1980.

<sup>61</sup> *Белов И. И.* Поднятые из руин. Исторические очерки восстановления и развития старейших городов России. 1943—1963. М., 1966.

<sup>62</sup> См.: На земле Новгородской, с. 284.

<sup>63</sup> Там же, с. 366.

точно. В тех немногих работах, где освещается развитие народного хозяйства и культуры области в 60-е гг., сведения о Новгороде, за исключением статей А. Г. Федорука и Е. Андреева, присутствуют лишь в виде отдельных ссылок и примеров.<sup>64</sup>

Некоторые вопросы партийного руководства техническим совершенствованием производства, движением за коммунистический труд, деятельностью изобретателей и рационализаторов на предприятиях Новгорода и области в годы семилетки отражены в статьях В. Д. Васильева и В. П. Коноплевой.<sup>65</sup> В них отмечается, в частности, что в экономике Новгорода наряду с реконструкцией старых предприятий происходил сложный процесс изменения структуры промышленного производства, развития таких новых отраслей, как радиотехническая, электрошная, химическая, осваивался выпуск сотен новых разнообразнейших приборов и изделий. Ввод в строй новых предприятий был связан с формированием на них трудовых коллективов, что требовало повышенного внимания хозяйственных органов и общественных организаций к вопросам коммунистического воспитания, кропотливой работы по укреплению трудовой и технологической дисциплины, подготовки большого числа рабочих массовых профессий, создания для рабочих и служащих нормальных жилищно-бытовых условий.

Этот процесс продолжался и в восьмой пятилетке, был связан со значительным притоком рабочей силы и быстрым ростом городского населения в основном за счет сельской местности. Население Новгорода с 1959 по 1969 г. выросло более чем в два раза.<sup>66</sup>

Проблема дальнейшего технического совершенствования производства в народном хозяйстве области в годы восьмой пятилетки явилась предметом специального исследования С. В. Малаховой.<sup>67</sup> В той части работы, где она рассматривает вопросы партийного руководства техническим прогрессом в промышленности в условиях подготовки и проведения хозяйственной реформы, она иллюстрирует это материалами и примерами деятель-

<sup>64</sup> См.: *Федорук А. Г.* Современный Новгород и перспективы его развития. — В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., 1964; *Андреев Е.* Возрожденный Новгород. — В кн.: Освобождение Новгорода. 25 лет. М., 1969; *Прокофьев В. А.* Промышленность Новгородской области в семилетке. Новгород, 1960; *Вершинин Я. В., Иванов Н. М., Никуличев В. П., Пучкова Л. П., Устинов П. П.* Новгородская область в период строительства коммунизма (1959—1969 гг.). — В кн.: На земле Новгородской. Л., 1970.

<sup>65</sup> *Васильев В. Д.* Комиссии партийного контроля в борьбе за технический прогресс в семилетке (по материалам парторганизаций промышленных предприятий Новгородской области). — Изв. Ленингр. электротехнического ин-та имени В. И. Ульянова (Ленина). Сб. статей кафедры истории КПСС, Л., 1963; *Коноплева В. П.* Технический прогресс и техническое творчество трудящихся. — Уч. зап. Новг. пед. ин-та, 1966, т. 14.

<sup>66</sup> См.: Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. I. М., 1972, с. 11.

<sup>67</sup> *Малахова С. В.* Борьба Новгородской областной партийной организации за дальнейший технический прогресс в промышленности и сельском хозяйстве в годы восьмой пятилетки (1966—1970). — Автореф. канд. дис., ЛГУ, 1975.

ности трудовых коллективов крупных предприятий области, в том числе новгородских заводов «Волна», имени Ленинского комсомола, химического комбината (ныне производственное объединение «Азот») и других. Автор убедительно показывает, что в восьмой пятилетке промышленность Новгорода и области сделала значительный шаг вперед по пути технического совершенствования; коллективы предприятий добились существенного роста производительности труда за счет освоения передовой технологии, технического перевооружения производства, научной организации труда, производства и управления, повышения творческой активности трудящихся. В 1966—1970 гг. Новгородская область по темпам роста промышленной продукции вышла на первое место среди областей Северо-Запада, превысив средние показатели и в целом по РСФСР.<sup>68</sup>

Особенно бурно развивалась экономика и культура Новгорода в последние 10—15 лет, но об этом написано еще очень мало. Краткие сведения о современном Новгороде и перспективах его развития содержатся в статьях первого секретаря Новгородского обкома КПСС Н. А. Антонова,<sup>69</sup> во вступительной статье председателя Новгородского горисполкома Б. Н. Шведчикова к фотоальбому «Новгород», а также во введении к справочной книге «Улицы Новгорода»,<sup>70</sup> в местной периодической печати. Есть несколько популярных брошюр о деятельности трудовых коллективов передовых предприятий города. Одна из них повествует о заводе «Волна», которому в числе первых в отрасли было присвоено звание «Предприятие высокой культуры производства».<sup>71</sup> Авторы книги делятся опытом работы по совершенствованию производства, рассматривают различные пути повышения его эффективности и культуры, внедрения автоматических систем управления производственными процессами (АСУП) и другие вопросы. Вторая работа посвящена коллективу Ордена Октябрьской Революции завода имени Ленинского комсомола: она рассказывает об успешном выполнении им планов технического и социального развития, о творческом труде и досуге создателей электронных приборов.<sup>72</sup> Из этой серии следует отметить еще брошюру П. К. Кулепетова о некоторых проблемах воспитания молодых рабочих новгородского завода «50 лет Октября».<sup>73</sup>

Более успешному изучению и популяризации новгородской истории послевоенного периода способствовало бы издание до-

<sup>68</sup> Там же, с. 4; см. также: Народное хозяйство СССР в 1970 г., М., 1971, с. 47.

<sup>69</sup> См.: Новгород. Путеводитель. 4-е изд. Л., 1979; Современный Новгород. — Наст. сборник, с. 5—14.

<sup>70</sup> Новгород. Альбом. Л., 1981; Зайцев И. А., Кушнин И. И. Улицы Новгорода. Л., 1980.

<sup>71</sup> Иудин П. М., Иванов А. М. Предприятие высокой культуры производства. Л., 1975.

<sup>72</sup> Болвин П. А., Миронов М. Н. Мой завод — моя гордость. Л., 1979.

<sup>73</sup> Кулепетов П. К. Орлепка научи летать. Л., 1978.

кументальных сборников, раскрывающих основные этапы восстановления и развития народного хозяйства и культуры области, ее городов и районов. К тому же, как показывает анализ научной литературы, весьма неполно изучены обширные материалы периодической печати, местной статистики.

Таким образом, тема восстановления и развития Новгорода во всей ее многопроблемности исследована явно недостаточно. Не получили еще, например, достойного отражения в литературе вероятные трудности, связанные с отсутствием опыта по руководству возрождением разрушенного в столь значительных масштабах города у партийных, советских, хозяйственных работников; с поиском непривычных в строительной практике решений производственных задач, которые требовали настоящего новаторства и трудового героизма не только строителей, но всех жителей города. Как справедливо отметил товарищ Л. И. Брежнев в своей книге «Возрождение», «науки о восстановлении разрушенного не существовало, учебников, которые бы учили, как поднимать из пепла сожженные, разбитые, взорванные сооружения, не было. Все впервые, все сызнова».<sup>74</sup>

Новгородцы, опираясь на щедрую помощь государства, не только возродили из руин старинный русский город, но сделали его краше и величественнее, чем он был до войны. Это одно из многих конкретных подтверждений величайшей жизненной силы советского общественного и государственного строя, выдержавшего тяжелейшие испытания самой разрушительной войны и сумевшего мобилизовать творческую энергию народа на мирное созидание. Вот почему эта тема, на наш взгляд, заслуживает более тщательного изучения.

Итак, представляется возможным заключить, что по истории социалистического Новгорода в целом не созданы пока еще обобщающие работы, в которых бы развитие города рассматривалось в единстве общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни. Слабо исследована деятельность общественных организаций, творческих союзов (писателей, журналистов, художников). Нуждаются в углубленном изучении вопросы хозяйственного и культурного строительства, сочетания старого и нового в застройке и облике города, благоустройства и быта, развития и совершенствования социалистического образа жизни. До сих пор мало либо совсем не исследованы социально-культурные проблемы: изменения в социальном составе населения, повышение материального благосостояния и культурного уровня различных групп населения; развитие системы высшего, среднего и профессионально-технического образования, народного художественного творчества, здравоохранения, физкультуры и спорта, сферы торговли и бытового обслуживания, туристского сервиса. Эти и другие вопросы требуют дальнейшего обстоятельного исследования.

---

<sup>74</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом, т. 7. М., 1979, с. 81.