

ИССЛЕДОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА К РЕСТАВРАЦИИ
СПАСО-НЕРЕДИЦКОЙ ЦЕРКВИ
АКАДЕМИКОМ АРХИТЕКТУРЫ В. В. СУСЛОВЫМ
В 1886 — 1888 ГГ.

История реставрации церкви Спаса на Нередице до недавнего времени целиком связывалась с именем известного русского архитектора-реставратора П. П. Покрышкина. Между тем это не совсем верно, ибо началу работ, производившихся под его руководством в 1903 — 1904 гг., предшествовало предварительное исследование храма, создание проектных чертежей и финансовой сметы академиком архитектуры В. В. Сусловым.

Проведенная им работа дала возможность Особой археологической комиссии определить дальнейший характер и объем ремонтно-реставрационных работ. Эта программа была зафиксирована в решении комиссии еще в феврале 1900 г.¹ Но та же комиссия внесла существенные коррективы в проект В. В. Суслова. Она сделала заключение о необходимости подвести новый фундамент вместо починки старого, решила также оставить существующий поздний пол. Вместо посводного покрытия новой кровлей комиссия предпочла просто понизить крышу вверх до уровня подоконников купольных окон и закончить ее внизу по линии существующей каменной кладки.² Таким образом, существенные работы по восстановлению древних форм храма были отменены, а подведение нового фундамента, чего ни В. В. Суслов, ни впоследствии П. П. Покрышкин не считали необходимым делать ввиду хорошо сохранившейся древней кладки, было санкционировано, притом со значительным увеличением сметной суммы, доведенной до 17 тыс. р. На заседании Археологической комиссии 26 марта 1903 г. было решено не понижать наносного слоя земли, вследствие чего должны были сохраниться и поздние дверные проемы. Единственно, что предполагалось восстановить — это древние окна.³ В. В. Суслова не могла удовлетворить такая постановка вопроса, почти ничего не оставившая от первоначального проекта восстановления памятника. В силу сложившихся обстоятельств работа по реставрации храма была возобновлена только спустя несколько лет. Но тогда во главе

¹Рукописный архив ЛОИА АН СССР, ф. 1, д. 34/1896, л. 19, 20.

²Там же; см. также: Покрышкин П. П. Отчет о ремонте Спасо-Нередицкой церкви в 1903 и 1904 гг. СПб., 1906. С. 8.

³Рукописный архив ЛОИА АН СССР, ф. 1, д. 34, л. 19, 20.

реставрации храма был уже поставлен П. П. Покрышкин. С 1902 г. он являлся штатным архитектором Археологической комиссии и поэтому именно ему было поручено продолжить изыскания В. В. Суслова.

Ремонтно-реставрационные работы проводились с 28 мая по сентябрь 1903 г. и с 6 июня по 20 сентября 1904 г. местной строительной бригадой во главе с архитектором А. Н. Дьяковым. Наблюдение за ходом работ осуществлял П. П. Покрышкин, неотлучно находившийся при церкви. В его распоряжение и по его просьбе были высланы чертежи, исполненные В. В. Сусловым.⁴

Сам В. В. Суслов после направления в Новгород П. П. Покрышкина совершенно отстранился от участия в реставрации, и все вопросы, возникавшие в процессе работ, по указанию Археологической комиссии разрешались теперь председателем Особой комиссии Н. В. Султановым.⁵

О ходе ремонта и реставрационных работ имеются отчеты П. П. Покрышкина, представленные в Археологическую комиссию и опубликованные позднее в отдельном издании.⁶ По отчетам видно, что П. П. Покрышкин со всей ответственностью отнесся к делу, творчески подошел к порученной ему работе. Им были выполнены все указания Особой комиссии, касающиеся ремонта храма и восстановления древних окон. Ему удалось даже произвести посводное покрытие церкви, намеченное В. В. Сусловым (но не санкционированное Особой комиссией из-за несогласия с этим остальных ее членов).

Небезынтересно отметить также, что оба указания Особой комиссии,⁷ относящиеся к ремонту фундамента, были выполнены П. П. Покрышкиным согласно первоначальному проекту В. В. Суслова.

Сумма, определенная в смете В. В. Суслова, — 12705 р. 93 к., была в точности реализована П. П. Покрышкиным при осуществлении им ремонтно-реставрационных работ (в том числе и намеченное В. В. Сусловым посводное покрытие храма) за вычетом стоимости работ по удалению наносного слоя земли, нивелировки местности вокруг храма (смета В. В. Суслова п. 1 — 425 р.), удаления наносного слоя земли внутри церкви (там же, п. 4 — 140 р.) и выкопки твора (там же, п. 5 — 10 р.), а также восстановление древнего пола внутри церкви (там же, п. 27 — 1200 р.). Это должно было составить по сокращенной смете

⁴Там же, л. 135, 141; см. также Приложение к статье.

⁵Там же, л. 141.

⁶Там же, л. 139—140, 209—210, 189—192; Покрышкин П. П. Отчет...

⁷Рукописный архив ЛОИА АН СССР, л. 119.

В. В. Сулова 10930 р. 93 к. Затраты, произведенные П. П. Покрышкиным, определены им в сумме 10916 р. 93 к.

Из архивных документов и отчета П. П. Покрышкина следует, что в основу всех заключений, касающихся реставрационно-ремонтных работ по Нередице, были положены данные исследований В. В. Сулова.⁸

Большую ценность для изучения Спасо-Нередицкой церкви представляют многочисленные чертежи и обмерные рисунки, исполненные В. В. Суловым во время его исследований храма. В них показаны особенности и характерные черты строительной техники XII в., места переделок, проводившихся в различное время, и части здания, подвергшиеся по каким-либо причинам разрушению. На 13 чистовых чертежах, сданных В. В. Суловым вместе с отчетным докладом, был показан ход исследований, которым надлежало руководствоваться при ведении реставрации.⁹

П. П. Покрышкин в Отчете о ремонте храма скрупулезно перечислил все, что было сделано его предшественником, подробно представил начальную историю реставрации храма, сославшись на документальные и чертежные материалы В. В. Сулова.¹⁰ Благодаря их публикации и ссылкам на архивные материалы они хорошо известны и современным реставраторам, в частности Г. М. Штендеру, автору послевоенной реконструкции храма, опиравшемуся во многом на исследования В. В. Сулова и П. П. Покрышкина. Однако утвердилось мнение о единственном авторстве П. П. Покрышкина, хотя справедливость требует называть двух авторов реконструкции храма. основополагающее участие В. В. Сулова показывают архивные материалы Археологической комиссии 1896 — 1903 гг. (см. Приложение).

Взяв за основу сделанное В. В. Суловым, П. П. Покрышкин продолжил историческое осмысление памятника, нашел источники его стиля, определил значение храма в новгородском зодчестве, подчеркнул незаурядность этого внешне скромного произведения архитектуры.

В истории изучения церкви Спаса на Нередице два имени замечательных русских архитекторов-реставраторов всегда должны стоять рядом.

⁸Проект В. В. Сулова, не осуществленный П. П. Покрышкиным из-за недостатка средств, был доведен до конца уже в послевоенный период восстановления храма. Тогда, согласно первоначальной реконструкции, по заданию архитектора-реставратора Г. М. Штендера был понижен грунт снаружи храма и пол внутри него.

⁹В своем Отчете П. П. Покрышкин делает на своих чертежах особые отметки по чертежам В. В. Сулова.

¹⁰Покрышкин П. П. Отчет... С. 5—8.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

12 апр. 1903 г. № 882

В Хозяйственное Управление при Св. Синоде

Вследствии отношений от 27 февр. 1896 г. за № 2387 и 24 янв. 1903 г. № 975 Императорская Археологическая Комиссия имеет честь довести до сведения Новгородской Духовной Консистории, что 5000 рублей, ассигнованные Новгородским Архиерейским домом на ремонт Спасо-Нередицкой церкви, предполагается израсходовать главным образом на укрепление фундамента и низов стен заменю выщербленных мест новыми и ограждением всего фундамента посредством цементно-бетонных стенок. При этом комиссией постановлено не понижать уровня наносной земли. Сообразно с этим изменяется § 1-й и отменяется § 2-й в заключении Особой комиссии, сообщенном бывшему Новгородскому архиепископу Преосвященнейшему Феогносту 28 февраля 1900 г. за № 386.

Ввиду же исключительно выдающегося значения рассматриваемого храма комиссия с своей стороны поручает наблюдение за ремонтными работами члену своему Покрышкину.

Председатель Комиссии
Скрепил:
Верио:

(гр. Бобринский)
Делопроизводитель
(А. Раевский)

Рукописный архив ЛОИА АН СССР, д. 34-1896 г., л. 119.

О ремонте Спасо-Нередицкой древней церкви в Новгороде

Имп. Арх. Комиссия 28 февр. 1900 № 386

Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнейшему Феогносту,
Архиепископу Новгородскому и Старо-Русскому

В ноябре месяце 1897 года, согласно просьбе Императорской Археологической Комиссии, Хозяйственным Управлением при Святейшем Синоде ей препровожден был проект ремонта Новгородской Спасо-Нередицкой церкви, составленный архитектором Дьяковым. Признав этот проект не достигающим цели, Археологическая Комиссия тогда же постановила с своей стороны выработать общие соображения о ремонте означенной церкви, предприняв для этой цели детальное исследование храма, каковое и было исполнено по ее поручению и на ее средства академиком В. В. Суловым. Основываясь на данных этого исследования, комиссия в настоящее время пришла к заключению, что при возобновлении Спасо-Нередицкой церкви желательно произвести лишь следующие работы:

- 1) подвести новый фундамент;
- 2) вокруг церкви вынуть землю до древнего уровня, сделав сток в соседнюю пониженность;
- 3) вычинить слабые места наружных стен;

- 4) расшить на цементе трещины стен, пробирая их лишь снаружи и притом как можно меньше и ни в каком случае не более как на половину толщины стены;
- 5) остающиеся непробранными в остальной глубине части трещин промыть и залить жидким цементом;
- 6) открыть в куполе заделанные древние окна;
- 7) понизить крышу вверху до уровня подоконников купольных окон и закончить ее внизу по линии существующей каменной кладки;
- 8) на северном и южном фасадах восстановить два древних окна, заделав большое новое и равным образом восстановить и прочие древние окна;
- 9) во вновь открытые окна вставить переплеты по образцу существующих древних с круглыми отверстиями;
- 10) своды на чердаке размыть, очистить и выщербленные места заполнить бетоном с заливкой трещин цементом и сделанием сверху цементной обмазки;
- 11) главу и существующий внутренний пол оставить без перемен;
- 12) церковь ни в коем случае не делать теплою;
- 13) древнюю стенопись оставить неприкосновенною и
- 14) трещины изнутри зашпательвать и подписать под тон старой росписи.

Изложенное заключение свое Императорская Археологическая Комиссия имеет честь представить на благоусмотрение Вашего Высокопреосвященства.

**Подп. Председатель Комиссии:
Гофмейстер Двора его величества
Граф А. Бобринский.**

Скрепил:

Делопроизводитель: Ил. Сулов.

Верно:

Рукописный архив ЛОИА АН СССР, д. 34-1896 г., л. 21, 22.

О ремонте Спасо-Нередицкой древней церкви в Новгороде

**В Императорскую Археологическую Комиссию
Академика В. В. Сулова**

Д о к л а д

Имею честь довести до сведения Императорской Археологической Комиссии, что возложенное на меня поручение исследования церкви Спаса Нередицы близ Новгорода в настоящее время исполнено и представляю в рисунках полный отчет произведенных работ, выразившихся в следующем порядке.

1. Кругом всей церкви окопан фундамент до глубины 2 1/2—3 арш. при этом в 32 ямах произведены наблюдения над состоянием основания храма и занесены на рисунки с обмерами все детали (характеры кладки, состояние ее, древние формы, места сохранившейся древней штукатурки и проч.). Исследования эти указали, что первоначальный внешний уровень земли около церкви был ниже (примерно на 1 1/2 арш.), что подтверждает уступ фундамента, часть древней штукатурки стен, за-

делки дверей и характер наносного слоя земли. Низ стен и фундамент церкви в общем достаточно прочны, но облицовочные поверхности в некоторых местах довольно ветхи и частями кладка совершенно выкрошилась. Наблюдаются некоторые осадки кладки фундаментов.

2. Для разных разведок отбиты частями штукатурка около всех окон храма и все ветхие части штукатурки на гладких поверхностях стен. При этом обнаружилась позднейшая заделка древних окон, характер кладки, состояние перемычек, способы кладки стен и их обветшалость. Все расследования сопровождались подробным зарисовыванием и обмерами.

3. С наружной стороны барабана отбита частями штукатурка и сделаны разведки карниза (с пробивкою кладки). Обнаружено состояние стен, заделки древних окон и формы древнего карниза барабана. Все изыскания выражены на чертежах.

4. Со сводов чердака удален мусор и птичий помет для точного определения высот сводов, их формы и ветхостей кладки. Все разведки и обмеры представлены на чертежах. Поверхности сводов в большинстве случаев обветшали и требуют починки, заливки кладки и обмазки.

5. Произведены подобные же тщательные расследования во всех остальных чердачных помещениях. На внешних поверхностях сводов наблюдается ветхость кладки их и мелкие трещины.

6. Внутри церкви произведено 12 окопок стен и столбов для обнаружения древнего пола, престола, древней живописи, штукатурки, первоначальных ширин дверей, состояния стен и фундаментов. Все открытия подробно обозначены на чертежах и частью в особом описании.

7. Все раскопки (до 40 ям) вновь засыпаны, разведки кладки заделаны, отбитые части штукатурки снова заштукатурены, мусор с чердаков (оказавшийся в огромном количестве) удален под гору к реке Волхову.

8. Все исследования церкви выражены в прилагаемых при сем: а) 33 полулистах эскизных рисунков с обмерами, б) 13 листах чистовых специальных чертежей, приведенных в определенный масштаб и в) в кратких пояснениях к рисункам.

9. Ввиду отдаленности церкви от города, изолированности ее от селения и неудобства сообщения приходилось обращаться к самому экономическому ведению дела. На все работы с устройством подмоостей, костьюлей и др. вспомогательных работ израсходовано мною всего... 391 р. 80 к. При сем подробный отчет с перечнем рабочих дней и 15 расписок в получении денег. На исследование церкви отпущено Имп. Археологической Комиссией 300 р., по сему покорнейше прошу выдать мне выразившуюся передержку в сумме 91 р. 80 к.

10. По приблизительным соображениям за время всех исследований памятника, реставрации его (капитального ремонта и восстановления древних форм) потребуется, согласно прилагаемому при сем исчислению, примерно 12 705 р., исключая реставрации самой живописи.

11. Кроме выраженных расходов по исследованию храма производились личные расходы помощника и мои (поездки и продовольствие). Возмещение таковых трат с оплатою за произведенный труд представляю на благоусмотрение Императорской Археологической Комиссии.

12. Если комиссии будет угодно опубликовать чистовые рисунки церкви Спаса Нередицы, то я охотно составил бы подробный текст к

этому выдающемуся памятнику русского зодчества.* Вместе с сим мог бы взять на себя труд составления проекта реставрации храма на основании всех произведенных изысканий.

Академик В. СУСЛОВ

1898 года ноября 18.

О ремонте Спасо-Нередицкой древней церкви в Новгороде

В Императорскую Археологическую Комиссию
Академика В. В. Суслова

Имею честь довести до сведения Императорской Археологической Комиссии, что все исследования церкви Спасо-Нередицы близ Новгорода в настоящее время окончены. Согласно постановлению комиссии, имею в виду ознакомить со всем делом Н. В. Султанова и просить его осведомиться со всеми вопросами в специальной поездке в Новгород в конце октября. Таким образом, отчет о всех работах постараюсь представить на благоусмотрение комиссии в первых числах ноября текущего года.

Академик В. СУСЛОВ

1898 г. сентября 29-го.

Рукописный архив ЛОИА АН СССР, д. 34-1896 г.

В Императорскую Археологическую Комиссию
члена ее Покрышкина

Р а п о р т

Сим имею честь почтительнейше довести до сведения комиссии, что мною совместно с архитектором Н. Н. Еремеевым и новгородским епархиальным архитектором А. Н. Дьяковым вчера, 18-го июня, был составлен акт осмотра Спасо-Нередицкой церкви в Новгороде.

В нем высказаны практические соображения, которыми должно, по вашему мнению, пользоваться при реставрации этого храма. Чертежи, к которым я неотложно приступлю, по изготовлении их будут высланы на усмотрение комиссии.

При этом покорнейше прошу выслать мне чертежи Спасо-Нередицкой церкви, исполненные академиком В. В. Сусловым, 5 листов чистой гладкой ватманской бумаги, линейку и два треугольника, готовальню (на моем столе), фотографический аппарат размерами 18X24,5 дюймов фотографич. пластинок (половину противоореольных), подрамник величину с лист ватманской бумаги для наклейки последней.

Аппарат могу возвратить не позже как через месяц, он необходим при составлении чертежей реставрации.

Член Комиссии Покрышкин.

19 июня 1903 г.

Адрес-

Новгород. Лавка Воронова.

Городицкому священнику о. Григорию Быстрову

для передачи Покрышкину.

Рукописный архив ЛОИА АН СССР, д. 34-1896 г., л. 135.

*Цифры, буквы и пояснения, относящиеся к общему описанию всех исследований, обозначены на чистовых чертежах слишком мелко и в случае опубликования рисунков их следует сделать крупнее. Кроме сего, потребуются разрезные части стен покрыть краскою или штриховкою.