

ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
В НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ
(1918—1920 гг.)

Возросший за последнее время (начиная с 60-х гг.) интерес к истории Советов¹ связан с повышением их роли, как подчеркнуто в Резолюции XXVII съезда КПСС, «в мобилизации масс на ускорение социально-экономического и духовного развития общества, в решении всех вопросов, касающихся повседневной жизни населения, удовлетворения запросов и нужд людей».² Особое значение приобретает в связи с этим изучение исторического опыта становления и развития Советов, деятельности В. И. Ленина и РКП(б) в этой области в годы гражданской войны и интервенции.³

Необходимость углубленного изучения истории местных Советов в период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны определяется еще и тем, что особенности их становления в 1917—1920 гг. оказали существенное влияние на последующее развитие всей системы центральных и местных органов Советского государства.⁴

По истории местных Советов Новгородской губернии первых послеоктябрьских лет специальных исследований в последнее время почти не публиковалось.⁵ В то же время общий процесс установления Советской власти на Северо-Западе России, в том числе и в Новгородской губернии, нашел отражение в нескольких монографических исследованиях.⁶ Во всех указанных работах содержатся ценные фактические сведения, ряд важных наблюдений и выводов, но фрагментарность материалов, приведенных по Новгородскому

¹ Городецкий Е. Н. Историкографические и источниковедческие проблемы Великого Октября. М., 1982. С. 156—177; Партия и Советы. М., 1982. С. 9.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 108.

³ См.: Спириг Л. М., Литвин А. Л. На защите революции. В. И. Ленин, РКП(б) в годы гражданской войны: Историкографический очерк. Л., 1985.

⁴ См.: Ирошников М. П. Председатель Совнаркома и Совета обороны В. И. Ульянов (Ленин): Очерки государственной деятельности в июле 1918—марте 1920 г. Л., 1980. С. 19, 325—326; Гоголевский А. В. Петроградский Совет в годы гражданской войны. Л., 1982. С. 5.

⁵ См.: Семьянинов В. П. Советы крестьянских депутатов 1917—первой половины 1918 г. в исторических исследованиях // История и историки: Историкографический ежегодник 1981. М., 1985. С. 23—41.

⁶ Саутин Н. Великий Октябрь в деревне на Северо-Западе России: (октябрь 1917—1918 гг.). Л., 1959; Лутовинов И. С. Установление Советской власти на Северо-Западе России. Воронеж, 1970; Хмелевский В. П. Северный областной комитет РКП(б). Л., 1972; Иванов С. А. По пути Красного Петрограда (Деятельность организаций РКП(б) Северо-Запада России в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.)). Л., 1979; Губарева В. М. Борьба большевиков за установление и упрочение Советской власти на Северо-Западе России. Л., 1982.

краю, не позволяет составить цельного представления о ходе советского строительства в губернии.

Настоящая работа ставит своей целью постараться проследить и выяснить основные этапы и характерные черты советского строительства в Новгородской губернии в период гражданской войны в СССР.

Условия экономического и политического развития Новгородской губернии в 1918—1920 гг., ее географическое положение сказались на советском строительстве в этом районе, определили некоторые его особенности.⁷

Первый этап советского строительства в Новгородской губернии начался сразу после победы Октября и завершился в основном к весне 1918 г. Именно в этот период триумфального шествия социалистической революции по стране шло становление губернских и уездных Советов и «борьба за власть Советов на местах была органической и неразрывной частью общероссийской борьбы за победу социалистической революции».⁸ Уже начальный этап борьбы за упрочение Советской власти в Новгородской губернии, как и в целом по стране, способствовал преодолению иллюзий, распространяемых среди части населения, о нейтральной надклассовой позиции земских и думских органов. Вопреки таким взглядам, они по мере обострения классовой борьбы становились опорой местной контрреволюции. В январе—феврале 1918 г. с мест в ЦК РСДРП(б) начали поступать требования об упразднении этих местных организаций.

Учитывая эти настроения, ЦК партии, Совнарком и Наркомат внутренних дел, опираясь на местные партийные комитеты, провели широкую кампанию по выборам в Советы. Ликвидация городских дум и земств ускорила после того, как к концу января 1918 г. во всех решающих центрах страны укрепилась власть местных Советов.⁹ К этому времени уже существовали довольно прочные связи ЦК РСДРП(б) с некоторыми низовыми партийными ячейками Новгородской губернии. Так, инициативная группа рабочих станции Малая Вишера еще в декабре 1917 г. обратилась в ЦК РСДРП(б) и получила письмо секретаря ЦК Е. Д. Стасовой, содержащее советы и инструкции об организации партийного и советского строитель-

⁷ См.: Павлов Е. В. 1) К истории установления и упрочения Советской власти в Новгородской губернии: (октябрь 1917 г.—1918 г.) // Источниковедческие исследования по истории Великого Октября и становления Советского государства 1917—1920 гг. М.; Л., 1983. С. 73—84; 2) К вопросу об установлении Советской власти в Новгороде (октябрь—декабрь 1917 г.) // Новгородский край. Л., 1984. С. 18—23.

⁸ История СССР. М., 1967. Т. VII. С. 241.

⁹ В этом плане ЦК РСДРП(б) всячески одобрял деятельность первых организаций на местах по упразднению земств и передаче их функций Советам. См.: Анисеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б)—РКП(б) в 1917—1918 годах: (Хроника событий). М., 1974. С. 181. См. также: Советы в первый год пролетарской диктатуры. М., 1967; Гимпельсон Е. Г. Советы в годы интервенции и гражданской войны. М., 1968; Морозов Б. М. Партия и Советы в Октябрьской революции. М., 1977.

ства в губернии.¹⁰ В январе—феврале 1918 г. Секретариат ЦК посетили представители Новгорода и Старой Руссы и также получили необходимые указания.¹¹

Уже в феврале 1918 г. губисполком рекомендовал всем учреждениям и гражданам губернии обращаться со всеми просьбами и вопросами в местные Советы: уездные, волостные, городские и губернский, т. е. органы Советской власти на местах.¹² 15 марта 1918 г. отдел управления Новгородского губисполкома разослал распоряжение уездным исполнительным комитетам Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, в котором предписывалось «немедленно упразднить городские думы и уездные земские управы и заменить первые городскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, а деятельность земства принять в образуемый вновь земский отдел Совета».¹³ Процесс строительства уездных Советов протекал весьма бурно, сопровождался небывалой творческой активностью трудящихся масс. В уездных городах в первую очередь устранялись комиссары бывшего Временного правительства, а затем созывались съезды Советов, на которых проводились выборы исполкомов. При Советах и исполкомах создавались различные отделы и комиссариаты.

В сложной обстановке проходил первый этап советского строительства в Крестецком уезде. По сути дела он совпал с борьбой за установление здесь Советской власти. Получив известие о победе революции в Петрограде, общее собрание граждан г. Крестцы высказалось за создание Советов.¹⁴ Однако правые эсеры, возглавлявшие уездисполком, всячески тормозили практическое решение этого вопроса. Лишь 4—5 ноября 1917 г. избранные на Крестецком уездном крестьянском съезде в состав уездисполкома большевики повели активную борьбу за передачу всей власти в уезде в руки Совета. На заседании общего собрания Крестецкого Совета 20 ноября предложение большевиков о передаче всей власти в руки Совета было поддержано рядом депутатов.¹⁵ Но, оставаясь в большинстве, правые эсеры вновь сумели провести свою резолюцию, отражавшую известный по сути контрреволюционный лозунг создания «однородного социалистического правительства».¹⁶ На уездном съезде Советов в декабре 1917 г. большинство депутатов также оказалось под влиянием сельской буржуазии.¹⁷

Однако большевики, опираясь на поддержку представителей беднейшего крестьянства, сумели добиться того, что делегаты съезда не приняли ни одной антисоветской резолюции. Вместе с тем и определенных решений по вопросу о власти съезд также не принял.

¹⁰ Установление Советской власти в Новгородской губернии. Новгород, 1957. С. 66—67.

¹¹ Аникиев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б)—РКП(б)... С. 188, 192.

¹² Известия Боровичского Совета. 1918. 9 февраля.

¹³ ГАНУ, ф. Р-269, оп. 1, д. 25, л. 26.

¹⁴ Там же, ф. Р-216, оп. 1, д. 3, с. 22.

¹⁵ Там же, д. 33, л. 33.

¹⁶ Там же, л. 33 об.

¹⁷ Там же, л. 41—42.

В результате было решено только перенести принятие документов по основным вопросам (о власти, о земской управе и др.) на следующий съезд.

Окончательные итоги борьбы за установление Советской власти в Крестецком уезде подвел состоявшийся 23 февраля 1918 г. Крестецкий уездный демократический съезд, который постановил: «1) всеми силами поддерживать Советскую власть как в центре, так и на местах, видя в ней единственную власть, которая может путем энергичной борьбы с контрреволюцией утвердить в России истинное народовластие; 2) всеми силами поддерживать Советскую власть в ее борьбе против наступающих шаек германских калединцев». Эта большевистская резолюция была принята единогласно, и столь же единогласно была отвергнута резолюция правых эсеров в поддержку Учредительного собрания.¹⁸ Решением съезда была упразднена уездная земская управа, которая продолжала рассылать на места распоряжения уже несуществующего Временного правительства, задерживая декреты и декларации Совета Народных Комиссаров.¹⁹

Во вновь избранный состав уездного исполкома из 35 человек вошло 14 большевиков, 3 сочувствующих большевикам, 10 левых эсеров, остальные — представители других партий.²⁰ Съезд послал телеграмму в губернский центр: «Собравшийся Крестецкий уездный демократический съезд Советов вынес резолюцию о полной поддержке власти Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и шлет приветствия Новгородскому Совету — высшей пролетарской власти в губернии».²¹

В это время в советском строительстве активное участие принимали солдаты. 20 января 1918 г. на заседании бригадного комитета 1-й пехотной запасной бригады, квартировавшейся в Малой Вишере, были избраны ее представители в комиссию по организации местного Совета. На состоявшемся 28 января митинге рабочих, крестьян и солдат, собравшихся в количестве 1200 человек, обсуждались два вопроса: текущий момент и организация Маловишерского районного Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В резолюции митинга по первому вопросу было записано: приветствовать роспуск Учредительного собрания в Петрограде, считать истинным Учредительным собранием трудового народа III Всероссийский съезд Советов. По второму вопросу собравшиеся постановили: упразднить Маловишерскую городскую думу и создать Маловишерский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которому и передать всю полноту местной власти.²²

24 февраля открылось первое заседание Маловишерского районного демократического съезда по созданию местного районного Со-

¹⁸ Там же, ф. Р-216, оп. 1, д. 11, л. 1 об.

¹⁹ Там же, л. 1 об., 3 об.

²⁰ Там же, л. 4.

²¹ Там же, л. 5; Известия Новгородского Совета. 1918. 5 марта (20 февраля).

²² ГАНО, ф. Р-217, оп. 1, д. 8, л. 33, 34 об.: *Вахрушев Н. Н.* Малая Вишера. Л., 1982. С. 29.

вета. На нем присутствовали 173 человека с правом решающего голоса и 40 человек с совещательным голосом. В порядок дня работы съезда были поставлены вопросы: выборы президиума; доклад по текущему моменту и организация отдела по защите страны от немецкого нашествия и контрреволюции; образование районного Совета и его задачи; объявление демократического съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов высшей властью в районе; об образовании Маловишерского уезда в составе пос. Малая Вишера и семи волостей; выборы исполнительного комитета Совета; выборы комиссий по охране посада и уезда и контрольно-финансовой; краткий наказ исполкома Совета и, наконец, текущие дела.²³

Съезд одобрил установление в Малой Вишере Советской власти, избрал первый исполнительный комитет уездного Совета, места в котором по социальному составу распределились следующим образом: крестьяне — 14, рабочие завода братьев Курженковых Б. Вишеры — 5, М. Вишеры — 5, железнодорожные служащие — 5, солдаты бригады — 2. Председателем исполкома был избран рабочий-большевик П. Т. Терешков.²⁴

В столь же острой политической борьбе проходило становление Советской власти и в других уездах Новгородской губернии. В течение ноября 1917 г. — марта 1918 г. были созданы на уездных съездах Советы Старой Руссы, Боровичей, Валдая, Демянска.²⁵

Первый этап советского строительства в Новгородской губернии завершался в крайне сложных условиях, во многом связанных с начавшимся наступлением войск кайзеровской Германии.

В выпущенной по этому поводу 27 февраля 1918 г. листовке Новгородского губисполкома Советов говорилось о необходимости мобилизации всех сил для отпора войскам «германской империалистической буржуазии» и объявлялись суровые предупредительные меры против всех организаторов восстаний, направленных на свержение «рабоче-крестьянской Советской власти».²⁶

Значение начального этапа в истории строительства Советов в Новгородской губернии чрезвычайно велико. В сравнительно короткий срок местные Советы под руководством коммунистов превратились в органы пролетарской государственной власти и на деле начали осуществлять ведущую роль в политической, экономической, военной и культурной жизни губернии.

Второй этап, который достаточно отчетливо прослеживается, на наш взгляд, в истории советского строительства в Новгородской губернии, охватывает период с весны по июль 1918 г., до V съезда Советов и принятия первой Конституции РСФСР. В. И. Ленин

²³ ГАНО, ф. Р-217, оп. 1, д. 6, л. 1 об.; ф. Р-822, оп. 1, д. 6, л. 36—37.

²⁴ Там же, ф. Р-822, оп. 1, д. 6, л. 39 об.

²⁵ Установление Советской власти в Новгородской губернии. С. 86—87; На земле Новгородской. Л., 1970. С. 44—48; Очерки истории Новгородской организации КПСС. Л., 1983. С. 79—83.

²⁶ Петроградские листовки гражданской войны 1918—1920 гг. Л., 1944. С. 8—9.

так определял главное содержание деятельности Советской власти в это время: «Необыкновенно тяжелое, трудное и опасное положение в международном отношении; необходимость лавировать и отступать; . . . внутри страны период медленного строительства и беспощадного „подтягивания“, длительной и упорной борьбы пролетарской суровой дисциплинированности с угрожающей стихией мелкобуржуазной распущенности и анархичности, — таковы, вкратце, отличительные черты особой, переживаемой нами, полосы в социалистической революции. Таково то звено исторической цепи событий, за которое нам сейчас приходится из всех сил уцепиться».²⁷

На этом этапе процесс советского строительства в губернии испытывал определенные трудности, связанные с попытками «подмены партийных организаций Советами».²⁸ Подобные явления не были «чисто новгородскими» и имели место в других губерниях.²⁹ В Новгородской губернии, вплоть до Октябрьской революции считавшейся «заповедником эсеров», ослабление партийного руководства деятельностью Советов стало особенно заметным. Хотя влияние левых эсеров после III губернского съезда Советов (3—4 декабря 1917 г.) было значительно подорвано, они все же сохранили свои позиции в руководстве губземотделом и земельными органами ряда уездов губернии.³⁰

ЦК РКП(б) через Е. Д. Стасову был хорошо информирован о положении дел в Новгородской губернии и о сохранившемся еще влиянии в некоторых Советах эсеров.³¹ Для преодоления этих и других негативных явлений 15 июня 1918 г. Секретариат ЦК направил Старорусскому комитету РКП(б) Новгородской губернии циркулярное письмо о характере взаимоотношений между партийными фракциями в Советах и партийными комитетами.³² Этот же вопрос стоял и в центре работы III губпартконференции (15—16 июня), принявшей специальную резолюцию по организационному вопросу о взаимоотношениях большевистских фракций в Советах и комитетах партии, которая была направлена в ЦК РКП(б).³³

Настойчивая работа новгородских коммунистов по преодолению влияния мелкобуржуазных элементов в Советах дала свои результаты. И когда летом 1918 г. партия левых эсеров открыто выступила против Советской власти, их представителей удалось быстро изолировать и удалить из советских органов, в том числе и из земотде-

²⁷ Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 206—207.

²⁸ Васильев В. Д. Новгород социалистический: (Обзор источников и литературы) // Новг. истор. сборник. Л., 1982. Вып. 1 (11). С. 242.

²⁹ Хмельевский В. П. Северный областной комитет РКП(б). С. 93—95.

³⁰ Островский Э. В. Начало совхозного строительства. 1917—1918 гг.: (По материалам Новгородской губернии) // Советы и союз рабочего класса и крестьянства в Октябрьской революции. М., 1964. С. 170.

³¹ Аникиев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б)—РКП(б) . . . С. 283, 290.

³² Там же. С. 306.

³³ См.: Там же. С. 307; Очерки истории Новгородской организации КПСС. С. 99.

лов, где их позиции до этого момента были особенно прочными.³⁴ Так, в Демянском уезде, когда левые эсеры были удалены со всех постов, «работа Совета значительно улучшилась», и он из дискуссионного органа превратился в деловой советский орган.³⁵

В Боровичском уезде в короткий срок после окончательного разрыва партии левых эсеров с большевиками была проделана большая работа по налаживанию нормального, делового функционирования местного Совета: ликвидировались ненужные и организовывались жизненно необходимые отделы исполкома, создавались комитеты бедноты и формировались продовольственные отряды, принимался на учет урожай хлеба, для улучшения снабжения населения города продовольствием открылась молочная ферма, начал свою работу советский театр и т. д.³⁶

Принятие V Всероссийским съездом Советов первой Конституции РСФСР законодательно закрепило успехи Октябрьской революции. В. И. Ленин так пояснял этот важнейший государственный документ: «Мы записывали то, что уже завоевано. Мы заносили на бумагу то, что уже было прочно в сознании масс».³⁷ С этого момента советское строительство как в центре, так и на местах основывалось уже на положениях Советской Конституции и явилось важным фактором укрепления государства диктатуры пролетариата.

Третий этап советского строительства в Новгородской губернии можно назвать переходным. Хронологически он ограничен июлем 1918 г.—осенью 1919 г. Это был период ожесточенных сражений молодой Советской республики на фронтах гражданской войны. В мае и августе—октябре 1919 г. боевые действия против войск Юденича, вооруженных и снабженных странами Антанты, велись и на территории Новгородской губернии. В это время, пожалуй, с особой силой проявилась жизнеспособность советского государственного устройства и преданность трудящихся делу социализма.

«...В такое трудное время, как время войны, — писал В. И. Ленин, — когда действительные европейские конституций, веками установленных, вошедших в привычку западноевропейского человека, почти целиком было приостановлено, в это время Советская конституция в смысле участия народных масс в управлении и самостоятельном разрешении дел управления на съездах и в Советах и на пере-выборах применялась на местах в таких размерах, как нигде в мире».³⁸

Гражданская война требовала максимального упрочения советского аппарата управления, поэтому одной из важнейших задач

³⁴ См.: *Островский Э. В.* Возникновение колхозов в Новгородской губернии: (1917—1918 гг.) // *Очерки социально-экономической и политической истории России.* М., 1963. С. 54.

³⁵ Цит. по: *Новиков.* Советские органы и партийная организация Демянского уезда в 1918—1919 гг.: (По архивным материалам) // *Ленинец.* 1927. № 7 (10). С. 48—49.

³⁶ ГАНО, ф. Р-213, оп. 1, д. 39, л. 20, 23.

³⁷ *Ленин В. И.* Завоеванное и записанное // *Полн. собр. соч.* Т. 37. С. 513.

³⁸ *Ленин В. И.* VII Всероссийский съезд Советов // *Полн. собр. соч.* Т. 39. С. 419—420.

организации и деятельности Советов в годы гражданской войны стала задача усиления централизации управления.

В Новгородской губернии эти процессы отразились на городских и частично уездных Советах, исполнительный аппарат которых был резко сокращен, некоторые горсоветы прекратили существование. Как удалось установить, этот вопрос (о слиянии исполнительных аппаратов городского и уездного Советов с губернским) стал предметом бурного обсуждения на губернском съезде Советов в конце декабря 1918 г. Докладчиком по нему выступила комиссар внутренних дел Союза коммун Северной области С. Н. Равич. После долгих прений Новгородский губернский съезд Советов от 25—27 декабря 1918 г., рассмотрев «вопрос о более целесообразном исполнительном аппарате Советской власти на местах», постановил: «В целях более планомерной организации, в целях экономии сил . . . создавать как в губернском городе — Новгороде, так и во всех уездных городах один исполнительный орган. . .».³⁹ С 1 января 1919 г. Новгородский городской Совет был преобразован в отдел коммунального хозяйства при губисполкоме, для его управления была создана специальная коллегия из 5 лиц.⁴⁰

В начале 1919 г. и в других городах губернии (Демянск, Малая Вишера, Старая Русса) городские исполкомы Советов были объединены с уездными. Лишь в Боровичах исполкомы уездного и городского Советов существовали раздельно.⁴¹

Организационные трудности, с которыми пришлось столкнуться Советам Новгородской губернии в начале 1919 г., вновь не остались без внимания со стороны ЦК РКП(б). Этому способствовали и решения VIII съезда партии, который большое внимание уделил обобщению опыта партийных организаций по руководству деятельностью Советов как в центре, так и на местах, наметил мероприятия, направленные на улучшение их работы.

В докладе Новгородского губкома РКП(б), направленном в марте 1919 г. ЦК РКП(б), содержался обстоятельный отчет о деятельности местных коммунистов с 1 декабря 1918 г. по 1 марта 1919 г. В нем было указано на серьезное внимание губкома к работе Советов и на «наличие разногласий среди самих членов губкома и с Северным обкомом» относительно сущности этой работы, что отрицательно сказывалось на организации советского строительства в губернии.⁴²

В письмах, посланных 4 апреля 1919 г. Новгородскому губисполкому, Боровичскому и Новгородскому уездному комитетам партии, ЦК РКП(б) указал, что организации коммунистов не должны брать на себя тех функций, которые по Конституции принадлежат Советам, являющимися административными органами для осуществления рабоче-крестьянской диктатуры.⁴³

³⁹ ГАНО, ф. Р-822, оп. 3, д. 21, л. 20.

⁴⁰ Там же, ф. Р-248, оп. 1, д. 130, л. 4, 18.

⁴¹ Власть Советов. 1920. № 8. С. 9—10.

⁴² Аликеев В. В. Деятельность ЦК РКП (б) в 1918—1919 годах: Хроника событий. М., 1976. С. 250.

⁴³ См.: Переписка Секретариата ЦК РКП (б) с местными партийными организациями (апрель—май 1919 г.): Сб. документов. М., 1972. Т. 7. С. 9—11.

Партийные организации Новгородской губернии, как и коммунисты всей страны, руководствуясь в своей деятельности указаниями ЦК РКП(б) и решениями VIII съезда партии, к весенним перевыборам Советов подошли с должной мерой ответственности. В ходе всей предвыборной кампании коммунисты принимали самое активное участие. Об их плодотворной работе выразительно говорят данные о составе Новгородского губернского съезда Советов, прошедшего в апреле 1919 г.: среди его делегатов коммунисты составляли 73 % всех делегатов (74 из 98 делегатов), что на 18 % больше, чем на майском Петроградском губернском съезде, где коммунисты составляли 55 % всех делегатов.⁴⁴

На съезде была принята приветственная телеграмма в адрес СНК и выражена твердая уверенность справиться со всеми трудностями и с честью выйти из того опасного положения, которое сложилось на фронтах гражданской войны.⁴⁵ Председателем губисполкома, сформированного на съезде, был избран коммунист — рабочий Мало-вишерского завода П. Т. Терешков.⁴⁶ В президиум съезда были избраны только делегаты-коммунисты. На обсуждение делегатов съезда была предложена очень напряженная и красноречивая повестка дня: внешняя и внутренняя политика Советской власти; продовольственный вопрос; отношение Советской власти к среднему крестьянству; о чрезвычайном налоге; доклад исполкома и его отделов; доклады с мест; отношение партии к Советам; о всеобщем военном обучении; выборы исполкома и на губернский съезд Советов; текущие дела.⁴⁷ Все вопросы под руководством коммунистов были обсуждены по-деловому, несмотря на явные попытки левых эсеров нарушить деловую атмосферу съезда. По докладу о внутренней и внешней политике была принята резолюция, в которой отмечалось, что «внешняя и внутренняя политика Советской власти вполне оправдала заветные мечты всех трудящихся. Вся борьба Рабоче-Крестьянского правительства направлена против . . . мирового капитала. . . Съезд клеймит позором левозеровские банды, которые пытаются своей контрреволюционной проповедью возбуждать рабоче-крестьянскую массу против Советской власти. В деле создания Красной Армии съезд подтверждает необходимость укрепления военной мощи молодой Советской республики». Резолюция была принята подавляющим большинством голосов.⁴⁸

Вопросы строительства Советской власти, налаживания работы ее аппарата решались участниками 7-го очередного съезда Советов Демянского уезда, работавшего 22—24 апреля 1919 г.⁴⁹ На губернский съезд Советов были избраны 6 делегатов-коммунистов и 4 от беспартийных.⁵⁰

⁴⁴ Звезда. 1919. 30 апреля; см.: *Иванов С. А.* По пути Красного Петрограда. С. 121.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Звезда. 1919. 1 мая.

⁴⁷ ГАНУ, ф. Р-219, оп. 1, д. 11, л. 1, 1 об.

⁴⁸ Там же, л. 2 об.

⁴⁹ Там же, ф. Р-215, оп. 1, д. 49, л. 4 об.

⁵⁰ Там же, л. 8.

В. И. Ленин не раз предостерегал от надуманных перестроек и создания новых органов местной власти, которые могли приводить к параллелизму и путанице в работе. И когда на местах допускали ошибки и проводили неоправданные перестройки, В. И. Ленин нередко лично вмешивался и предлагал исправить их.⁵¹ Такие ошибки были допущены губисполкомом в Новгороде и уездах, когда в мае 1919 г. были образованы Советы обороны. И хотя личного вмешательства В. И. Ленина здесь не потребовалось, его критика механического переноса практики центра на места оказала свое влияние и на исправление ошибок, допущенных в Новгородской губернии.

Сохранилась телеграмма, отправленная в Новгородский губисполком, за подписями командующего Западным фронтом Д. И. Надежного и члена Реввоенсовета фронта Н. А. Семашко. В ней говорилось: «В Старой Руссе образовался совет обороны, который расклеивает по городу тревожные объявления и этим сеет среди жителей города и уезда панику. Исполком заявляет, что такие советы распоряжением Новгородского губисполкома образованы во всех уездах. Реввоенсовет Запфронта на основании постановления Рабоче-Крестьянской Обороны Республики от 12 мая с. г. предлагает немедленно упразднить эти советы».⁵² 30 мая образованные в губернии советы обороны были ликвидированы.⁵³

Огромную работу на этом этапе советского строительства провели партийные и советские организации в деле мобилизации трудящихся на помощь Красному Петрограду. Так, только за 1918—1919 гг. в губернии были проведены 52 мобилизации и призвано в армию 61 592 человека, из них 2727 коммунистов.⁵⁴

В выпущенной 19 октября 1919 г. листовке Новгородского губкома РКП(б) с призывом о немедленной помощи Красному Петрограду говорилось: «Бюро губернского комитета партии, отправляя своих товарищей, обращается ко всем, кто честно мыслит, кто не хочет царской кабалы, тяжелых годов реакции, помещичьего и капиталистического насилия и произвола, спешить записываться добровольцами для посылки на фронт».⁵⁵

Постоянные мобилизации, проводившиеся в 1918—1919 гг., и уход на фронт лучших бойцов — коммунистов уменьшили партийные ряды и несколько сократили представительство депутатов-коммунистов в Советах. Так, если в апреле 1919 г. на губернском съезде Советов они составляли 75 % всех делегатов, то в ноябре их число уменьшилось на 8 %.⁵⁶ В июле Новгородский губком информировал ЦК РКП(б) о том, что «работа гигантская. . . не хватает

⁵¹ См.: Гимпельсон Е. Г. Советы в годы интервенции и гражданской войны. С. 124.

⁵² ГАНО, ф. Р-822, оп. 1, д. 140, л. 39.

⁵³ Звезда. 1919. 1 июня.

⁵⁴ См.: Иванов С. А. По пути Красного Петрограда. С. 173; Очерки истории Новгородской организации КПСС. С. 112.

⁵⁵ Петроградские листовки гражданской войны. . . С. 61.

⁵⁶ Звезда. 1919. 30 апреля, 27 ноября.

сил».⁵⁷ В создавшихся условиях необходимо было в кратчайшие сроки активизировать деятельность местных Советов, ликвидировать ряд существенных недостатков и упущений, выявившихся в их работе.

Четвертый этап советского строительства в Новгородской губернии можно датировать осенью 1919 г.—концом 1920 г. В это время деятельность местных Советов приобрела еще более четкий, организованный и планомерный характер. Определенный качественный сдвиг в этом направлении наметился с ноября 1919 г., когда на пост председателя губкома партии был избран видный партийный руководитель В. Н. Мещеряков, пользовавшийся доверием В. И. Ленина, работавший под его руководством в Наркомземе, а позднее — комиссаром земледелия в Союзе коммун Северной области.⁵⁸ Одновременно он был избран и председателем Новгородского губисполкома.⁵⁹ Под его руководством весь губернский советский аппарат активно приступил к совершенствованию своего механизма, начиная от президиума губисполкома и уездисполкомов до низовых звеньев волостных и сельских исполкомов. Основной недостаток, который был им сразу замечен и который он неустанно старался устранить, — «это полное отсутствие какого бы то ни было плана работ у руководящего аппарата исполкома и его президиума», как губернского, так и уездных.⁶⁰ В 1920 г. задача ликвидации бесплановости в работе встала перед многими Советами Республики. Одним из зачинателей введения плановой работы Советов и стал Новгородский губисполком, руководимый В. Н. Мещеряковым.

В начале 1920 г. губисполком потребовал от уездных исполкомов планы работ на ближайшие месяцы. В плане Демянского исполкома ставилась задача добиться согласования работы отделов, созвать беспартийные конференции. Боровичский уездный исполком планировал выработку порядка работы в отделах, борьбу с канцелярщиной и поднятие дисциплины.⁶¹ В мае 1920 г. все заведующие отделами Новгородского уездисполкома получили циркуляр президиума губисполкома о представлении о двухнедельный срок плана работы на 1920 г. При этом они должны были указать, какие причины мешают проведению того или иного распоряжения центральной власти или задания самого отдела. Далее говорилось: «План должен быть хорошо продуман, не нужно писать зря множество пожеланий, не зная заранее, что они, хотя отчасти, будут осуществлены, т. е. проведены в жизнь. План необходим президиуму для устранения всех, по возможности, внешних и внутренних при-

⁵⁷ См.: Переписка Секретариата ЦК РКП (б) с местными партийными организациями: (июнь—июль 1919 г.). М., 1974. Т. 8. С. 501—502; Очерки истории Новгородской организации КПСС. С. 116.

⁵⁸ См.: Крупская Н. К. Воспоминания о Ленине. М., 1972. С. 396; Хмельяский В. П. Северный областной комитет РКП (б). С. 182.

⁵⁹ Впервые В. Н. Мещеряков был введен в состав Новгубисполкома на заседании от 17 октября 1919 г. См.: ГАНО, ф. Р-822, оп. 1, д. 149, л. 5.

⁶⁰ Власть Советов. 1920. № 4. С. 4.

⁶¹ Гимпельсон Е. Г. Советы в годы интервенции и гражданской войны. С. 202.

чин, мешающих правильной постановке дела в вашем отделе. Ответственность за неисполнение этого предписания в указанный срок падает на вас».⁶²

Важным шагом в совершенствовании советского аппарата в губернии и организации действенной помощи местным Советам стало постановление съезда Советов Новгородской губернии в ноябре 1919 г., на основании которого треть всех членов уездных и два члена волостных исполкомов должны были постоянно находиться в разъездах, инструктировать работу нижестоящих Советов.⁶³ Как отмечалось на X губернском съезде, к июлю 1920 г. 100 членов уездных исполкомов совершили 515 инструктивных поездок по губернии, проработав в волостях 2314 дней.⁶⁴

В 1920 г. произошли заметные изменения в содержании работы съездов Советов, проходивших под руководством коммунистов, составлявших обычно более 25 % общего числа делегатов. Центр тяжести в работе съездов Советов переместился с военных вопросов на хозяйственные. Если в 1919 г. деятельность военкоматов (ход мобилизации, борьба с дезертирством и т. п.) обсуждалась почти на каждом съезде Советов,⁶⁵ то в 1920 г. главное внимание уездных и губернских съездов Советов было сосредоточено на вопросах промышленности, помощи сельскому хозяйству, организации продовольственного дела, народного образования.

Так, 10-й уездный съезд Советов Старорусского уезда (состоявшийся 28 апреля 1920 г.) поставил на первый план вопросы продовольственный, о трудовой повинности, земельный, народном образовании и лишь после них рассматривались вопросы борьбы с дезертирством, о работе военной секции и др.⁶⁶

На следующем, 11-м Старорусском уездном съезде Советов 4 декабря 1920 г. в числе первоочередных были вопросы по продовольственному делу, народному образованию и трудовой повинности.⁶⁷

В центре внимания 10-го Демянского уездного съезда Советов (май 1920 г.) стояли аналогичные вопросы, причем в рабочем порядке были дополнительно утверждены права четырех делегатов от уездного съезда по внешкольному образованию.⁶⁸ Новгородский уездный съезд Советов (17 июня 1920 г.) в числе первых заслушал доклады отделов: земельного, социального обеспечения, здравоохранения и народного образования.⁶⁹ На 9-м Новгородском уездном съезде Советов (12—14 декабря 1920 г.) первым обсуждался вопрос об очередных задачах Советской власти. В резолюции по этому во-

⁶² ГАНО, ф. Р-218, оп. 1, д. 52, л. 35.

⁶³ Там же, ф. Р-822, оп. 1, д. 147, л. 4.

⁶⁴ Власть Советов. 1920. № 4. С. 14; № 6—7. С. 1; Гимпельсон Е. Г. Советские в годы интервенции и гражданской войны. С. 233.

⁶⁵ 8-й и 9-й старорусские уездные съезды Советов // ГАНО, ф. Р-219, оп. 1, д. 11, л. 52, 81; 8-й Демянский // ГАНО, ф. Р-215, оп. 1, д. 50, л. 1 и др.

⁶⁶ ГАНО, ф. Р-219, оп. 1, д. 20, л. 235, 345, 359.

⁶⁷ Там же, д. 21, л. 60, 314.

⁶⁸ Там же, ф. Р-215, оп. 1, д. 82, л. 5, 5 об.

⁶⁹ Там же, ф. Р-218, оп. 2, д. 26, л. 227.

просу, выразив благодарность Красной Армии за победы на фронтах гражданской войны, съезд обратился «ко всем честным гражданам с призывом оказать всемерную помощь Советской власти в поднятии производительности труда и улучшении экономического положения страны. Принимая во внимание важность задач, развернутых моментом и неотложностью их разрешения, — говорилось далее, — съезд указывает на необходимость установления революционной дисциплины, сознания правоты и важности своего дела среди трудовых масс, в руках которых находится судьба социалистической революции».⁷⁰ XI губернский съезд Советов, состоявшийся 15—16 декабря 1920 г., отметил, что широкое вовлечение беспартийных рабочих и крестьян в деятельность Советов дает «очень ценный материал для работы» и «сближает работу советского аппарата с народными массами».⁷¹

Таким образом, становление советского строительства в Новгородской губернии, неразрывно связанного с жизнью всей Советской России, прошло 4 основных этапа. 1-й этап — октябрь 1917 г. — весна 1918 г. — совпал с установлением Советской власти в губернии и явился надежным фундаментом, на основе которого шло дальнейшее развитие местных советских органов. Хронологические рамки 2-го этапа — весна—июль 1918 г. — до принятия первой Советской конституции. На этом коротком временном отрезке, несмотря на значительные трудности, связанные с преодолением «мелкобуржуазной распушенности и анархичности»,⁷² Советы Новгородской губернии, освободившись от левых эсеров, превратились в прочный оплот пролетарской власти. 3-й этап — июль 1918 г. — осень 1919 г. — совпал с наиболее трудным периодом гражданской войны, когда военные действия велись непосредственно на территории Новгородского края. Руководимые большевиками Советы Новгородской губернии сделали все возможное по мобилизации сил для успешной защиты социалистической революции. 4-й, заключительный этап становления советского строя в губернии — осень 1919 г.—1920 г. — стал качественно новым шагом по пути укрепления и совершенствования Советов и их аппарата. В этот период работа местных Советов под руководством Коммунистической партии приобретает более организованный и планомерный характер. На заключительной стадии данного этапа, по мере окончания гражданской войны, в деятельности Советов Новгородской губернии происходят заметные изменения, связанные с переходом к мирному социалистическому строительству.

⁷⁰ Там же, оп. 1, д. 102, л. 5, 7.

⁷¹ Звезда. 1920. 17 ноября.

⁷² Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 207.