

ЛОИИ

У.590

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ им. Н. Я. МАРРА И НОВГОРОДСКИЕ ГОС. МУЗЕИ

П 11317

НОВГОРОДСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ВЫПУСК I

Под общей редакцией
академика Б. Д. ГРЕКОВА

3, п. 37

Ленингр. обл.
Инст. истории
Б. Д. Грекова

ИЗДАТЕЛЬСТВО ОБЛОНО • 1936 • ЛЕНИНГРАД

ПРЕДИСЛОВИЕ

Тов. Димитров на VII конгрессе Коминтерна упрекнул тех коммунистов, которые „ничего не делают, чтобы исторически правильно, в подлинном марксистском, ленинско-марксистском, ленинско-сталинском духе осветить перед трудящимися массами прошлое их собственного народа“.

В настоящее время на изучение истории народов СССР обращено самое серьезное внимание. Вскрыты ошибочные взгляды, свойственные так называемой „исторической школе Покровского“. Эта школа приводила не к исследованию фактов, а к абстрактным схемам и недооценке прошлого нашей великой родины.

„Чтобы знать прошлое, т. е. понять подлинные закономерности развития человечества, необходимо глубочайшее марксистско-ленинско-сталинское изучение фактов. Только при этих условиях история станет наукой объективной. В трудах классиков марксизма абстрагирование, как известно, ничего общего не имеет с „формальной логикой“, с пренебрежением к фактам, а, наоборот, вытекает из самого глубокого и тщательного исторического изучения конкретности...; пренебрежение к изучению конкретности привело Покровского к тому, что в его работах характерен схематизм, не позволивший ему понять и объяснить целый ряд исторических явлений“ („Большевик“, № 3, 1936 г.).

Постановления правительства и партии и замечания тт. Сталина, Жданова и Кирова по поводу конспектов учебников дают историкам целую программу для перестройки работ на историческом фронте. В свете этих ценнейших указаний должна перестраиваться и вся работа по истории Великого Новгорода, этого типичного феодального образования.

Затасканные неверные схемы, прилагаемые к истории Новгорода, до недавнего времени были тяжелой помехой не только для развития объективных обобщений, но даже и для добросовестного подбора фактического материала. С другой стороны, не секрет, что до самого последнего времени история Новгорода строилась почти исключительно

на данных письменных источников без достаточного предварительного критического их изучения и, почти полностью, без учета всего богатого наследия в области памятников материальной культуры. Если к этому прибавить, что и вопросы периодизации в истории Новгорода страдали неточностью, то мы перечислим основные препятствия, мешавшие плодотворной работе на одном из крупных участков нашей исторической науки.

Будучи окружены исключительной заботой правительства и обладая материальными и научными возможностями для солидных исследовательских работ, Новгородские музеи при содействии Государственной академии истории материальной культуры приступают сейчас к изданию исторических сборников.

Задача сборников — выявление новых фактов, пересмотр старого фактического наследия, освещение вопросов истории Новгорода на базе комплексного привлечения всех многочисленных источников.

Сборники в значительной степени будут отражать достижения в плановой работе Новгородских музеев, а по возможности и выходить за эти пределы, поскольку редакции сборников удастся привлечь к сотрудничеству научные силы наших научных центров.

Предложенные в I сборнике статьи группируются вокруг малоисследованных проблем по истории, топографии древнего Новгорода и строительства новгородских крепостей. В этом сборнике публикуются результаты археологических раскопок в Новгороде за 1932 г.

Редакция Новгородского исторического сборника ставит перед собой задачу — выпускать сборник регулярно, не менее двух книжек в год.