УДК 94(47).083
94(47).082

Д. Н. Шилов

Когда родился Константин Петрович Победоносцев?

(Заметки о методике биографического исследования)

К. П. Победоносцев — один из самых обсуждаемых в современной историографии государственных деятелей XIX столетия. Достаточно указать, что за последние 20 лет в России защищено уже полтора десятка диссертаций (причем сразу в четырех областях гуманитарного знания — история, политология, философия, юриспруденция), целиком или в значительной степени посвященных его жизни, творчеству, идеям. Интерес к Победоносцеву в исторической науке сопоставим со вниманием к самым знаменитым его современникам — С. Ю. Витте, М. М. Сперанскому, П. А. Столыпину.

Однако интерес этот пока неравномерен — исследователи охотно обращаются к идеям Победоносцева, его историческим, философским и публицистическим трудам, государственной деятельности. Значительно меньше внимания уделяется изучению его биографии, публикаций связанных с ней документов. Остаются неизданными дневниковые записи Победоносцева, мемуары его жены Екатерины Александровны, урожденной Энгельгардт (1848–1932), мало и очень выборочно публикуются материалы его громадной переписки. О недостаточной изученности литературного наследия Победоносцева говорилось на проведенной в июне 2007 г. научной конференции, посвященной сразу двум его юбилеям — 180-летию со дня рождения и 100-летию со дня кончины[1].

[1] См.: Константин Петрович Победоносцев: мыслитель, ученый, человек: Материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 180-летию со дня рождения и 100-летию со дня кончины К. П. Победоносцева. Санкт-Петербург, 1–3 июня 2007 года. СПб., 2007. С. 202.

Наиболее полной биографией Победоносцева остается изданная уже почти полвека назад работа американского историка Роберта Бирнса[2]. Российские же исследователи, касаясь биографии Константина Петровича, особенно первых десятилетий его жизни, до выдвижения на высокие государственные посты, в основном приводят уже известные из литературы факты, не занимаясь критической оценкой источников, из которых они заимствованы.

День появления на свет человека — главный факт его биографии. Дата рождения Победоносцева до сих пор не подвергалась сомнению. В опубликованных за последние полвека энциклопедиях и биографических справочниках утверждается, что он родился 21 мая (2 июня по новому стилю) 1827 г.[3] Те же сведения приводятся в монографиях и биографических статьях о Константине Петровиче[4]. К этой же дате была приурочена упомянутая выше конференция.

---

2 *Byrnes R. F.* Pobedonostsev. His Life and Thought. Bloomington; London, 1968.

3 Советская историческая энциклопедия. [Т.] 11. М., 1968. С. 227 (автор статьи П. А. Зайончковский); Большая советская энциклопедия. 3-е изд. [Т.] 20. М., 1975. С. 69 (автор статьи П. А. Зайончковский); *Линьков И. И., Никитин В. А., Ходенков О. А.* Государственные деятели России XIX — начала XX в.: Биографический справочник. М., 1995. С. 146; Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. Т. 4. М., 1999. С. 656 (авторы статьи С. М. Сергеев и А. А. Гумеров); *Белов С. В.* Энциклопедический словарь «Ф. М. Достоевский и его окружение». Т. 2. СПб., 2001. С. 106; Философы России XIX–XX столетий: Биографии. Идеи. Труды. 4-е изд. М., 2002. С. 762 (автор статьи А. В. Иванов); *Звягинцев А. Г., Орлов Ю. Г.* 1) Самые знаменитые юристы России. М., 2003. С. 289; 2) Российские юристы: Краткий биографический словарь. М., 2004. С. 376; Общественная мысль России XVIII — начала XX века: Энциклопедия. М., 2005. С. 409 (автор статьи А. В. Репников); Профессора Московского университета. 1755–2004: Биографический словарь / Сост.: А. Г. Рябухин, Г. В. Брянцева. М., 2005. Т. 2. С. 228; *Шилохвост О. Ю.* Русские цивилисты. Середина XVIII — начало XX в.: Краткий биографический словарь. М., 2005. С. 126; *Волков В. А., Куликова М. В., Логинов В. С.* Московские профессора XVIII — начала XX века. Гуманитарные и общественные науки. М., 2006. С. 188; Три века Санкт-Петербурга: Энциклопедия. Т. 2, кн. 5. СПб., 2006. С. 427 (автор статьи С. Л. Фирсов); *Пономарев В. П., Шабанов В. М.* Кавалеры Императорского ордена Святого Александра Невского. 1725–1917: Биобиблиографический словарь. Т. 3. М., 2009. С. 230; Русский консерватизм середины XVIII — начала XX века: Энциклопедия. М., 2010. С. 362 (автор статьи А. В. Репников); Петр Аркадьевич Столыпин: Энциклопедия. М., 2012. С. 442 (автор статьи Н. А. Федорова).— Ту же дату указал в своем справочнике и автор данной статьи (см.: *Шилов Д. Н.* Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений. 1802–1917: Биобиблиографический справочник. 2-е изд. СПб., 2002. С. 580).

4 *Byrnes R. F.* Pobedonostsev... P. 3; *Пешков А. И.* «Кто разоряет — мал во Царствии Христовом...» // Победоносцев К. П. Сочинения. СПб., 1996. С. 5; *Сергеев С. М.* Константин Петрович Победоносцев // Великие государственные деятели России. М., 1996. С. 436; *Степанов Ю. Г.* Отец и сын Победоносцевы: два варианта жизненного сценария в контексте эпохи // Николаевская Россия: власть и общество: Материалы круглого стола, посвященного 80-летию со дня рождения И. В. Пороха. Саратов, 26–27 апреля 2002 г. Саратов, 2004. С. 220; *Петрунин Ю. Ю.* Обер-прокурор Святейшего Синода, профессор Московского университета К. П. Победоносцев // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2005. № 1. С. 54; Об авторе // Победоносцев К. П. История Православной Церкви до начала разделения церквей. СПб., 2007. С. 5; *Томсинов В. А.* Российские правоведы XVIII–XX веков: Очерки жизни и творчества.

Дата 21 мая 1827 г. значится на памятнике, установленном на воссозданной в 1990-е гг. могиле Победоносцева и его жены. Тем не менее, как свидетельствуют документы, дата эта ошибочна.

Источники информации о времени рождения лиц, появившихся на свет в период с конца XVIII по начало XX в., могут быть условно разделены на три вида: 1) сведения из документов церковного делопроизводства, связанных с регистрацией фактов рождения и крещения, — метрических книг; 2) данные с надгробий; 3) свидетельства в документах личного характера — самого лица или его родных и близких. Условность предложенного деления состоит в том, что данные метрик и надгробных надписей о дне рождения, как правило, тоже фиксировались по памяти.

Проблема достоверности метрических книг обсуждается в историографии давно[5]. Однако исследователи анализируют их прежде всего как массовый источник, их наблюдения относятся в основном к крестьянскому сословию. Достоверность информации метрических записей о времени рождения детей у дворян, чиновников, офицеров, купцов для биографического или генеалогического исследования — вопрос совершенно особый. В существующей литературе он решается различно, в зависимости от конкретного исследовательского опыта. Так, например, А. И. Аксенов считает применительно к XVIII в., что метрические книги являются генеалогическим источником, «наиболее достоверным по отношению ко всей массе родословных материалов»[6]. С. В. Мироненко, суммируя опыт работы над биографическим справочником «Декабристы», вообще приходит к категоричному выводу: «Единственным абсолютно достоверным источником, позволяющим точно судить о дате рождения, являются записи в церковных метрических книгах»[7].

Т. 1. М., 2007. С. 355; *Степанов А.Д.* [Предисловие] // Победоносцев К. П. Московский сборник. СПб., 2009. С. 5–6; *Полунов А.Ю.* 1) Константин Петрович Победоносцев: вехи политической биографии. М., 2010. С. 28; 2) К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М., 2010. С. 41; *Репников А.В.* Константин Петрович Победоносцев // Победоносцев К. П. Избранное. М., 2010. С. 5. В историографии встречаются также даты 21 марта (см.: *Рабкина Н.А.* Константин Петрович Победоносцев // Вопросы истории. 1995. № 2. С. 59) и 25 мая (см.: *Шевелев А.С.* Тайный властитель России. Смоленск, 1991. С. 90), являющиеся, повидимому, следствием недоразумений или ошибок типографского набора.— Библиография о Победоносцеве очень велика (см. например: Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX — начало XX в.): Указатель трудов, литературы о жизни и деятельности. Ч. 2, кн. 2. М., 2013. С. 505–534). Мы упоминаем здесь лишь основные биографические исследования и очерки при публикациях, содержащие дату его рождения. При этом отметим, что ни в литературе, ни в справочных изданиях нам не удалось обнаружить ни одной ссылки на источник (источники) информации о рождении Победоносцева 21 мая 1827 г.

5 См. например: *Антонов Д. Н., Антонова И. А.* Метрические книги России XVIII — начала XX в. М., 2006. С. 70–85.

6 *Аксенов А. И.* Очерки генеалогии уездного купечества XVIII в. М., 1993. С. 27.

7 *Мироненко С. В.* Биографический справочник декабристов: Принципы издания // Декабристы: Биографический справочник. М., 1988. С. 385. Схожие взгляды на достоверность

С последним утверждением согласиться нельзя. Историками уже давно отмечено, что данные записей о рождении в метрических книгах бывают неточны. Так, например, в них неверно были записаны даты рождения А. С. Пушкина (27 мая 1799 г., правильно — 26 мая), Н. В. Гоголя (20 марта 1809 г., более вероятно — 19 марта[8]), В. Г. Белинского (1 июня 1811 г., правильно — 30 мая)[9]. Однако по приведенным примерам нетрудно заметить и то, что во всех случаях имело место отклонение от действительности на 1–2 дня, вызванное ошибкой памяти либо записывавшего в книгу[10], либо того, кто сообщил ему сведения о дне рождения, или же церковным обычаем записывать родившихся вечером уже следующим днем. По-видимому, подобная причина возникновения ошибок в метрических книгах при записи рождений была наиболее распространенной.

Проблема достоверности данных надгробных надписей, насколько нам известно, в историографии не ставилась. Практика их изучения показывает, что ошибки, особенно в датах рождения, на надгробиях нередки (не говоря уже о промахах составителей разнообразных «некрополей» при передаче содержания надписей на них). Причина понятна — хранителем сведений, переносимых на памятник, плиту или крест, обычно была человеческая память. Точность

метрических записей высказывали и другие исследователи. Например, публикатор выписки из метрической книги о рождении Н. А. Некрасова А. В. Попов замечает, что показания метрического свидетельства в части сведений о времени рождения «вообще являются обязательными для биографа» (*Попов А.* Когда и где родился Некрасов?: К пересмотру традиции: Сообщение // Литературное наследство. Т. 49/50. М., 1946. С. 605).

8 Дата рождения Н. В. Гоголя (19-е или 20-е) до сих пор остается дискуссионной. Официальное празднование 200-летнего юбилея со дня его рождения в 2008 г. прошло 1 апреля (т. е. 20-го марта по старому стилю). Однако по мнению ряда специалистов (например председателя Гоголевской комиссии РАН В. А. Воропаева), свидетельства родственников Гоголя и самого писателя о его рождении 19-го числа более убедительны, чем указание метрической книги на 20-е (см.: *Воропаев В.* Когда родился классик? // Литературная газета. 2009. 2 апреля).

9 См.: Пушкин. Т. 1. СПб., 1907. С. 34 (Библиотека великих писателей под редакцией С. А. Венгерова) (приведена фотография листа метрической книги с записью о рождении 27-го мая и крещении 8-го июня); *Лернер Н. О.* 1) О дне рождения Гоголя // Русская старина. 1909. Май. С. 318–320; 2) Дата рождения Белинского // Там же. 1911. Май. С. 254–257. См. также: Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. Т. 1. М., 1989. С. 206, 593; Т. 5. М., 2007. С. 189. О неточностях в метриках семьи Некрасовых см.: *Бессонов Б. Л.* Когда и где родился Некрасов? // Русская литература. 1982. № 2. С. 192.

10 Историк церкви В. И. Жмакин, молодость свою проведший в среде провинциального духовенства, писал об этом: «По установившемуся среди сельского духовенства обычаю, запись родившихся вносится в метрические книги не тотчас после совершения крещения, а спустя неделю, а иногда и более. При таком порядке вещей очень легко перепутать числа рождений и крещений — тем более что вся заботливость причта простирается главным образом на то, чтобы как-нибудь не пропустить кого-нибудь в метрических книгах» (Автобиография Юрьевского архимандрита Фотия / [Публ. В. И. Жмакина] // Русская старина. 1894. Март. С. 148, прим. 1). Со Жмакиным согласны и современные исследователи, полагающие, что «ошибка в указании времени рождения обычно связана с тем, что священники не сразу вносили записи в метрическую книгу» (см.: *Антонов Д. Н., Антонова И. А.* Метрические книги России. С. 164).

информации о датах рождения в источниках личного происхождения (мемуары, дневники, письма и т.д.) очень разнится в зависимости от обстоятельств и целей их создания.

Таким образом, степень достоверности каждого из указанных трех видов источников не может быть установлена a priori и зависит от конкретных обстоятельств создания документа или памятника. Очевидно, что при выяснении даты рождения любого исторического лица желательно сопоставлять сведения из источников всех трех видов. Документальные материалы, связанные с жизнью Победоносцева, такую возможность дают.

Сведения из метрической записи о рождении и крещении Константина Петровича никогда не публиковались, хотя выявить их нетрудно. Согласно делу из архива Департамента Герольдии Правительствующего Сената об утверждении рода в дворянском достоинстве[11], дед Победоносцева по отцу, Василий Стефанович, был священником Георгиевской церкви на ул. Варварке в Москве. Бабушка, Евдокия Григорьевна, также, по-видимому, происходила из духовного сословия. Отец, Петр Васильевич (1771–1843) был профессором Московского университета по кафедре российской словесности. Мать, Елена Михайловна, принадлежала к дворянскому роду Левашовых. Выслужив право на потомственное дворянство, П. В. Победоносцев был в 1824 г. внесен Московским губернским дворянским собранием в 3-ю часть родословной книги. В семье было много детей (П. В. Победоносцев был женат дважды), девять из них были внесены в родословную книгу вместе с отцом — дочери Екатерина (род. 1799), Пелагея (род. 1800), Александра (род. 1806), Варвара (род. 1810), Елизавета (род. 1819), Мария (род. 1822), сыновья Александр (род. 1809), Николай (род. 1811), Дмитрий (род. 1815), Сергей (род. 1816).

Константин был самым младшим ребенком в семье. О нем в 1832 г. состоялось отдельное определение Московского губернского дворянского собрания о сопричислении к роду отца. Основанием для этого стала представленная в собрание копия метрического свидетельства, в которой указано, что он родился 18 ноября 1827 г. и 6 декабря того же года был крещен в приходе московской церкви Симеона Столпника протоиереем Стефаном Федоровичем и дьячком Николаем Терентьевичем. Восприемниками его при крещении стали титулярный советник и кавалер Иван Михайлович Левашов (по-видимому, брат матери) и дочь надворного советника Павла Антоновича Шипова девица Елизавета.

Сохранился и приходской экземпляр метрической книги упомянутой церкви. Для решения поставленного нами вопроса этот источник имеет самостоятельное значение, поскольку, согласно существовавшей практике, справки из метрических книг выдавались духовными властями на основании того экземпляра книги, который хранился в консистории и, как показано исследователями, мог отличаться от приходского[12]. Сведения приходского экземпляра подтверждают,

[11] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 3627.

[12] См. например: *Антонов Д. Н., Антонова И. А.* Метрические книги России. С. 48–52, 60.

что выданная консисторией копия была верна: «Ноября 18 у коллежского советника и кавалера Петра Васильевича Победоносцева родился сын Константин» и т.д.[13] Таким образом, дата рождения К. П. Победоносцева, указанная в метрической книге, отстоит от общепринятой без малого на полгода.

Как известно, в дореволюционной России метрическое свидетельство по закону требовалось при поступлении в казенное учебное заведение и при определении на государственную службу. Константин Петрович окончил в 1846 г. Императорское училище правоведения, куда, согласно документам из архива училища, поступил в августе 1841 г. Дело об обучении Победоносцева не содержит метрики (она была возвращена ему по окончании курса), однако в нем наличествует выписка из журнала Совета училища, в которой упомянута почерпнутая из этой метрики дата рождения юноши — 18 ноября 1827 г.[14]

При определении на государственную службу закон 1831 г. о представлении метрических свидетельств о рождении с последующим внесением их сведений в формулярные списки[15] соблюдался не всегда. Как следствие, в деле об определении в 1846 г. Победоносцева на службу в 8-й департамент Сената нет ни копии метрического свидетельства, ни сведений из него. В первом его формулярном списке на 1846 г. указан только возраст — 19 лет[16], равно как и во всех последующих, которые удалось выявить: на 17 июня 1863 г. — 35 лет[17], на 3 марта 1870 г. — 40 лет[18], на 1880 г. — 52 года[19], на 1887 г. — 58 лет[20], на 1892 г. — 64 года[21], на 1894 г. — 65 лет[22], на 1905 г. — 78 лет[23]. Нетрудно заметить, что возраст Константина Петровича по формулярным спискам на всем протяжении его карьеры «отставал» от реального на 1–2 года. По-видимому, причиной тому была канцелярская небрежность. В конце концов, это привлекло внимание Победоносцева, и он внес необходимое уточнение, о чем свидетельствует помета чиновника на одном из формуляров на 1894 г.: «Лета от роду испр[авлены] в 1898 г. по указанию Его Высокопревосходительства»[24]. Таким образом,

[13] ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 745. Д. 264а. 1827 г. Л. 183а об. Запись № 39. — За выявление и проверку этой записи благодарю Д. П. Шпиленко.

[14] ЦГИА СПб. Ф. 355. Оп. 1. Д. 2411. Л. 2 об.

[15] Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 6, отделение первое. СПб., 1832. С. 116 (№ 4313. 31 января 1831 г. О требовании от поступающих на службу людей свидетельств из метрических книг о времени рождения).

[16] РГИА. Ф. 1405. Оп. 44. Д. 1477. Л. 2 об.

[17] Там же. Ф. 1582. Оп. 38. Д. 2810. Л. 5 об.

[18] Там же. Оп. 545. Д. 10306. Л. 9 об.

[19] Там же. Ф. 797. Оп. 50. 1 отд. 1 ст. Д. 58. Л. 54 об.

[20] Там же. Л. 67 об.

[21] Там же. Л. 208 об.; Ф. 1162. Оп. 6. Д. 423. Л. 95а об.

[22] Там же. Ф. 797. Оп. 64. 1 отд. 1 ст. Д. 28. Л. 3 об.; Ф. 1409. Оп. 9. Д. 168. Л. 2 об.

[23] Там же. Ф. 1162. Оп. 6. Д. 423. Л. 124 об.

[24] Там же. Ф. 797. Оп. 64. 1 отд. 1 ст. Д. 28. Л. 3 об.

в формулярных списках Победоносцева нигде не указан даже год его рождения. Поскольку в общем точностью сведений в них он, очевидно, не пренебрегал[25], то надо полагать, что в данном случае Константин Петрович намеренно предпочитал возраст дате рождения. Хотя упомянутый выше закон 1831 г. разрешал указывать возраст вместо даты рождения только в формулярах тех чиновников, которые поступили на службу до его принятия, в практике делопроизводства это допускалось вплоть до конца XIX в.

В биографических статьях и исследованиях о Победоносцеве, изданных до 1912 г., год его рождения приводится — но только год[26]. По-видимому, этот «лаконизм» тоже исходил от самого Константина Петровича. Так, например, в автобиографическом письме Николаю II в 1901 г. он упомянул, что родился в Москве, но не посчитал нужным отметить, когда это произошло[27]. Для справочных изданий год рождения был необходим, и Победоносцев его сообщал, но не более. В ответ на просьбу редакции издания «Современная Россия в портретах и биографиях выдающихся деятелей» дополнить и отредактировать составленную ею статью о нем, обер-прокурор заметил своему секретарю: «Я не охотник до биографий и мог только исправить кое-какие неточности»[28]. Сведений о времени рождения сделанные поправки не коснулись.

Но о рождении Победоносцева именно 18 ноября неопровержимо свидетельствует его дневник, который он вел в 1862–1866 гг.[29] Вот запись за 18 ноября

---

[25] Члены Государственного совета, куда Победоносцев был назначен 1 января 1872 г., находились в особом положении в отношении заполнения их формулярных списков. На основании высочайшего повеления 1842 г. ответственность за достоверность сообщаемых в этих документах сведений возлагалась на них самих. Вследствие этого полнота и своевременное обновление данных в формуляре в значительной мере зависели от внимания владельца к этому вопросу.

[26] 50-летие служебной деятельности К. П. Победоносцева // Исторический вестник. 1896. Июль. С. 253; Альманах современных русских государственных деятелей / Изд. Г. А. Гольдберга. СПб., 1897. С. 64; Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Т. 23а. СПб., 1898. С. 951 (статья без подписи); Современная Россия в портретах и биографиях выдающихся деятелей. СПб., 1904. С. 20; Галерея выдающихся государственных, общественных и торгово-промышленных деятелей России. СПб., 1905. С. 25; *Глинский Б. Б.* К. П. Победоносцев: (Материалы для биографии) // Исторический вестник. 1907. Апрель. С. 251; *Макарий* (*Гневушев М. В.*) Константин Петрович Победоносцев. Киев, 1907. С. XVI; *Модзалевский Б. Л.* Список членов Императорской Академии наук. 1725–1907. СПб., 1908. С. 107; и др. — Из энциклопедий и биографических справочников мы называем только те, в которых было принято сообщать полную дату рождения лица.

[27] Письма Победоносцева к Александру III: С приложением писем к в. кн. Сергею Александровичу и Николаю II. М., 1926. Т. 2. С. 330.

[28] РГИА. Ф. 797. Оп. 64. 1 отд. 1 ст. Д. 28. Л. 287.

[29] Там же. Ф. 1574. Оп. 1. Д. 1 (ссылки на конкретные листы даются в тексте). Дневник Победоносцева уже давно используется исследователями (анализ его содержания см. например: *Эвенчик С. Л.* Победоносцев и дворянско-крепостническая линия самодержавия в пореформенной России // Ученые записки / Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. 1969. № 309. С. 80–81), однако содержащиеся в нем сведения о времени рождения автора не были никем из них учтены.

1862 г.: «У ранней об[едни] у Владимирской. Потом отправился в собор всех учебных заведений. Вышел — меня охватило величием: этот храм схватывает. Хор прекрасно пел в эту минуту херувимскую. Я стал молиться — и от полного сердца благословил минуту своего рождения. Я порадовался, что родился в тот час, когда идет еще поздняя обедня. Сегодня мне 35 лет» (л. 30 об.). Таким образом, Победоносцев знал не только день, но и час своего рождения. Через год, 18 ноября 1863 г. он записал в дневнике: «Сегодня мне 36 лет» (л. 55 об.). Еще через год, 18 ноября 1864 г.: «Мне 37 лет» (л. 81 об.). Кроме того, в черновых погодных записях за 1846–1893 гг., которые Победоносцев делал, видимо, для будущих мемуаров, находим аналогичное указание под 1865 г.: «18 ноября. Мне 38 лет»[30].

Но когда и откуда появилась в биографиях Победоносцева дата 21 мая 1827 г.? Насколько удалось проследить, впервые она была приведена в книге И. В. Преображенского, посвященной откликам на смерть Константина Петровича и вышедшей первым изданием во второй половине 1912 г.[31] Источник информации автором указан не был. Он, однако, выясняется из опубликованного в декабре 1912 г. третьего тома «Петербургского некрополя», где указана та же дата[32]. Информация для этого издания было собрана известным историком В. И. Саитовым, в основном посредством натурного обследования кладбищ столицы. Погребение Победоносцева при церкви Введения во храм Богородицы при Свято-Владимирской церковной учительской школе было осмотрено им летом 1911 г.[33] Ошибка у столь квалифицированного и опытного некрополеведа, как Саитов, представляется маловероятной. Следовательно, 21 мая 1827 г. значилось в надгробной надписи.

Погребением Победоносцева и дальнейшим обустройством его могилы занималась, по-видимому, исключительно его вдова Екатерина Александровна. В надиктованных незадолго до своей смерти мемуарах она признавалась: «Я не люблю на могилах ни памятников, ни металлических венков, по-моему это тяжело и некрасиво. Признаю только дерев[янные] кресты и живые цветы, оттого ни мужу, ни брату не ставила памятников»[34]. По описанию современника, могила Победоносцева вполне соответствовала этому взгляду: «Скромная могила, со скромным крестом и с чудной иконой, Богоматерью с Богомладенцем, украшается цветами, обсажена деревьями и вообще содержится в идеальном порядке»[35]. Надо полагать, что Е. А. Победоносцева была и автором текста

[30] Там же. Д. 2б. Л. 8. — За указание на эту запись благодарю В. В. Ведерникова.

[31] *Преображенский И. В.* Константин Петрович Победоносцев, его личность и деятельность в представлении современников его кончины. СПб., 1912 (дата указана в подписи к портрету, помещенному после титульного листа книги).

[32] Петербургский некрополь. Т. 3. СПб., 1912. С. 433.

[33] Там же. Т. 1. СПб., 1912. С. XIV.

[34] РГИА. Ф. 1574. Оп. 1. Д. 29. Л. 90.

[35] *Бронзов А. А.* Свято-Владимирская женская церковная учительская школа в Петрограде за 25 лет ее существования (1889–1914 гг.). Пг., 1914. С. 121.

на прикрепленной к кресту табличке, который, в формализованной передаче Саитова, выглядел так: «Победоносцев, Константин Петрович, р. в Москве 21 мая 1827 † в Петербурге 10 марта 1907». С 1912 г. обозначенная на кресте дата рождения начинает утверждаться в научной и справочной литературе[36].

Почему же именно эта дата — 21 мая 1827 г.— оказалась на кресте Победоносцева? Выскажем вполне вероятное, как нам кажется, предположение. 21-го мая по старому стилю православная церковь отмечает день памяти одного из самых чтимых христианских святых с именем Константин — римского императора Константина Великого[37]. В этот день Победоносцев имел обыкновение праздновать свои именины. Причем, как видно из уже упоминавшегося дневника Победоносцева, именно в день тезоименитства к нему приходили гости. Вот запись за 21 мая 1863 г.: «Гости. Митя с детьми — Олинькой и Катей[38]. Они несколько развлекли меня и утешили. <...> Получил от Софьи Ник[аноровны][39] поздравительную депешу. Эти депеши раздражают меня» (л. 49 об.). Через год, 21 мая 1864 г., в дневнике отмечено: «Суетливый и утомительный день — гости» (л. 73). Судя по дневниковым записям, Победоносцев относился к своему дню рождения как к сугубо личной дате, а вот именины были у него праздником для родных и друзей.

К сожалению, на еще один возможный вопрос — почему вдовой Победоносцева день его рождения был подменен на кресте днем тезоименитства — ответить трудно. В ее воспоминаниях дата рождения мужа не упоминается, только год[40]. Наверное, она могла ее и не знать. День именин был, конечно, ей известен, но должно было быть известно и то, что он не совпадает с днем рождения. Была ли подмена намеренной или нет — неясно.

Между тем отметим, что в исторической литературе правильная дата рождения Победоносцева не только присутствует, но и была названа ранее неверной. За год до выхода 3-го тома «Петербургского некрополя» был опубликован подготовленный секретарем Петербургского Сенатского архива Н. А. Мурзановым список сенаторов за 200 лет. В нем датой рождения Константина Петровича было указано 18 ноября 1827 г.[41] Имея свободный доступ к документам Сената

[36] См. например: Императорское Русское историческое общество. 1866–1916. Пг., 1916. С. 142; *Венгеров С. А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. 2-е изд. [Т. 3]. Б. м., б. г. С. 189 (сохранился в машинописи в РНБ и РГИА; материал для тома был готов к 1920 г.).

[37] На это обратил внимание А. Д. Степанов (см.: *Степанов А. Д.* [Предисловие] // Победоносцев К. П. Московский сборник. С. 6).

[38] Имеются в виду один из старших братьев К. П. Победоносцева Дмитрий (1815–1891), в 1860-х гг. учитель гимнастики в 1-м московском кадетском корпусе, и его дочери Ольга (род. в 1849) и Екатерина (род. в 1851).

[39] Будущая теща К. П. Победоносцева.

[40] РГИА. Ф. 1574. Оп. 1. Д. 29. Л. 4а.

[41] *Мурзанов Н. А.* Правительствующий сенат. (Господа сенат). 22 февраля 1711 — 22 февраля 1911: Список сенаторов. СПб., 1911. С. 38. Та же дата фигурирует в справочнике К. Н. Куркова, механически заимствовавшего сведения Мурзанова (см.: *Курков К. Н.*

и Министерства юстиции, Мурзанов мог почерпнуть эти сведения и в архиве Департамента герольдии, и в делах Совета Училища правоведения. Впоследствии, уже после выхода «Петербургского некрополя», он остался при своем мнении и внес дату 18 ноября и в статью о Победоносцеве в «Словаре русских сенаторов», который был составлен им в 1920-х гг., но увидел свет лишь много лет спустя[42].

Подводя итоги, важно еще раз подчеркнуть, что в любом биографическом исследовании необходимо не только устанавливать происхождение уже известного из литературы факта, но и стараться расширить круг свидетельств о нем, сопоставляя и критически оценивая их. Как показывают примеры биографий даже самых знаменитых людей, выяснение даты рождения может быть очень непростой задачей, требующей долгих архивных разысканий. Историографическая судьба двух дат рождения Константина Петровича Победоносцева убеждает, что частое повторение факта на страницах научных трудов — отнюдь не гарантия его достоверности. Выявленные и проанализированные нами источники позволяют, как представляется, утверждать, что на самом деле Победоносцев родился не 21 мая, а 18 ноября 1827 г.

References

Aksenov A.I. Ocherki genealogii uezdnogo kupechestva XVIII v. M., 1993.

Antonov D.N., Antonova I.A. Metricheskie knigi Rossii XVIII — nachala XX v. M., 2006.

Bessonov B.L. Kogda i gde rodilsya Nekrasov? // Russkaya literatura. 1982. № 2.

Bronzov A.A. Svyato-Vladimirskaya zhenskaya tserkovnaya uchitelskaya shkola v Petrograde za 25 let ee suschestvovaniya (1889–1914 gg.). Pg., 1914.

Byrnes R.F. Pobedonostsev. His Life and Thought. Bloomington; London, 1968.

Evenchik S.L. Pobedonostsev i dvoryansko-krepostnicheskaya liniya samoderzhaviya v poreformennoy Rossii // Uchenyie zapiski / Mosk. gos. ped. inst. V.I. Lenina. 1969. № 309.

Constantin Petrovich Pobedonostsev: myislitel, uchenyi, chelovek: Materialy Mezhdunarodnoy yubileynoy nauchnoy konferentsii, posvyaschennoy 180-letiyu so dnya rozhdeniya 100-letiyu so dnya konchiny K.P. Pobedonostseva. Sankt-Peterburg, 1–3 iyunya 2007 goda. SPb., 2007.

Lerner N.O. Data rozhdeniya Belinskogo // Russkaya starina. 1911. May.

Члены Правительствующего Сената — высшего законосовещательного органа Российской империи. (22 февраля 1711 — 3 марта 1917): К 195[!]-летию Сената. М., 2005. С. 88).

[42] *Мурзанов Н. А.* Словарь русских сенаторов. 1711–1917 гг.: Материалы для биографий / Изд. подгот. Д. Н. Шилов. СПб., 2011. С. 344. Кроме того, дата 18 ноября 1827 г. приведена в справочнике В. И. Федорченко (см.: *Федорченко В. И.* Императорский дом. Выдающиеся сановники. Т. 2. М., 2003. С. 252). Архивными документами автор не пользовался, пристатейная библиография в его издании отсутствует, а по имеющемуся сводному списку литературы (справочник Мурзанова в нем не упомянут) установить источник информации о дате рождения Победоносцева не удалось.

Lerner N. O. O dne rozhdeniya Gogolya // Russkaya starina. 1909. May.

Mironenko S. V. Biograficheskiy spravochnik dekabristov: Printsipy izdaniya // Dekabristy: Biograficheskiy spravochnik. M., 1988.

Murzanov N. A. Pravitelstvuyuschiy senat. (Gospoda senat). 22 fevralya 1711–22 fevralya 1911: Spisok senatorov. SPb., 1911.

Murzanov N. A. Slovar russkih senatorov.1711–1917 gg.: Materialy dlya biografiy / Izd. podgot. D. N. Shilov. SPb., 2011.

Peterburgskiy nekropol. T. 1, 3. SPb., 1912.

Popov A. Kogda i gde rodilsya Nekrasov?: K peresmotru traditsii: Soobschenie // Literaturnoe nasledstvo. T. 49/50. M., 1946.

Preobrazhenskiy I. V. Konstantin Petrovich Pobedonostsev, ego lichnost i deyatelnost v predstavlenii sovremennikov. SPb., 1912.

Voropaev V. Kogda rodilsya klassik? // Literaturnaya gazeta. 2009. 2 aprelya.