

Н. Ю. Плотникова

ПЕВЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА
(По материалам партесных рукописей XVIII века)

Певческие традиции российских городов XVIII в. – малоизученная тема. По стране широко и активно распространялось партесное пение, создавались десятки нотных сборников. Но как именно формировалась певческая практика в различных храмах и монастырях; каково было соотношение двух видов партесного многоголосия¹, какие певческие книги преобладали и каков был их состав, какие хоры сопровождали богослужение, – эти вопросы чрезвычайно редко попадают в поле зрения отечественных музыковедов.

Опираясь на памятники постоянного партесного многоголосия, хранящиеся в Синодальном певческом собрании (Отдел рукописей Государственного исторического музея²), мы выявили ряд крупнейших певческих центров России: Новгород, Ярославль, Кострома³. Дальнейшее изучение собрания, включившее в себя рукописи переменного многоголосия, подтвердило наши выводы. В этих городах концертный стиль также вошел в обиход и сохранял свое значение до начала XIX в.

¹ Различают два типа партесного многоголосия: постоянное и переменное. В постоянном слова текста произносятся всеми голосами хора одновременно, без пауз, без имитаций. Главным признаком переменного, концертного партесного многоголосия является разновременное произнесение слов, что ярко проявляется именно в имитационно-полифонических эпизодах. Эта классификация разработана В. В. Протопоповым в ряде работ 1970-х гг.

² Далее – ГИМ, Син. певч. собр.

³ Плотникова Н. Ю. Певческие центры России XVIII века // Вестн. Правосл. Свято-Тихон. гуманит. ун-та. V: Музыкальное искусство христианского мира. М., 2008. Вып. 1 (2). С. 31–43.

Особый интерес представляют две группы рукописей новгородского происхождения: одна из них принадлежала собору Знамения Пресвятой Богородицы (6 единиц хранения, ГИМ, Син. певч. собр., № 568, 656, 657, 658, 660, 670), другая – Новгородскому архиерейскому дому (15 единиц хранения: Син. певч. собр., № 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 706, 707, 709, 710, 711, 712, 713, а также ГЦММК⁴, Ф. 283 («Культовая музыка»), № 590)⁵. 21 комплект рукописей, 193 партии – такова источниковедческая база данного исследования. Новгородское певческое наследие партесной эпохи впервые вводится в научный обиход, тогда как более древние пласты церковного пения Великого Новгорода уже становились объектом исследования музыковедов⁶.

Весьма показательно музыкально-стилистическое соотношение двух групп рукописей. Коллекция Знаменского собора целиком состоит из певческих книг постоянного партесного многоголосия, гармонизаций знаменного, греческого, киевского и более древних роспевов, например демественного. Верность традициям, сохранение старинных напевов сочетаются здесь со стремлением освоить новый, многоголосный стиль. Сборники архиерейского хора содержат редчайшие записи концертных многохорных сочинений выдающихся мастеров партесного стиля конца XVII – первой половины XVIII в.: В. Титова, Н. Дилецкого, С. Пекалицкого, Н. Калачникова⁷ и др., они предназначались для торжественных архиерейских служб, требовавших особой пышности, масштабности, красочности, по ним можно судить о высочайшей певческой культуре кафедрального собора Новгорода XVIII в. В статье проанализирован состав певческих сборников, что дает возможность сделать выводы о репертуаре соборного и архиерейского хоров, уделено внимание проблемам датировки, истории создания памятников.

Богатство певческих традиций Великого Новгорода не подлежит сомнению. Здесь уже в XI в. существовала своя певческая шко-

⁴ ГЦММК. Многие рукописи из ф. 283, в том числе и новгородская № 590, являлись частью Синодального певческого собрания ГИМ и были переданы в ГЦММК по обменному фонду.

⁵ Все рукописи нотопетельные, записанные квадратной киевской нотацией.

⁶ Кручинина А. Н. Певческие рукописи из Софийского собрания ГПБ // Проблемы источниковедческого изучения рукописных и старопечатных фондов: Сб. науч. тр. [ГПБ]. Л., 1979. С. 120–131; Казанцева М. Г. Музыкальные рукописи Софийской Новгородской библиотеки // Новгородская Русь: Историческое пространство и культурное наследие. Екатеринбург, 2000. С. 184–192.

⁷ Так записывается фамилия этого композитора в рукописях новгородского происхождения в отличие от более известного ныне варианта «Калашников».

ла, появились самые ранние рукописи с музыкальными знаками⁸. С этим древним городом связаны имена знаменитых распевщиков, мастеров знаменного пения XVI в. Саввы и Василия Роговых, Маркела Безбородого. В Софийском соборе сложился свой «обиход распев новгородской», а в 20–30-е гг. XVII в. здесь впервые в истории музыки было зафиксировано русское многоголосие (певцы пели литургию «строчную новгородскую», «строчную московскую»)⁹.

Лучшие представители Новгородской земли входили в хоры государевых и патриарших певчих дьяков. По данным Н. П. Парфентьева, во второй половине XVII – первой трети XVIII в. у русских государей и патриархов служили 28 человек с прозвищем «Новгородец»¹⁰. Среди них можно выделить имена наиболее опытных певчих: подьяк Никита Георгиев Новгородец с 1687 г. занимался обучением дьяков и подьяков в Певческой палате на Патриаршем дворе¹¹, а Осип (Иосиф) Ефимов, который трудился в хоре патриарших певчих с 1674 по 1721 г. (более сорока лет!), был непревзойденным писцом: в 1701–1703 гг. он написал 522 тетради различных певческих книг¹².

Шесть замечательных рукописей принадлежали Новгородскому собору Знамения Пресвятой Богородицы, построенному в конце XVII в. на месте обветшавшей церкви, сооруженной в 1354 г. для иконы Знамения Пресвятой Богородицы, защитившей Новгород от суздальцев в 1170 г. В 1699–1703 гг. собор был окончательно отстроен и украшен, его интерьер расписала в 1702 г. артель костромских живописцев. Возможно, именно в это время были созданы и певческие рукописи.

В «Историческом описании Новгородского Знаменского собора», составленном протоиереем Павлом Тихомировым, есть раздел «Библиотека и архив», где указана 41 писанная полууставом нотная книга. Не все они попали в Синодальное певческое собрание. В описании Тихомирова значатся: «а) четыре книги на четыре голоса содержат тропари, ирмосы и катавасии на господские праздники греческого распева; б) четыре книги тоже на четыре голоса

⁸ Казанцева М. Г. Певческая традиция древнего Новгорода // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. 14–16 ноября 1995 г. / Сост. В. Ф. Андреев; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Новгород, 1995. С. 57–58.

⁹ Голубцов А. Чиновник Новгородского Софийского собора. М., 1899. С. 53, 130, 131.

¹⁰ Парфентьев Н. П. Профессиональные музыканты Российского государства XVI–XVII вв.: Государевы певчие дьяки и патриаршие певчие дьяки и подьяки. Челябинск, 1991. С. 304–310.

¹¹ Там же. С. 308.

¹² Там же. С. 309–310.

заключают распевы трезвонов на разные случаи»¹³. Эти книги в полном составе сохранились в Синодальном певческом собрании: Син. певч. 660 (а–г) и Син. певч. 656 (а–г). В 660-а (партия дисканта) на обложке имеется запись: «Дышкант греческаго роспева тропарей ирмосов и катавасии господских праздниковъ», а по Л. 1–12: «Сия книга роспев тропарей и ирмосов господских праздников соборныя церкви знамения пресвятыя Богородицы казенная»¹⁴. В 656-а (партия дисканта) по Л. 1–5 и 7–11 дана сходная запись: «Сия книга роспев трезвонов соборныя церкви Знамения Пресвятыя Богородицы Казенная». Трезвоны содержат песнопения Тихвинской иконе Божией Матери, Службы победительной (на Полтавскую победу), апп. Петру и Павлу, св. пророку Илии, Смоленской иконе Божией Матери, Усекновению главы Иоанна Предтечи, началу индикта («новому лету»), св. Иоанну Богослову, Покрову Богородицы, Казанской иконе Божией Матери, собору архистратига Михаила, ап. Андрею Первозванному, Предпразднеству Рождества Христова и свт. Петру, митрополиту Московскому, свт. Николаю Чудотворцу и на перенесение мощей свт. Николая Чудотворца.

Кроме того, в ГИМ находятся Октоих (Син. певч. 568), Обиход (Син. певч. 657 и 658) и Задостойники (Син. певч. 670), не перечисленные П. Тихомировым. Прочие же книги из его описания («8 книг на четыре же голоса с заглавием: “распев стихир на Господи воззвах на стиховне и хвалитных на Господские и богородичные праздники”, остальные, затем, книги содержат в себе прокимны, величания и литургию на два и три голоса знаменного распева»¹⁵) отсутствуют в Синодальном певческом собрании.

Сохранившиеся рукописи Знаменского собора свидетельствуют, что храм имел собственный полный комплект певческих книг, необходимых для богослужения. При этом в большинстве случаев в рукописях дана оригинальная, своеобразная гармонизация церковных распевов, скорее всего созданная именно здесь, в Новгороде, возможно, распевщиком этого собора, а не заимствованная из какого-либо другого певческого центра.

Заслуживает внимания многороспевность, богато представленная в певческих книгах Знаменского собора. Например, рукопись Син. певч. 568 включает в себя полный Октоих вначале знаменного, а затем греческого распева. В Обиход Син. певч. 658 вхо-

¹³ Историческое описание Новгородского Знаменского собора / Сост. прот. Павлом Тихомировым. Новгород, 1889. С. 138.

¹⁴ Здесь и далее цитаты из певческих рукописей приводятся с сохранением орфографии первоисточника (титла раскрываются) и с использованием современного шрифта.

¹⁵ Историческое описание... С. 138.

дят несколько циклов различных гласовых песнопений: на «Господи, воззвах» (киевского и знаменного роспева¹⁶), на «Бог Господь» (знаменного, киевского и киевского малого роспева). Один из уникальных образцов многороспевности в отношении различных песнопений Литургии – сборник Син. певч. 657, содержащий 13 гармонизаций различных роспевов «Единородный Сыне», 48 гармонизаций «Херувимской», 16 – «Достойно есть» и т. п.¹⁷ Музыканты собора как будто пытались охватить в своих книгах всю полноту и древней монодийной, и новой, партесной певческой традиции.

Вторая группа рукописей новгородской коллекции связана с архиерейским хором, основные этапы в развитии которого в первой половине XVIII в. мы проследим далее. Высокий профессиональный уровень певчих новгородского архиерея был хорошо известен Петру I. В 1713 г. царь требовал прислать десять из них в северную столицу. Митрополит Иов, ссылаясь на различные причины, смог отдать в государев хор только семь человек: «Нынешняго года, по указу царскаго величества, велено нам выслать из певчих и из подъяков тенористов четырех, басистов двух, алтистов двух и дишкантистов двух человек: и толикаго многаго числа выслать им невозможно, понеже из них иные в диаконы и в иереи посвящены, а иные померли, а другие, после бывшего во Пскове мороваго поветрия, посланы на умерших места к тамошнему архиерею, а иные из средней и из меньшей станиц подьяки, пользы ради святыя Христовы церкви, упражняются всегда в еллино-греческой школе уже седмое лето, в научении грамматического и риторического художества; обаче и из того числа, из певчих и подъяков, избрав с нуждою точно послах седмь человек, и отписку велел подать в Санктпетербургской канцелярии, а им, певчим и подьяком, с сим письмом явитися вашей господской милости»¹⁸.

¹⁶ Опубликованы песнопения «Господи, воззвах» 1-го гласа киевского и знаменного роспева (Син. певч. 658): Партесные рукописи XVIII в. из Синодального певческого собрания / Вступ. ст., публ., ред. Н. Ю. Плотникова // Вестн. Правосл. Свято-Тихон. гуманит. ун-та. V: Музыкальное искусство христианского мира. М., 2008. Вып. 1 (2). С. 97–99.

¹⁷ См.: *Городецкая (Гурьева) Н. В.* О различных подходах к гармонизации Херувимской песни в партесных композициях середины XVII – начала XVIII в.: На материале рукописи ГИМ, Син. певч. собр., 657 // Гимнология: Материалы Междунар. науч. конф. «Памяти протоиерея Димитрия Разумовского»: (К 130-летию Московской консерватории) 3–8 сент. 1996. Учен. зап. Науч. центра русской церковной музыки им. протоиерея Димитрия Разумовского / Отв. ред., сост. И. Лозовая. М., 2000. Вып. 1, кн. 2.

¹⁸ *Разумовский Д. В.* Патриаршие певчие диаки и поддиаки и государевы певчие диаки. СПб., 1895. С. 77–78.

Данное письмо митрополита Иова показывает типичную для Новгородского архиерейского хора практику: певчие получали фундаментальное образование в греко-славянской школе, организованной митрополитом Иовом и братьями Софронием и Иоанникием Лихудами. Известно, что в год основания школы (1706) в нее поступило 100 человек: «“Довольное число митрополит набрал из людей церковного причта, приказав им учиться”; между ними были софийские певчие, подьяки, новгородские диаконы, дьячки»¹⁹.

Немало документальных сведений о певчих Новгородского архиерейского хора относится к 1725–1736 гг., когда новгородскую кафедру занимал Феофан Прокопович, глава Святейшего синода. И. А. Чудинова сообщает: «Хор Феофана Прокоповича состоял частью из великоновгородских соборных, частью из смоленских певчих. Ученики Карповской семинарии при доме архиепископа также составляли певческий хор»²⁰.

Смоленские певчие – иеродиакон Александр с украинскими монахами и певчими – служили у смоленского митрополита Варлаама (Косовского), а после его кончины в 1721 г. были направлены в дом Феофана Прокоповича, когда он был еще епископом Псковским и Нарвским²¹. Присутствие в Новгородском архиерейском хоре смоленских певчих, большей частью украинцев, очень важно – именно они могли быть активными распространителями партесной культуры.

Феофан Прокопович в 1721 г. разработал «Духовный регламент», который закрепил за духовными учебными заведениями право на занятия музыкой²². В школе, основанной Феофаном в том же году на своем подворье на берегу р. Карповки, было введено преподавание вокальной музыки и сценического представления. Европейская образованность архиепископа Феофана, широта его взглядов не могла не отразиться на репертуаре Новгородского архиерейского хора.

В начале 30-х гг. архиерейский хор Новгорода переживал период упадка, о чем свидетельствует доношение, направленное 29 февраля 1732 г. судьей духовных и приказных дел архимандритом Андроником архиепископу Феофану²³. Андроник писал, что по ука-

¹⁹ Прилежаев Е. Новгородские епархиальные школы в Петровскую эпоху // Христианское чтение. 1877. Март–апрель. С. 333.

²⁰ Чудинова И. А. «Горе вам, бедные воспеваки...»: (Синодальные и архиерейские певчие в Петербурге XVIII века) // Невский архив: Ист.-краевед. сб. М.; СПб., 1995. [Вып.] 2. С. 290.

²¹ Там же. С. 291.

²² Духовный регламент. СПб., 1721. С. 75.

²³ Святейшаго Правительствующаго Синода вице президенту великому Господину преосвященному Феофану архиепископу Великоновгородскому и Великолуц-

зу Св. синода определено число певчих и подъяков в архиерейских домах – тридцать человек, а в Новгородском архиерейском доме их числится только пятнадцать²⁴, при этом «из новгородских как певчие, так и подьяки многие престарели и гласами недовольны», поэтому «таковому малому числу исправлять соборную и при викарии церковную службу будет небезнужды». Архимандрит предлагает способ решения проблемы, который применяли прежде: престарелых певчих «определяли к приходским церквам в разные чины а на те места брали из церковнослужителей и священнических и священнослужительских детей как градских так и уездных» и спрашивает, следует ли «ныне из таковых полное число набрать»²⁵.

Резолюция архиепископа Феофана от 14 марта 1732 г. гласила, что увеличивать состав не надо, но следует прикладывать определенные усилия для улучшения качества пения: «Быть, как прежде было: толкож Головщикам созывать Певчих почаще, а хотя бы одиножды в неделю, и учить, и протверживать: да бы навыкали чистше, [слово неразборчиво] и ненадымаясь издавать голос»²⁶.

Интересно, что архиепископ Феофан употребляет именно старинное название руководителя хора – «головщик», а не «регент». Он настаивает на необходимости спевков, репетиций, многократного повторения («протверживания») произведений с целью достижения чистоты интонации («чистше») и свободы исполнения (Феофан использует южный вариант значения слова «надымать» – силиться, натужиться²⁷, он хочет, чтобы певчие пели не натужно, а свободно, легко).

К середине 1730-х гг. состав хора Новгородской Софии постепенно увеличивался. В 1736 г., согласно ведомости Новгородского архиерейского дома, в хоре было восемь певчих, подъяков первой и второй станицы – по пять, третьей станицы – три, меньших станиц – пять. Таким образом, хор состоял из 26 человек и вполне мог

кому Доношение // Доклады и донесения судьи духовных и приказных дел архимандрита Андроника архиепископу Феофану с резолюциями Феофана. ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 286. Л. 16–16 об. Сведения об этом документе и его текст любезно предоставлены нам доцентом НовГУ, кандидатом исторических наук Н. В. Салониковым.

²⁴ Разделение на новгородских (софийских) и «собственных» певчих Феофана (Прокоповича) из Карповской семинарии сохранялось. Поскольку «собственные» певчие получали из домового казны денежный и хлебный «трактамент», архимандрит Андроник спрашивал у архиепископа, можно ли причислять их к определенному Синодом числу (л. 16).

²⁵ Доклады и донесения... Л. 16.

²⁶ Там же. Л. 16 об.

²⁷ *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1989. Т. 2. С. 412.

справиться с исполнением 12-голосных сочинений. Архаичный принцип деления хора на станицы (своего рода профессиональные категории) сохраняется в связи с удобством оплаты труда – чем выше станица, тем больше жалование. На практике, как мы видели выше из письма митрополита Иова, уже в 1713 г. тембровая организация хора была вполне естественной.

24 мая 1740 г. был высочайше утвержден «штат Новгородского Архиерейского дома». В нем определялось число певчих Софийского собора и их жалование: «...регент или уставщик – 1 (жалование 20 рублей), первой станицы подъяков – 8 (6 рублей), второй станицы подъяков – 8 (5 рублей), третьей станицы подъяков – 8 (3 рубля)»²⁸. Певчие составляли самую большую группу церковнослужителей – 25 человек из положенных по штату 53-х. В документе показано различие в чинах певчих: во главе стоит регент или уставщик, причем его денежное жалование на 5 рублей превышало заработную плату главы Софийского собора – протопопа (хотя уступало в мерах зерновых). Жалование певчих «подъяков», положенных им мер ржи и овса, уменьшается от станицы к станице.

Важно, что в этом документе сугубо экономического характера были подчеркнуты особые профессиональные навыки регента или уставщика, «которой должен уметь знаменное и партесное пение». Благодаря этому замечанию можно сделать вывод: и знаменная монодия, и партесное многоголосие были востребованы на богослужениях в Новгородской Софии.

Обращаясь к певческим сборникам Новгородского архиерейского хора, отметим, что особое положение среди них занимает рукопись Син. певч. № 360. В описи Синодального певческого собрания, сделанной С. В. Смоленским, зафиксировано, что она была получена из Новгорода, от архиепископа Феогноста, наряду с другими певческими сборниками. Выскажем предположение, что это была одна из рукописей, появившихся в Новгороде благодаря смоленским певчим²⁹. Сборник включает в себя произведения мастеров из Речи Посполитой второй половины XVII в. (Ф. Шеверовского, А. Цыбульского), а также С. Пекалицкого, Н. Дилецкого, В. Титова.

К Син. певч. 360 примыкает одна из наиболее ранних рукописей, № 712 (вполне вероятно, что она также прибыла в Новгород из Смоленска). Она состоит из сочинений композиторов малороссийского происхождения, чей жизненный путь окончился в XVII в., – С. Пекалицкого, Н. Дилецкого. Кроме того, Н. А. Герасимова-Пер-

²⁸ ПСЗ. Т. 44, ч. 2. СПб., 1830. С. 4.

²⁹ К этим рукописям, возможно, относится и Син. певч. 707, где в партии Б 2 на л. 2 имеется запись «Косовской», возможно указывающая на смоленского митрополита Варлаама (Косовского).

сидская, подготовившая по данному сборнику публикацию «Препорциальной» Службы Дилецкого, отметила, что в ней «текст донионовский с некоторыми вариантами» (в «Херувимской» использовано слово не «приносяще», а «приносим»)³⁰. К более ранним по времени создания сборникам можно отнести и Син. певч. 706, содержащий в основном сочинения В. Титова. Добавим, что на обложках рукописей Син. певч. 354 и 712 имеются пометки: «Титовы». Это, безусловно, говорит о колоссальной популярности произведений выдающегося русского композитора по всей России и в Новгороде на протяжении всего XVIII в.

Прочие рукописи создавались во время правления Анны Иоанновны (1730–1740) и Елизаветы Петровны (1741–1761). Иногда на это прямо указывает использование имени императрицы в текстах некоторых концертов. Создание Н. Калачниковым концерта святой праведной Елизавете «Иже заповеди соблюдает» (Син. певч. 354) также весьма показательно. В других случаях о позднем происхождении рукописи можно судить по составу сборника, по «подборке» композиторов. В этом отношении наиболее интересен сборник Син. певч. 355, включивший в себя около 250 произведений самых известных композиторов конца XVII–XVIII в., в том числе Герасима (Завадовского) (1681–1745), В. Тредиаковского (1703–1769), расцвет творчества которых пришелся уже на вторую четверть XVIII в.

Итак, состав рукописей демонстрирует смену поколений композиторов партесного стиля, определенную эволюцию его развития на протяжении конца XVII – первой половины XVIII в. Важно подчеркнуть, что почти все рукописи оставались в певческом обиходе Новгородской Софии до начала XIX в. (встречаются пометки певчих, датированные даже 1814 г.), – это лишний раз подтверждает жизнеспособность партесного пения.

Все сборники Новгородского архиерейского дома из Синодального певческого собрания рассчитаны на многохорное исполнение³¹. Син. певч. 356, 360, 709, 712 созданы для 8-голосного хора, Син. певч. 355, 357, 358, 359, 706, 707, 710, 711, 713 – для 12-голосного, наконец, в Син. певч. 354 включены сочинения для 4 и 6 хоров. Многохорные составы на 8 и 12 голосов были довольно популярны в различных певческих центрах России. По применению же

³⁰ Дилецкий Н. Хоровые произведения / Сост., ред., вступ. ст. и коммент. Н. А. Герасимовой-Персидской. Киев, 1981. С. 198.

³¹ В Описи имущества Софийского собора 1836 г. значатся два комплекта книг на 4 голоса: «Треоди столповые четвероголосные» и «Трезвоны святым четвероголосные», но эти рукописи нам не известны. См.: Опись имущества новгородского Софийского собора 1836 г. // Описи имущества новгородского Софийского собора XVIII – начала XIX в. / Сост.: Э. А. Гордиенко, Г. К. Маркина; вступ. ст. Э. А. Гордиенко; отв. ред. В. Л. Янин. М.; Л., 1988. С. 123.

больших составов Новгород мог соперничать только с хоровыми капеллами лиц царской семьи и хором Успенского кафедрального собора Ярославля, где создавались рукописи на 16, 24 и даже 48 голосов³². К сожалению, пока не найдены сведения о том, как могли исполняться в Новгородской Софии эти службы и концерты, как достигался тот акустический эффект, который предполагал автор, сопоставляя звуковые массы двух, трех и более хоров, как располагались хоры.

Приведем краткую характеристику некоторых рукописей новгородской коллекции.

Син. певч. собр., № 354. Это уникальный сборник, содержащий 23 произведения на 24 голоса и 9 произведений на 16 голосов. Благодаря этому памятнику до нас дошли практически полные (23 партии, отсутствует партия второго дисканта) комплекты партий Служб Божиих Титова и Калачникова на 24 голоса, концерт Калачникова «Иже заповеди соблюдает» на 24 голоса, посвященный святой праведной Елизавете, единственный полный список Службы Титова на 16 голосов. Кроме того, в сборнике представлены два 24-голосных сочинения других авторов: концерт Вознесению «Приидите, верных собрание» диакона Симеона и «Херувимская» греческого роспева «творение ростов[ского] протод[иакона]» (партия А 2, Л. 14). Судя по названию последнего произведения, в рукописи присутствуют как концерты, так и многохорные обработки греческого роспева. К числу последних также относятся три песнопения, помещенные в конце сборника: «Славословие великое», «Взбранной воеводе первое» и «Взбранной воеводе второе» (так они обозначены в «Реестре», помещенном в партии первого баса, Л. 3).

Наиболее важная для датировки запись помещена в партии четвертого баса на Л. I: «Начаты писать / 1754 года»³³. 1753–1757 гг. были для новгородской кафедры годами междуархиерейства, поэтому сложно выяснить, кто был инициатором создания сборника, рассчитанного на такой масштабный и высокоорганизованный хор.

Комплект рукописей Син. певч. собр., № 355 содержит 250 произведений крупнейших мастеров партесного письма первой половины XVIII в. на 12 голосов: Службу Божию И. Игнатьева, четыре Службы и 28 концертов В. Титова, три «Херувимских»

³² Например, в репертуаре хора сестры Петра Великого Натальи Алексеевны были сочинения на 4, 5, 6, 8, 12, 16, 24 и 40 голосов (см.: Дело о пожитках Государыни Царевны Наталии Алексеевны. М., 1914. С. 55–56), после ее кончины ноты были переданы в хор А. Д. Меншикова. Ярославскому кафедральному собору принадлежали рукописи на 16 (Син. певч. 859), 48 голосов (Син. певч. 852, 853).

³³ В партии Т 4 в нотах концерта Св. праведной Елизавете имеется дата «1744», возможно свидетельствующая о времени создания этого концерта Калачникова.

Н. Калачникова, концерты Титова, Калачникова, Заюшевича, Виноградского, Тредиаковского³⁴, Колпенского, Герасима, Редрикова, Ивана Взорского, протодиакона Ростовского. Интересен в этом сборнике «петербургский» след: наличие двух «Херувимских», обозначенных в реестре как «невские», а также песнопений Герасима (Завадовского) – «Генерала Баса», как сказано в реестре, который в 1717–1732 гг. служил головщиком и уставщиком Александро-Невского монастыря, а в 1735–1741 гг. – начальником певчих при царском дворе.

Син. певч. собр., № 356 («Праздники») представляет собой редкую для Софийской коллекции рукопись постоянного многоголосия, список известных по всей России гармонизаций «Праздников» греческого роспева на 8 голосов³⁵. К этому комплексу примыкает еще одна рукопись, содержащая песнопения как постоянного, так и переменного многоголосия (ГЦММК, Ф. 283, № 590, партия баса, по-видимому, из трехголосного комплекта). Сборник содержит более 100 песнопений: стихиры (славники, стихиры по 50-м псалме) к различным праздникам, песнопения страстной седмицы, в том числе «Канон плача Богоматере в великий пяток».

Син. певч. собр., № 358 содержит сочинения В. Титова (песнопения Вечерни, Службу Божию «Препорциональную» (без названия), концерты, в том числе «Рцы нам ныне» (на Полтавскую победу) и Н. Калачникова («Херувимская большая», концерт Вознесению Господню «Восприемлему Тебе, Христе», «Всенощное бдение»). Кроме того, в партии первого тенора перед началом концертов имеется запись «Концерты на ві [12] голосов [труд д с л]» (Л. 14). Вероятно, здесь зашифрованы инициалы Д С Л неизвестного нам композитора, который «трудился» над созданием концертов (возможно также, что литера «д» является сокращением от «дьяк»). Датировать рукопись помогает запись в партии второго тенора на Л. 73: «Начата сия служба писать и совершена 1746 года августа месяца».

Отметим, что в сборник входят два концерта Александру Невскому: «О преславнаго чудесе» и «Возвеселитесь днесь», концерты «Память всесвященную» в честь великомученицы Екатерины и «Восхвалим во гласех» в честь святой праведной Анны. Почитание памяти Александра Невского, а также посвящение святым, тезоиме-

³⁴ О семи концертах Тредиаковского см.: *Сохраненкова М.* Партесные концерты В. К. Тредиаковского (1703–1768) // Музыкальная культура Средневековья. М., 1991. Вып. 2. С. 170–174.

³⁵ *Плотникова Н. Ю.* Партесные гармонизации знаменного и греческого роспева (на материале стихиры «Совет превечный» из Службы Благовещения Пресвятой Богородице): Исслед. и публик. М., 2005. С. 73–74, 190–193.

нитым царственным особам, позволяет связать происхождение этих сочинений с концом Петровской эпохи, царствованием Екатерины I или временем правления Анны Иоанновны.

В реестре, помещенном в партии первого баса, после перечня концертов записано: «Да непартесных на 12 голосов» и следует перечисление шести песнопений «Всенощного бдения» и восьми песнопений «Литургии», написанных в стиле постоянного многоголосия. Таким образом, постоянное многоголосие не расценивалось певчими середины XVIII в. как партесное, этот термин относился прежде всего к партесному концертному пению.

Син. певч. собр., № 706. Сборник содержит две Службы Божиих В. Титова на 12 голосов («Бемулярную» и «Сигмовую», названий в рукописи нет) и его концерты, а также сочинения анонимных авторов. Авторство указано у Служб и концертов в основном аббревиатурой «т:в:т:» («творение Василия Титова»), в партии третьего альтя: «Творение Васил'я Титова» (706-д, л. 32).

Время создания сборника Син. певч. собр., № 710 можно отнести к периоду архиерейства Амвросия Юшкевича (1740–1745), что подтверждается следующей записью: «Сии книги Новгородскаго архиерейскаго дому называемыя амвросиевския» (Б 1, Л. I). В нескольких партиях рукописи названы «золотыми»: «Сии книги называются золотые а почему то надобно знать» (Т1, 710-в, Л. II), «Из золотых книг концерт» (710-ж, об. верхней крышки), «Книги золотые дому Его высокопреосвященства» (710-л, Л. II). Вероятно, такое название связано с особо ценным содержанием сборников. Комплект содержит более 50 концертов, в том числе Титова, Феодосия Светлого³⁶, две 12-голосные Службы Божии Василия Титова – «Сигмовую» и самый развернутый список Большой «Препорциональной» (в реестре в партии первого баса они названы «Литургиями»).

Син. певч. собр., № 713 представляет собой сборник концертов, среди которых выделяются произведения Ивана Хоржевского. Его авторство отмечено в нескольких партиях, прежде всего в реестре, помещенном в партии второго тенора (713-з): под номером 1 здесь значится «Херувимская» «Творение Ивана Хоржев[ского]», под вторым номером – концерт «Коль возлюбленна», «Его ж творения». В партии второго дисканта (713-б) на обороте нижней крышки после указания авторства («Хоржевские») выписаны названия концертов: «Воскликните Богови», «Возсия», «Воспойте». По сведениям И. А. Чудиновой, Хоржевский был певчим графа Ф. А. Головина, в 1740 г. определен в придворную школу, в 1742 г. был поно-

³⁶ Н. А. Герасимова-Персидская приписывает 12-голосный концерт «Ныне приступих аз» Феодосию Светлому: *Герасимова-Персидская Н. А.* Партесный концерт в истории русской музыкальной культуры. М., 1983. С. 150–152.

марем Петропавловского собора³⁷. Вероятно, его концерты были созданы в 30–40-е гг. XVIII в.

Итак, новгородские нотные рукописи XVIII в. позволяют создать очень полное представление о русском певческом искусстве партесной эпохи. Книги Знаменского собора являются своеобразным мостом, связывающим древнюю монодию, троестрочие и новый гармонический стиль. Анализ состава рукописей архиерейского хора показывает, что их основу составляло переменное партесное многоголосие, преимущественно в жанрах Службы Божией и концерта. Первое место в репертуаре хора занимали творения Василия Титова на 8, 12, 16 и 24 голоса. Эти масштабные сочинения с развитой полифонической фактурой требовали высочайшей певческой культуры, которая, вероятно, и отличала хор Новгородской Софии. За рамками данной статьи остались многочисленные записи певчих в рукописях. Систематизация этих записей, поиск имен певчих в различных документах позволят составить список музыкантов Новгородского кафедрального собора, благодаря талантам и мастерству которых архиерейское богослужение приобретало особую торжественность и великолепие.

³⁷ Чудинова И. А. Пение, звоны, ритуал: Топография церковно-музыкальной культуры Петербурга. СПб., 1994. С. 160.