

## **Российская наука в наукометрических показателях**

*(Тезисы)*

1. В последние годы в практику управления развитием научных исследований в России вводятся показатели публикационной активности ученых, цитат-индексы и импакт-факторы журналов. Сторонники использования индексов цитирования при реформировании отечественной науки о применении показателей публикационной активности уже говорят как о признанном методе управления в научной сфере, используемом в других странах. Однако применение цитат-индексов при принятии решений о финансировании науки вызвало сильную реакцию протеста у ученых многих стран. Столкновение позиций наблюдается в случаях, когда, исходя из отдельных показателей или конкретных расчетов, делаются глубоко идущие выводы о необходимости коренных изменений в организации науки или при финансировании проектов научных исследований.
2. В докладе «SCImago Institutions Ranking (SIR: 2013 World Report») содержится рейтинг публикационной активности научных организаций мира за 2007–2011 гг. Рейтинг составлен по информационной системе «Scopus», он дает возможность проанализировать институциональную структуру научных организаций более чем в 80 странах мира и выделить институциональные сектора, где сосредоточены исследователи, имеющие высокую публикационную активность. По данному рейтингу автор определил позиции российских организаций и динамику их публикационной активности. Также были рассчитаны доли публикаций, приходящиеся на институциональные сектора в 84 странах мира, включая Россию.
3. Анализ сведений о публикационной активности петербургских институтов РАН за 2005–2009 гг. показывает, что в каждой группе есть институты, сотрудники которых более активно печатаются в зарубежных журналах. В институтах биологического профиля показатели колеблются от 0,2 до 0,5 статьи в год на одного научного сотрудника. Среди них наиболее высокие показатели имеют Зоологический институт (0,5), Институт цитологии (0,3) и Ботанический институт (0,3). В институтах химического профиля этот показатель составляет 0,2. Среди гуманитарных институтов выделяются показатели Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) – 0,9 статьи в год на одного научного сотрудника. В институтах, представляющих точные и физико-технические науки, основным видом научных публикаций являются статьи, а в гуманитарных – монографии.
4. Дискуссия о применении показателей публикационной активности ученых в практике управления наукой, очевидно, будет продолжаться. И, вероятнее всего, многие ее участники останутся при своем мнении. Развитие библиометрических методов является объективной потребностью современной науки. Главное, чтобы эти методы не стали препятствием в ее развитии.
5. **Социальные последствия применения упрощенных оценок**
  - результаты оценки отдельного ученого могут оказать серьезное и долгосрочное влияние на его карьеру;
  - оценка отдела может изменить шансы на успех в далеком будущем;
  - научные дисциплины могут быть разделены на процветающие и застойные;
  - государственная научная политика может основываться на искаженных оценках;
  - снижается роль ученых как экспертов;
  - общество получает неверное представление о науке.